

FORMATO N° 24

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	
----------	-----------------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, Municipalidad Distrital de Asillo, a los 24 días del mes de Abril del año 2023, en la oficina de Sub Gerencia de Infraestructura Urbano Rural, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 029-2023-MDA/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2023-MDA/CS, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LOS BARRIOS; TACNA, SANTA CRUZ DEKARKACOLLO, JORGE CHAVEZ, INAMBARI, AFONSO UGARTE, CERRO COLORADO Y EN LAS URBANIZACIONES SILVERIO QUISPE Y MARIANO CHANCATUMA DE LA LOCALIDAD DE ASILLO DEL DISTRITO DE ASILLO - PROVINCIA DE AZANGARO- DEPARTAMENTO DE PUNO", código único de inversiones N° 255163, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>
----------	---

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>RONALD N. CHAMBI MAMANI</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>MARIELA Z. TITE QUISPE</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>INFRAESTRUCTURA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>NESTOR CHOQUECONDO HUANCA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	RONALD N. CHAMBI MAMANI	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA			Suplente				Primer Miembro	MARIELA Z. TITE QUISPE	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA			Suplente				Segundo Miembro	NESTOR CHOQUECONDO HUANCA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS			Suplente			
Presidente	RONALD N. CHAMBI MAMANI	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	MARIELA Z. TITE QUISPE	Titular	X	Dependencia:	INFRAESTRUCTURA																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	NESTOR CHOQUECONDO HUANCA	Titular	X	Dependencia:	ABASTECIMIENTOS																																
		Suplente																																			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el mismo día, el siguientes postor paso a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de noventa (90) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>HUAMAN ROJAS DIEGO</td> <td>10431296760</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	HUAMAN ROJAS DIEGO	10431296760	...		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica								
1	HUAMAN ROJAS DIEGO	10431296760								
...										

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: <p>Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del Valor Referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>HUAMAN ROJAS DIEGO</td> <td>90,000.00</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial	1	HUAMAN ROJAS DIEGO	90,000.00	100%	...			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial										
1	HUAMAN ROJAS DIEGO	90,000.00	100%										
...													

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS <p>De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:</p> <table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1	NINGUNA		...		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas								
1	NINGUNA									
...										

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL De conformidad con el artículo 68, numeral 68.4 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%)... En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
Nº	Nombre o razón social del postor		
1	NINGUNA		
2			
...			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	HUAMAN ROJAS DIEGO	100	
2			
...			

8	RESULTADOS FINALES				
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:					
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	
1	HUAMAN ROJAS DIEGO	100	100	100	
2					
...					
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.					

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO				
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					
Nombre o razón social del postor ganador		Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial		
HUAMAN ROJAS DIEGO		90,000.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		

10	ACUERDO ADOPTADO
Los miembros del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.	

11	  		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN			

Ronald Charabi M.

Marta T. Arispe

Néstor Choquecondo H.