



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°79-2024-MDA/CS-1

SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE PURUCHUCO DE LA URB. JAVIER PRADO I ETAPA, ZONA 03, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N°2660891

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

En el distrito de Ate, siendo las 14:00 horas del día 20 de enero del 2024, en la Subgerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Ate, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO N°103-2024-MDA/GAF, del 26 de diciembre de 2024, a cargo de la conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°79-2024-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, para la SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE PURUCHUCO DE LA URB. JAVIER PRADO I ETAPA, ZONA 03, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N°2660891, se reúnen el presidente del comité de selección: Ingeniero JHON GERSON NICHOL ALVARADO, el primer miembro titular: Ingeniero CIRILO HUAMAN OROSCO, el segundo miembro titular: CPC. JORGE LUIS LOYOLA FLORES, para llevar a cabo el acto de admisión, evaluación, calificación de ofertas y otorgamiento de la Buena Pro, el Comité representado por:

Existiendo el quorum reglamentario de conformidad con el Art. 25 del Reglamento, con la finalidad de llevar a cabo el presente procedimiento de selección, en cumplimiento de las bases integradas se procede a: Apertura y Admisión del procedimiento de selección por AS N°79-2024-MDA/CS-1, cuyo objeto de la SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE PURUCHUCO DE LA URB. JAVIER PRADO I ETAPA, ZONA 03, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N°2660891, para lo cual se informó y acordó lo siguiente:

**PRIMERO.** - El Comité de Selección a cargo del citado procedimiento verificó en el SEACE, que durante el periodo correspondiente se inscribieron 12 participantes, las cuales se detallan a continuación:

| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                                 |
|------|-------------------|-------------|---|
| 1    | Proveedor con RUC | 10074545934 | FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO                         |
| 2    | Proveedor con RUC | 10092251000 | BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN                          |
| 3    | Proveedor con RUC | 10096049671 | FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS                       |
| 4    | Proveedor con RUC | 10105873650 | VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE                        |
| 5    | Proveedor con RUC | 10267222849 | BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO                              |
| 6    | Proveedor con RUC | 10426122656 | BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON                             |
| 7    | Proveedor con RUC | 10700694734 | NAPA RAMIREZ LUIS ENRIQUE                             |
| 8    | Proveedor con RUC | 20520884298 | INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.     |
| 9    | Proveedor con RUC | 20527236801 | A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA  |
| 10   | Proveedor con RUC | 20532076774 | H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C. |

12 registros



| Nro. | Tipo proveedor    | RUC/Código  |  |
|------|-------------------|-------------|--|
| 11   | Proveedor con RUC | 20602591086 | ZIGMMA INGENIEROS S.A.C                |
| 12   | Proveedor con RUC | 20607570249 | INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. |

**SEGUNDO.** - De la revisión efectuada de la plataforma web del SEACE, se evidencia uno (1) ofertas, las cuales serán materia de revisión a los respectivos documentos de presentación obligatoria en conformidad con las bases integradas:

Ofertas presentadas:

| Nro. | RUC/Código  | Nombre o Razón Social                  |
|------|-------------|--|
| 1    | 20607570249 | INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. |

**TERCERO.** - A continuación, se procede con la revisión que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de estas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases integradas lo establecido en el numeral 2.2 - **CONTENIDO DE LAS OFERTAS**. De no cumplir con lo requerido, la oferta es considerada no admitida.

Es oportuno señalar que las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que se debe efectuar la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones integrando la aplicación de la normativa, utilizando para ello los principios establecidos en el artículo 2 de la ley de contrataciones como parámetros, el comité de selección se circunscribe en este extremo.

**Nota:** Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°01, que forma parte de la presente acta, como también en el siguiente sustento:

Detalle de la NO admisión de las ofertas:

Ninguna

**CUARTO.** - RESULTADO DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS:

Luego de haber revisado los Documentos obligatorios solicitados en las bases integradas, el cumplimiento de los requerimientos mínimos de los postores se procede a declarar admitida por unanimidad las ofertas técnicas de las ofertantes según el siguiente cuadro:

| N° | Nombre o Razón Social del Postor       | ESTADO   |
|----|--|----------|
| 1  | INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C. | ADMITIDO |

**QUINTO.** - Acto seguido se procedió a la Calificación de las Ofertas Admitidas, el mismo que constituye el referente en los anexos que conforman el Acta; consignando el siguiente resultado:





| Orden | Nombre o Razón Social del Postor              | ESTADO     |
|-------|---|------------|
| 1     | <b>INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.</b> | CALIFICADA |

Nota: Dicha revisión se sustenta en el Anexo N°1, que forma parte de la presente Acta

Procediéndose a los Factores de Evaluación Técnica – Metodología Propuesta, corroborándose en los anexos que conforman parte del Acta, obteniéndose el siguiente resultado:

| Orden | Nombre o Razón Social del Postor              | EXPERIENCIA DEL POSTOR | METODOLOGIA PROPUESTA | TOTAL     |
|-------|---|------------------------|-----------------------|-----------|
| 1     | <b>INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.</b> | 75 puntos              | 22 puntos             | 97 puntos |

según bases integradas, Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

Por consiguiente, al acreditarse el puntaje mínimo, se prosigue a la evaluación económica, obteniéndose el siguiente resultado:

| VALOR REFERENCIAL | POSTOR  | PROPUESTA ECONOMICA | PUNTAJE OBTENIDO |
|-------------------|---|---------------------|------------------|
| S/ 89,082.15      | <b>INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.</b> | S/ 80,173.94        | 100 puntos       |

De esta forma el comité obtiene el puntaje total de la propuesta técnica y económica quedando de la siguiente forma:

| POSTOR  | EVALUACION                  |                               |                        |                         |                                    |
|---|-----------------------------|-------------------------------|------------------------|-------------------------|------------------------------------|
|   | PUNTAJE TÉCNICO (PONDERADO) | PUNTAJE ECONÓMICO (PONDERADO) | BONIFICACION REMYPE 5% | BONIFICACION CONADIS 5% | PUNTAJE TOTAL (PONDERADO)          |
| <b>INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.</b> | 77.6 puntos                 | 20 puntos                     | SI = 4.88              | NO                      | 97.60 + 4.88<br>= 102.48<br>Puntos |

#### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN:

El objeto de la presente reunión es el otorgamiento de la buena pro de la oferta que cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases de acuerdo al cuadro de calificación, conforme al Artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y de acuerdo al detalle de información de consignado en los anexos adjuntos.

De acuerdo a la evaluación de las ofertas realizadas, se obtiene lo siguiente:



| EVALUACION                    | POSTOR                  |
|-------------------------------|-------------------------|
|                               | CONSORCIO MYC ASOCIADOS |
| PUNTAJE TECNICO (PONDERADO)   | 77.60                   |
| PUNTAJE ECONOMICO (PONDERADO) | 20.00                   |
| BONIFICACIÓN 5% + 5%          | 5% = 4.88               |
| PUNTAJE TOTAL (PONDERADO)     | 102.48                  |

**OCTAVO.** - Acto seguido, obtenido el orden de prelación y el resultado de la calificación y evaluación, el comité de selección por unanimidad acuerda:

Otorgar la Buena Pro a **INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.**, con RUC N°20607570249, ganador del procedimiento de selección denominado Adjudicación Simplificada N°79-2024-MDA/CS-1, cuyo objeto de la convocatoria es la SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE PURUCHUCO DE LA URB. JAVIER PRADO I ETAPA, ZONA 03, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N°2660891, por la oferta económica que asciende a S/ 80,173.94 (Ochenta mil ciento setenta y tres con 94/100 soles), la cual incluye todos los tributos, seguros transporte, inspecciones, pruebas y de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la presente consultoría.

Notificar el resultado del presente procedimiento de selección a través del SEACE, de acuerdo con el calendario del proceso.

Siendo las 18:00 horas, del día 21 de enero del año 2024, se dio por concluido el presente acto, firmando este documento en señal de conformidad.

No habiendo otro asunto que tratar, este colegiado da por concluida la presente sesión, sin más que tratarse da por concluida la presente sesión suscribiéndose la presente acta, en señal de conformidad.

Atentamente:

\_\_\_\_\_  
ING. JHON GERSON NICHÓ ALVARADO

Presidente de Comité de Selección

\_\_\_\_\_  
ING. CIRILO HUAMAN  
OROSCO

Primer Miembro Titular

\_\_\_\_\_  
CCP. JORGE LUIS LOYOLA FLORES  
Segundo Miembro Titular



ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 79-2024-MDA/CS-A

SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN EL PARQUE PURUCHUCO DE LA URB. JAVIER PRADO I ETAPA, ZONA 03, DISTRITO DE ATE DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA", CUI N°2660891

INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA SAC, NO cumple con el alcance o campo de aplicación: "MEJORAMIENTO", y para el consorcio INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES Y EJECUTORES SAC, NO cumple con el alcance o campo de aplicación: "Mejoramiento" y "Veredas", por lo que no tiene los 3 puntos correspondientes según bases integradas.

según bases integradas. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.