

PRONUNCIAMIENTO N.º 421-2023/OSCE-DGR

Entidad : Centro Nacional de Abastecimiento de Recursos Estratégicos en Salud – CENARES

Referencia : Licitación Pública N.º 6-2023-CENARES/MINSA-1, convocada para la “Adquisición de insumos y reactivos de inmunohistoquímica de cáncer de mama y linfoma para Hospitales de Lima Metropolitana, Callao, Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas de Trujillo e Instituto Regional de Enfermedades Neoplásicas Centro con Equipo en cesión de uso”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de Solicitud de Emisión de Pronunciamiento, recibido el 5¹ y 7² de septiembre de 2023 y subsanado el 12³ de septiembre de 2023, el presidente del Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **SIMED PERÚ S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”, y modificaciones.

Ahora bien, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información remitida por la Entidad con fecha 12 de septiembre, a efectos de complementar lo requerido, mediante Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁴, y los temas materia de cuestionamientos del mencionado participante, conforme al siguiente detalle.

- **Cuestionamiento único** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N.º 8, referida a la “**Descripción de los bienes objeto de contratación**”

¹ Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-25217964-LIMA.

² Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-25225428-LIMA.

³ Mediante el Trámite Documentario N.º 2023-25238656-LIMA.

⁴ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

2. CUESTIONAMIENTO

Cuestionamiento Único

Respecto a la “Descripción de los bienes objeto de contratación”

El participante SIMED PERÚ S.A.C., cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N.º 8, indicando lo siguiente:

“Sobre el particular, mediante la consulta N.º 8, la empresa Representaciones Hospitalarias Nachaccov E.I.R.L. (en adelante “Nachaccov”), hace referencia al Objeto de la Convocatoria, indicando que entre el listado de productos desde el sub Ítem 1.2 hasta el sub Ítem 1.17, se solicitan Anticuerpos Monoclonales, por lo que Nachaccov menciona que la Institución (CENARES) ha generalizado con solicitar cada producto con la palabra Anticuerpo Monoclonal (desde el sub ítem 1.2 – 1.17), haciendo tal referencia se indica que al consignar los productos con el nombre Anticuerpo Monoclonal, la mayoría de estos no coinciden con las descripciones y presentaciones de los productos según al Sistema Integrado de Gestión Administrativa (en adelante “SIGA”).

Por tal motivo, solicita al Comité que utilice los nombres de los productos de acuerdo con lo que aparece en el SIGA. Con ello el Comité responde de la siguiente manera:

(...)

Con la respuesta del Comité, se confirma que se realizará la modificación del cuadro del numeral 1.2. del Capítulo I (Objeto de la Contratación), el mismo que según las Bases Integradas del procedimiento de selección aparece de la siguiente manera:

ITEM	SUB ÍTEMS	PRODUCTO ¹	UNIDAD DE MEDIDA ²	CANTIDAD
	1.1	KIT DE INMUNOHISTOQUÍMICA	DETERMINACIONES	34,000
	1.2	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA RECEPTOR DE ESTROGENO X 1 mL	UNIDAD	96
	1.3	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA RECEPTOR DE PROGESTERONA X 1 mL	UNIDAD	96
	1.4	ANTICUERPO C-ERBB-2/HER2 ONCOPROTEÍNA X 1 mL	UNIDAD	96
	1.5	ANTICUERPO MONOCLONAL Ki67 PARA INMUNOHISTOQUÍMICA X 1 mL	UNIDAD	114
	1.6	ANTICUERPO E-CADHERINA X 1 mL	UNIDAD	78
	1.7	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA RECEPTOR DE ANDROGENO X 1 mL	UNIDAD	72
	1.8	ANTICUERPO MONOCLONAL ANTI PANKERATINA X 1 mL	UNIDAD	96
	1.9	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA p63 (4A4) X 1 mL	UNIDAD	78
	1.10	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA p16 (JC8) X 1 mL	UNIDAD	90
	1.11	ANTICUERPO POLICLONAL PARA CD3 X 1 mL	UNIDAD	90
	1.12	ANTICUERPO MONOCLONAL CD20 X 1 mL	UNIDAD	78
	1.13	ANTICUERPO MONOCLONAL CD23 PARA INMUNOHISTOQUÍMICA X 1 mL	UNIDAD	72
	1.14	ANTICUERPO MONOCLONAL CD10 CON ALLOFICOCIANINA	UNIDAD	84
	1.15	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA CD 43 X 1 mL	UNIDAD	72
	1.16	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA INMUNOHISTOQUÍMICA CD 30 X 1 mL	UNIDAD	84
	1.17	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA CD 15 (C3D-1) X 1 mL	UNIDAD	72
	1.18	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA CD 138 (MI15) X 1 mL	UNIDAD	72
	1.19	ANTICUERPO MONOCLONAL CD45 INMUNOHISTOQUÍMICA X 1 mL	UNIDAD	84
	1.20	ANTICUERPO MONOCLONAL CD56 PARA INMUNOHISTOQUÍMICA X 1 mL	UNIDAD	84
	1.21	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA INMUNOHISTOQUÍMICA CD 21-1F8 X 1 mL	UNIDAD	72
	1.22	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA Bcl-2 ONCOPROTEÍNA (124) X 1 mL	UNIDAD	78
	1.23	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA Bcl6 X 1 mL	UNIDAD	84
	1.24	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA MUM-1 X 1 mL	UNIDAD	84
	1.25	ANTICUERPO MONOCLONAL CD 4 DE RATÓN CONJUGADO CON FITC X 1 mL	UNIDAD	78
	1.26	ANTICUERPO MONOCLONAL PARA CD 8 (C8/144B) X 1 mL	UNIDAD	78

Como se puede evidenciar, el Comité de selección ha hecho cambios al requerimiento inicial, adoptando nuevos criterios y características de los

productos que inicialmente no estaban siendo considerados.

Ahora bien, debemos tener en cuenta cual es el objeto de la contratación, el cual es indicado en el numeral 1.2. – Objeto de la Convocatoria, página 16 de las Bases Integradas:

(...)

Como se puede observar, el objeto de la contratación es la “adquisición de insumos y reactivos de Inmunohistoquímica de cáncer de mama (...)”, con lo cual es preciso señalar que la Inmunohistoquímica (IHQ) es una técnica (metodología) utilizada para detectar y visualizar proteínas específicas en muestras de tejido mediante el uso de anticuerpos marcados. En la inmunohistoquímica de rutina, por ejemplo, se suelen utilizar sistemas de detección basados en enzimas como la peroxidasa de rábano o la fosfatasa alcalina, que genera una señal cromogénica para identificar la presencia de la proteína de interés.

Es evidente que la finalidad de la contratación está directamente relacionada a una metodología con ciertas características, por tal motivo carece de toda razonabilidad que se cambien ciertos y se adopten distintas características de los productos materia de contratación. Ya que con los nuevos cambios que hace el Comité al incorporar por ejemplo el Sub ítem 1.14 – Anticuerpo Monoclonal CD10 con Allofocianina, y el Sub Ítem, 1.25 – Anticuerpo Monoclonal CD4 de ratón conjugado con FITC, se pone en riesgo el objeto de la contratación, por el simple hecho que ambos requerimientos son dos metodologías distintas, basadas en colorantes fluorescentes, que son utilizados principalmente en técnicas de inmunofluorescencia y citómetro de flujo, claramente esto desvirtúa la finalidad del procedimiento de contratación ya que como se ha indicado al inicio, lo que se busca es la metodología por Inmunohistoquímica, que claramente no guarda ningún tipo de relación con los nuevos cambios que ha realizado el Comité de Selección en las Bases Integradas.

Más aún cuando dichas metodologías, recién incorporadas a través de la Consulta número N.º 8, al ser marcadores fluorescentes deben necesariamente ser utilizados con equipos de detección diferentes, como por ejemplo microscopio de fluorescencia y citometría de flujo, dado que son reactivos especializados que se utilizan en otras técnicas que normalmente se encuentran en un laboratorio de biología celular o molecular, no guarda ninguna relación con los fines del procedimiento de selección.

Asimismo, es importante tomar en cuenta que con los nuevos requerimientos que adopta el Comité de Selección, se está atentando contra la libertad de concurrencia de postores, ya que no hay empresa en el mercado vigente que pueda cumplir con todos los requerimientos indicados en las bases por el hecho que al ser características muy especializadas, y diferentes con el objeto de la contratación, un mismo equipo no podría procesar reactivos que cuentan con metodologías tan diversas, por lo que no se podría continuar con la ejecución del procedimiento de selección por ser de imposible cumplimiento.

De lo expuesto, se evidencia que la Entidad presenta necesidades adicionales

al procedimiento de selección, ya que incorpora nuevas características técnicas, por lo que sería prudente separar e identificar cuales son las necesidades que se intentan satisfacer, para cada red que forman parte de este procedimiento de selección, y con ello evaluar la posibilidad de generar nuevos expedientes de contratación para cada sede que cuenta con distintas necesidades, con la finalidad de no mantener incongruencias que ponen en riesgo necesidades públicas.

En conclusión, el criterio tomado por el Comité de Selección carece de validez toda vez que los nuevos requerimientos no guardan relación con el objeto de la contratación, además que limita la participación de postores. En ese sentido solicitamos que se realice la evaluación integral de las Bases Integradas, efectuando la correspondiente separación de las necesidades de cada red que forma parte del presente procedimiento de selección, obteniendo nuevos expedientes de contratación que atiendan las reales necesidades de cada institución” (El resaltado y subrayado es agregado).

Pronunciamiento

De la revisión del numeral 1.2. “objeto de la convocatoria” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“1.2. OBJETO DE LA CONVOCATORIA

(...)

ITEMS	SUB ITEMS	PRODUCTO	UNIDAD DE MEDIDA	CANTIDAD
1	(...)	(...)	(...)	(...)
	1.14	ANTICUERPO MONOCLONAL CD10	Cm3	84
	(...)	(...)	(...)	(...)
	1.25	ANTICUERPO MONOCLONAL CD 4	Cm3	78”

Mediante la consulta y/u observación N.º 8, se solicitó utilizar los nombres de los productos de acuerdo con el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) para los sub ítems 1.2 al sub ítems 1.17; ante lo cual, el Comité de Selección indicó que en la descripción de los sub ítems 1.2 al 1.43 del cuadro del numeral 1.2. del Capítulo I, se consideró el nombre de cada uno de los anticuerpos monoclonales de manera abreviada; no obstante, a fin de promover el principio de transparencia, actualizará dicho cuadro de acuerdo a la descripción del catálogo SIGA.

En vista de ello, el recurrente cuestionó dicha absolución indicando que la actualización del detalle de los sub ítems 1.14 y 1.25 desvirtuaría la finalidad del

procedimiento de contratación debido a que estarían referidas a metodologías distintas, basadas en colorantes fluorescentes, que son utilizados principalmente en técnicas de inmunofluorescencia y citómetro de flujo; y el objeto de contratación estaría referido a la metodología por Inmunohistoquímica.

Por ello, teniendo en consideración lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación, la Entidad emitió el Oficio N.º 010-2023-DP-CENARES-MINSA⁵, indicando lo siguiente:

“(…)

En relación a la elevación presentada por el participante SIMED PERÚ S.A.C., este cuestiona los cambios de las descripciones de los sub ítems 1.14 y 1.25, señalando que la actualización de las descripciones (en su unidad de medida) con ocasión de la absolución de consultas y observaciones son utilizadas en metodologías distintas como técnicas inmunofluorescencia y citómetro de flujo, desvirtuando la finalidad del procedimiento de contratación que es la inmunohistoquímica.

ANTES	AHORA
ANTICUERPO MONOCLONAL CD10	ANTICUERPO MONOCLONAL CD10 CON ALLOFICOCIANINA
ANTICUERPO MONOCLONAL CD4	ANTICUERPO MONOCLONAL CD 4 DE RATÓN CONJUGADO CON FICT X 1mL

Al respecto, mediante el documento de la referencia b), la Dirección General de Intervenciones Estratégicas en Salud Pública remite la NOTA INFORMATIVA N.º D000517-2023-DGIESP-DPCAN-MINSA elaborada por la Dirección de Prevención y Control de Cáncer, señalando que, de las descripciones de los sub ítem 1.14 “ANTICUERPO MONOCLONAL CD10 y el sub ítem 1.25 ANTICUERPO MONOCLONAL CD4 no se encuentran activados o creados en el catálogo del Sistema de Gestión Integral de Gestión Administrativa (SIGA) del MEF por la presentación de 1mL como si consta los demás sub ítems, puesto que el requerimiento solicitado no está en función a la presentación comercial de los proveedores en el mercado nacional sino a la presentación de la unidad mínimo de 1mL a fin de garantizar la pluralidad de postores cuya presentación (volumen) sea múltiplo de 1mL (ejemplo: frasco de 6mL, frasco de 7mL, etc.). Es por ello, que el área usuaria tomó como referencia el código y la descripción más cercana al bien a contratar. Asimismo, la DPCAN – DGIESP señaló que, solicitarán la actualización y sincronización de los códigos de productos farmacéuticos y dispositivos médicos del SISMED y del SIGA de sub ítem 1.14 ANTICUERPO MONOCLONAL CD10 y del sub ítem 1.25 ANTICUERPO MONOCLONAL CD 4 por la presentación 1mL.

⁵ Remitido el 12 de septiembre de 2023, mediante el Trámite Documentario N.º 2023-25238656-LIMA.

Además, la OPINIÓN N.º 057-2021/DTN señala que, de acuerdo con el numeral 29.8 del artículo 29 del Reglamento, el área usuaria es la responsable de la adecuada formulación del requerimiento es el área usuaria quien cuenta con el conocimiento necesario para definir las características técnicas o requisitos funcionales de aquellos bienes o servicios que habrá de contratarse. Dentro de estas funciones se encuentra la descripción de los bienes.

Conforme se puede advertir de la indagación de mercado, la modificación de la descripción cuenta con pluralidad de postores y de marcas quienes ratificaron el cumplimiento de las especificaciones técnicas, conforme con la normativa de contrataciones.

Por eso la definición /precisión) de la descripción realizada por la DPCAN-DGIESP (actuando como área técnica y usuaria), permitirá adquirir los bienes que mejor se ajuste a sus necesidades sin afectar la concurrencia y la pluralidad de postores y marcas evidenciada en la indagación de mercado.

Por otro lado, es pertinente señalar que conforme lo señalado por la DPCAN en el correo electrónico de la referencia c), la adquisición de los reactivos de inmunohistoquímica es fundamentales para mejorar el proceso de diagnóstico, no siendo relevante identificar la procedencia de los insumos anticuerpos monoclonales, puesto que ello, no alteraría el proceso de preparación de la muestra ni el resultado obtenido por los mismos.

III. Conclusiones

(...)

- La absolución de las consultas N.º 6, N.º 7, N.º 8 y N.º 9, uniformizó las unidades de medidas y descripciones de los subítems conforme a lo establecido en el Sistema de Gestión Administrativa (SIGA) del MEF y del código CUBSO del SEACE, manteniendo la pluralidad de proveedores que cumplan con el requerimiento.

(...)”. (El resaltado y subrayado es agregado).

Asimismo, mediante la Nota Informativa N.º D000517-2023-DGIESP-DPCAN-MINSA⁶, la Entidad señaló lo siguiente:

“(…)

Sobre la solicitud debemos aclarar que como área usuaria el requerimiento no se incluyó exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los ‘potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. En ese sentido el requerimiento inicial ha sido realizado como se detalla en el siguiente cuadro:

⁶ Remitido el 12 de septiembre de 2023, mediante el Trámite Documentario N.º 2023-25238656-LIMA.

Producto	Unidad de medida	Cantidad
KIT PARA INMUNOHISTOQUIMICA	Determinaciones	34,000
ANTICUERPO MONOCLONAL RECEPTOR DE ESTROGENO	Cm3	96
ANTICUERPO MONOCLONAL RECEPTOR DE PROGESTERONA	Cm3	96
ANTICUERPO MONOCLONAL HER2	Cm3	96
ANTICUERPO MONOCLONAL KI 67	Cm3	114
ANTICUERPO MONOCLONAL E CADHERINA	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL ANDROGENO	Cm3	72
ANTICUERPO MONOCLONAL PANQUERATINA	Cm3	96
ANTICUERPO MONOCLONAL P63	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL P16	Cm3	90

PRODUCTO	Unidad de medida	Cantidad
ANTICUERPO MONOCLONAL CALRETININA	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL 34BE12	Cm3	72
ANTICUERPO MONOCLONAL NAPSIN A	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL Bcl 2	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL TTF-1	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL CD3	Cm3	90
ANTICUERPO MONOCLONAL CD20	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL CD23	Cm3	72
ANTICUERPO MONOCLONAL CD10	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 43	Cm3	72
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 30	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 15	Cm3	72
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 138	Cm3	72
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 45	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 56	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 21	Cm3	72
ANTICUERPO MONOCLONAL Bcl 6	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL MUM-1	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 4	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 8	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL EPSTEIN BAR	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL CD 5	Cm3	72
ANTICUERPO MONOCLONAL P40	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL PDL1 (SP 142)	Cm3	72
ANTICUERPO MONOCLONAL CK 7	Cm3	90
ANTICUERPO MONOCLONAL CK 20	Cm3	90
ANTICUERPO MONOCLONAL CEA	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL CDX 2	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL P5045 (AMCR)	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL S100	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL MELAN A	Cm3	78
ANTICUERPO MONOCLONAL emyc	Cm3	84
ANTICUERPO MONOCLONAL cyclin D1	Cm3	72

Sin embargo, absolviendo a la consulta de uno de los postores de utilizar los nombres de los productos de acuerdo con el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se aclaró como área usuaria cambiar la unidad de medida de mililitros a unidad pero a sugerencia de los miembros del comité de selección se consignó la descripción según el catálogo de bienes, servicios y obras del Ministerio de Economía de Finanzas, cabe precisar que el sub ítem 1.1.4 ANTICUERPO MONOCLONAL CD10 y el sub ítem 1.25 ANTICUERPO MONOCLONAL CD4 no se encuentran activados o creados en el mencionado catálogo del MEF por la presentación de 1mL como si consta los demás sub ítems, puesto que el requerimiento solicitado no está en función a la presentación comercial de los proveedores en el mercado nacional sino a la presentación de 1mL a fin de garantizar la pluralidad de postores. Como área usuaria solicitaremos la actualización y sincronización de los códigos de productos farmacéuticos y dispositivos médicos del SISMED y del SIGA de sub ítem 1.14 ANTICUERPO MONOCLONAL CD10 y el sub ítem 1.25 ANTICUERPO MONOCLONAL CD4 por la presentación de 1mL". (El subrayado y resaltado es agregado).

De manera previa al análisis, cabe señalar que, el OSCE no tiene calidad de perito técnico dirimente respecto a la pertinencia de las características técnicas del requerimiento; sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷.

⁷ Ver el Comunicado N° 11-2013-OSCE/PRE.

Ahora bien, de lo expuesto se aprecia que, mediante Informe Técnico posterior, el Área Usuaria, como mejor conocedora de sus necesidades⁸, precisó que las descripciones de los sub ítems 1.14 y 1.25 no se encontrarían activados o creados en el Catálogo del Sistema de Gestión Integral de Gestión Administrativa (SIGA) del MEF, por lo que, se consideró el código y la descripción más cercana al bien a contratar, siendo la unidad mínima 1 ml a fin de garantizar la pluralidad de postores.

Asimismo, se indicó que las unidades de medida y descripciones consideradas para los sub ítems en cuestión, permitirá adquirir los bienes que mejor se ajusten a la necesidad objeto de contratación, sin afectar la concurrencia y la pluralidad de postores y marcas evidenciada en la indagación de mercado.

Por otro lado, cabe señalar que, de la revisión de los documentos remitidos a este Despacho, los mismos que serían parte del expediente de contratación de la presente convocatoria, se aprecia que mediante correo electrónico de fecha 23 de mayo de 2023, la Entidad habría solicitado la revalidación del mercado respecto de las modificaciones realizadas mediante la absolución del pliego; siendo que, mediante Oficio N.º 117-2023-CENARES-DA.MINSA, se concluye que las empresas que participaron en la indagación de mercado cumplirían con las especificaciones técnicas y mantendrían vigente su cotización; por lo que, existiría pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con las modificaciones realizadas mediante el pliego absolutorio, lo cual incluiría la descripción de los sub ítems contenidos en el numeral 1.2. “objeto de la convocatoria” del Capítulo I de la Sección Específica de las Bases.

En ese sentido, considerando lo indicado por la Entidad, y en tanto la pretensión del recurrente estaría referida a la separación y creación de nuevos expedientes de contratación que atiendan las reales necesidades de cada institución en vista que las modificaciones realizadas no guardarían congruencia con el objeto de contratación; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, estudio de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

3.1. Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.

⁸ Ver la Opinión N° 002-2020/DTN, entre otras.

- 3.2.**Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 3.3.**Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 3.4.**Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de septiembre de 2023

Código: 6.1