

## **PRONUNCIAMIENTO N° 085-2025/OECE-DSAT**

Entidad : Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao

Referencia : Concurso Público N° 2-2025-ATU-1, convocado para la contratación del “*Servicio de limpieza para la Sede Central y Locales de la Autoridad de Transporte Urbano para Lima y Callao – ATU*”.

---

### **1. ANTECEDENTES**

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento, recibido el 22<sup>1</sup> de abril de 2025 y subsanado con fecha 15<sup>2</sup> de mayo de 2025, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió a este Organismo Técnico Especializado la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones e integración de bases presentada por el participante **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, en adelante “Reglamento” y conforme lo dispuesto en la Cuarta Disposición Complementaria Transitoria de la Ley N° 32069 - Ley General de Contrataciones Públicas.

Asimismo, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el Comité de Selección en el pliego absolutorio y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 14, referida al “**Perfil de los Operarios de limpieza**”
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 15, referida al “**Perfil del Supervisor**”
- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 24, referida a las “**Condiciones del servicio**”
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 25 y N° 31, referidas a las “**Actividades mantenimiento de plantas y de**

---

<sup>1</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-00638.

<sup>2</sup> Mediante Trámite Documentario N° 2025-0011799.

## jardinería”

- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 34, referida a los “**Materiales de frecuencia trimestral**”
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 45, referida al “**Traslado de los residuos al relleno sanitario**”
- **Cuestionamiento N° 7** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 55, referida a los “**Documentos para la admisión, calificación y evaluación**”
- **Cuestionamiento N° 8** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 57, referida a las “**Otras penalidades**”

Por otro lado, cabe señalar que el recurrente **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15 del pliego, alegando que la Entidad no habría motivado la absolución realizada, al denegar la ampliación de la experiencia del Supervisor, considerando “*Supervisor de higiene, desinfección de ambientes, manejo de residuos sólidos o Inspector, jefe, coordinador responsable, encargado, responsable o Supervisor de limpieza general, ya sea en hospitales o entidades no hospitales*”.

No obstante, de la revisión de la consulta y/u observación N° 15 del pliego, se aprecia que si bien el participante requirió que se amplíen las denominaciones para acreditar la experiencia del Supervisor, considerando “*Supervisor de higiene, Supervisor de desinfección de ambientes, Supervisor manejo de residuos sólidos o Inspector/jefe/coordinador/responsable/encargado/responsable de los servicios en mención*”; sin embargo, con ocasión del presente cuestionamiento, se pretende agregar al “*Supervisor de limpieza general, ya sea en hospitales o entidades no hospitales*”, a pesar que dicho extremo no se encuentra contemplado en la consulta y/u observación realizada.

En ese sentido, respecto a la consulta y/u observación N° 15 del pliego, el referido extremo del cuestionamiento no fue abordado en la consulta y/u observación respectiva; por lo que, al tratarse de una pretensión adicional que debió ser formulada en la etapa pertinente, ésta deviene en extemporánea; razón por la cual, **este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará respecto de dicho extremo del cuestionamiento relativo a la consulta y/u observación N° 15 del pliego.**

## 2. CUESTIONAMIENTOS

De manera previa, cabe señalar que:

- Este Organismo Técnico Especializado no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.
- De conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que se remitió para las adecuaciones realizadas en el presente documento.

### **Cuestionamiento N° 1 : Respecto al “Perfil de los Operarios de limpieza”**

El participante **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 14 del pliego, alegando que el Comité de Selección no habría motivado debidamente lo absuelto en el pliego, al denegar la reducción de la experiencia requerida a los Operarios de Limpieza, considerando que la experiencia de un (1) año como mínimo, resulta excesiva e innecesaria, pues una experiencia de seis (6) meses resultaría un periodo más que suficiente para que dicho personal adquiera el conocimiento y las habilidades necesarias para ejecutar los trabajos, de manera óptima, y lograr la finalidad pública. Agrega que, de no realizarse este ajuste, se estarían vulnerando algunos principios fundamentales de la Ley, tales como el de Transparencia y de Competencia.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **reduzca la experiencia del personal Operario de Limpieza a seis (06) meses.**

### **Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión del acápite VII, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

***“VII. CARACTERÍSTICAS DEL PERSONAL ASIGNADO A CADA SEDE Y RESPONSABILIDAD EN CASO DE PÉRDIDA, DAÑO, ROBO O HURTO DE BIENES DE LA ENTIDAD***

***(...)***

***a) PERFIL DE LOS OPERARIOS DE LIMPIEZA***

***(...)***

- **Experiencia como operario de limpieza, auxiliar de limpieza o personal de limpieza por un periodo de un (01) año como mínimo.**  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 14 del pliego, el participante solicitó que la experiencia del personal “Operario de limpieza” sea reducida a seis (06) meses, con la finalidad de lograr una oferta más atractiva, y que ésta permita contar con personal en el plazo previsto, en caso de cese durante la ejecución del servicio. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, precisando que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación de los términos de referencia.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>3</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“El Comité de Selección en coordinación con el Área Usuaria, servicios generales de la Unidad de Abastecimiento, absolvió el pliego de consultas y observaciones, y aclara que:*

***Se mantiene la posición de considerar necesario el disponer de personal operativo de limpieza con experiencia mínima de un (01) año para la ejecución del servicio de limpieza en las sedes y depósitos de la Entidad, considerando que el personal con un (01) año de experiencia adquiere un mayor dominio de las técnicas de limpieza y el uso de los productos adecuados, mejorando la calidad del trabajo realizado y optimizando los tiempos, a su vez, el personal con un año de experiencia suele ser más rápido y eficiente, ya que ha pasado por una curva de aprendizaje (06 meses) que con el tiempo le permite desarrollar sus actividades en menor tiempo y familiarizarse con las actividades de limpieza que se demandan de acuerdo a las diferentes temporadas del año.***

*En ese sentido, se confirma que la decisión adoptada por la Entidad no estaría vulnerando el principio de la Ley referido a Libertad de Concurrencia, Competencia y Transparencia, de acuerdo a lo señalado líneas arriba.*  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Por otro lado, cabe señalar que los Principios de Libertad de Concurrencia y Competencia, consignados en los literales a) y e) del artículo 2 de la Ley, establecen que los procesos de contratación deben establecer condiciones de competencia efectiva, promoviendo el libre acceso y participación de proveedores, de tal modo

---

<sup>3</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

que, se obtenga la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público. Encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten o limiten la competencia.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, mediante su informe técnico, se ha ratificado en lo absuelto, argumentando que resulta necesario contar con operarios de limpieza que tengan un (1) año de experiencia, para garantizar un servicio de calidad, debido a que, el personal con este tiempo de experiencia desempeña mejor las técnicas de limpieza y el uso de productos adecuados, lo que mejora la eficiencia y optimiza los tiempos de trabajo. Asimismo, agrega que, los Operarios de limpieza con un año de experiencia, suelen ser más rápidos y están más familiarizados con las actividades requeridas; adaptándose así, a las demandas estacionales.

Además, cabe indicar que, de la revisión del numeral 3.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el perfil de los Operarios de limpieza.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad reduzca la experiencia del personal Operario de limpieza a seis (06) meses, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha ratificado su absolución, denegando lo solicitado, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>4</sup> lo precisado en el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>5</sup>, como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 14 del pliego.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**Cuestionamiento N° 2 : Respecto al “Perfil del Supervisor”**

El participante **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 15 del pliego, alegando que el Comité de Selección no habría motivado debidamente lo absuelto en el pliego, al denegar la ampliación de las denominaciones admitidas para acreditar la experiencia del Supervisor, a cargos similares al requerido. Agrega que, de no realizarse este ajuste, se estarían vulnerando diversos principios fundamentales de la Ley, tales como la Libertad de concurrencia y la Competencia.

---

<sup>4</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>5</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **amplíe la experiencia requerida para el Supervisor, a: “Supervisor de higiene, Supervisor de desinfección de ambientes, Supervisor de manejo de residuos sólidos o Inspector/jefe/coordinador/responsable/encargado de los servicios en mención.”**

### **Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión conjunta del acápite VII del numeral 3.1 y del literal B.1.2 del numeral 3.2, ambos correspondientes al Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

***“VII. CARACTERÍSTICAS DEL PERSONAL ASIGNADO A CADA SEDE Y RESPONSABILIDAD EN CASO DE PÉRDIDA, DAÑO, ROBO O HURTO DE BIENES DE LA ENTIDAD***

*(...)*

***b) PERFIL DEL SUPERVISOR (PERSONAL CLAVE)***

*(...)*

- ***Experiencia en cargos de supervisor en servicios de limpieza*** como mínimo dos (02) años.

*(...)*

***3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN***

*(...)*

***B.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE***

***04 SUPERVISORES:***

*Requisitos:*

*Dos (02) años de experiencia como mínimo **en cargos de supervisión del servicio de limpieza del personal clave requerido como supervisor.***

*(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 15 del pliego, el participante solicitó ampliar la denominación para acreditar la experiencia de los Supervisores a: “Supervisor de higiene, desinfección de ambientes, manejo de residuos sólidos o Inspector/Jefe/Coordinador/Responsable/Encargado/Responsable de los servicios en mención”, debido a que, en la actualidad hay empresas que emiten certificados de trabajo bajo diversas denominaciones con funciones similares. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, precisando que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación de los términos de referencia.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>6</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“El Comité de Selección en coordinación con el Área Usuaria, servicios generales de la Unidad de Abastecimiento, absolvió el pliego de consultas y observaciones, y aclara que:*

<sup>6</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

(...)

(...) en relación a la denominación de la experiencia laboral que plasman algunas empresas sobre el puesto de supervisión, se mantiene la posición de adoptar las denominaciones de "Supervisor de Limpieza" o "Supervisor de Limpieza en General", puesto que las otras denominaciones indicadas como, "supervisor de higiene", "supervisor de desinfección de ambientes", "supervisor de manejo de residuos sólidos" o Inspector/Jefe/Coordinador/Responsable/Encargado", no necesariamente guardan relación con el puesto que solicita y necesita nuestra Entidad, es por ello que se acoge parcialmente la consulta.

En ese sentido, se confirma que la decisión adoptada por la Entidad no estaría vulnerando el principio de la Ley referido a Libertad de Concurrencia, Competencia y Transparencia, porque sí se estaría acogiendo la consulta parcialmente.

(...)"

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

En tal sentido, corresponde señalar que, la Entidad tiene la potestad de incluir personal en el requerimiento, siempre que se detalle su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. Y en el caso del personal clave, las calificaciones y experiencia requerida deben acreditarse documentalmente, por lo que, de haberse previsto éstas, deben incluirse obligatoriamente como requisito de calificación.

Asimismo, las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece que el requisito de calificación "Experiencia del personal clave" debe acreditarse mediante un tiempo de experiencia mínimo en trabajos o prestaciones en la actividad requerida o en la actividad objeto de la convocatoria. La entidad, al calificar la experiencia del personal, debe valorar de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar dicha experiencia.

Por tanto, aun cuando en los documentos presentados, la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las Bases, se deberá validar la referida experiencia, si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, la Entidad se ha rectificado de lo absuelto, admitiendo utilizar las denominaciones "Supervisor de Limpieza" o "Supervisor de

*limpieza en general*", para ser acreditadas para el puesto de Supervisor, considerando que, las otras denominaciones solicitadas por el recurrente, como "*supervisor de higiene*", "*supervisor de desinfección de ambientes*", "*supervisor de manejo de residuos sólidos*" o "*inspector, jefe, coordinador, responsable, encargado*", no se alinean con las necesidades específicas de la Entidad. Siendo que, lo afirmado se encuentra sujeto a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad amplíe la experiencia del Supervisor a: "*Supervisor de higiene, Supervisor de desinfección de ambientes, Supervisor de manejo de residuos sólidos o Inspector/jefe/coordinador/responsable/encargado de los servicios en mención*", y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha denegado incorporar las denominaciones referidas, pero dispone ampliar dicha experiencia a "*supervisor de limpieza en general*", este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>7</sup> lo precisado en el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>8</sup>, como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 15 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite VII del numeral 3.1 y el literal B.1.2 del numeral 3.2, ambos correspondientes al Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

***"VII. CARACTERÍSTICAS DEL PERSONAL ASIGNADO A CADA SEDE Y RESPONSABILIDAD EN CASO DE PÉRDIDA, DAÑO, ROBO O HURTO DE BIENES DE LA ENTIDAD***

*(...)*

***b) PERFIL DEL SUPERVISOR (PERSONAL CLAVE)***

*(...)*

*Experiencia en cargos de supervisor de limpieza o supervisor de limpieza en general. ~~supervisión de servicios de limpieza~~ (...)*

*(...)*

***3.2 REQUISITOS DE CALIFICACIÓN***

*(...)*

***B.1.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE***

***04 SUPERVISORES:***

*Requisitos:*

*Dos (02) años de experiencia como mínimo en cargos de supervisor de limpieza o supervisor de limpieza en general. ~~supervisión del servicio de limpieza del personal clave requerido como supervisor.~~*

*(...)"*

<sup>7</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>8</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.



- **Se deberá tener en cuenta**<sup>9</sup> que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del personal. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en las Bases, se deberá validar la experiencia si las actividades que realizó el personal corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido en las bases.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **Cuestionamiento N° 3 : Respetto a las “Condiciones del servicio”**

El participante **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 24 del pliego, alegando que el Comité de Selección no habría motivado debidamente lo absuelto en el pliego, al denegar la aclaración solicitada, respecto al término “*o cuando la Entidad lo requiera*”, relativo a la cantidad adicional de veces que se realizarán las “*fumigaciones, desinsectación, desinfección y desratización*”, fuera de lo programado. Agrega que dicho extremo resulta indeterminado y subjetivo, lo que dificulta la formulación de un precio real para la oferta. Por lo que, se estaría vulnerando el Principio de Transparencia de la Ley.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **precise una cantidad exacta de veces en que el Contratista deberá realizar las “fumigaciones, desinsectación, desinfección y desratización”, adicionalmente a las programadas cada 3 meses.**

### **Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión del acápite 6.2.30, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**“6.2.30 El contratista deberá realizar fumigaciones, desinsectación, desinfección y desratizaciones, cada 3 meses o cuando la Entidad lo requiera, en las sedes y locales de la ATU.  
(...)”**

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 24 del pliego, el participante solicitó suprimir el término “*o cuando la Entidad lo requiera*”, o en su defecto, definir la cantidad específica de veces que se realizarán las acciones en cada uno de los locales. Pues, mantener esta redacción crearía una condición indeterminada que favorece al Contratista actual, ya que sólo él conoce la cantidad exacta de servicios que debe llevar a cabo. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado,

<sup>9</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas definitivas.

precisando que, el área usuaria es responsable de la adecuada formulación de los términos de referencia.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>10</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“El Área Usuaria, servicios generales de la Unidad de Abastecimiento, absolvió el pliego de consultas y observaciones, y aclara que:*

*En ese sentido, se detalla que es necesario contar con la ejecución del servicio de fumigaciones, desratizaciones y desinfección cada tres (03) meses o las veces que por evidencia demostrada se requiera, considerando que las actividades trimestrales no cuentan con un seguimiento o control posterior a la fumigación o desratización, por lo que estos problemas nocivos para la salud, por presencia de roedores, zancudos, mosquitos, entre otros, son reincidentes semanas después a la ejecución de la programación trimestral, siendo indispensable su pronta intervención para salvaguardar la salud y bienestar del personal laboral destacado en las instalaciones de la Entidad, y no esperar semanas o meses después para su atención, considerando los plazos que demanda la contratación externa de este tipo de servicios.*

*Cabe señalar que las frecuencias de estas actividades extras, aparte de la programación trimestral, son de una vez por local, en particular en solo 3 locales de los 17, que son Ate Vitarte, Callao y Salamanca, ya que al ser depósitos presentan temas de roedores, zancudos y/o mosquitos. Lo indicado no afecta el precio de la oferta, puesto que, es lo mínimo indispensable y no afecta los costos operativos. (...)*”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, ha realizado la precisión solicitada, considerando la necesidad de realizar fumigaciones, desratizaciones y desinfecciones cada tres meses, o con mayor frecuencia, debido a que las actividades trimestrales carecen de seguimiento, lo cual permitiría la reincidencia de problemas de salud, como la presencia de roedores y mosquitos. Por lo tanto, se considera crucial una intervención oportuna, para proteger la salud del personal.

Así, la Entidad ha aclarado que las actividades adicionales de “fumigación, desratización y desinfección”, se llevarán a cabo, una (1) vez por local, y en tres locales específicos: “Ate Vitarte, Callao y Salamanca”, debido a que los mismos se tratan de depósitos con presencia de roedores, zancudos y mosquitos; máxime,

<sup>10</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

considerando que estas acciones no impactan el precio de la oferta, ni los costos operativos. Siendo que, tal afirmación se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad precise una cantidad exacta de veces en que el Contratista deberá realizar las "fumigaciones, desinsectación, desinfección y desratización", adicionalmente a las programadas cada 3 meses, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha precisado el extremo consultado por el recurrente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>11</sup> lo precisado en el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>12</sup>, como ampliación a la absolución de la consulta y/u observación N° 24 del pliego.

- **Se adecuará** el acápite 6.2.30 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la sección específica de las Bases Integradas definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

*"6.2.30. El contratista deberá realizar fumigaciones, desinsectación, desinfección y desratizaciones, cada 3 meses ~~o cuando la Entidad lo requiera~~, en las sedes y locales de la ATU. Asimismo, adicionalmente a lo anterior, la Entidad podrá solicitar que se realicen dichas actividades una (1) vez más, en los locales ubicados en Ate Vitarte, Callao y Salamanca.  
(...)"*

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**Cuestionamiento N° 4 : Respecto a las "Actividades de mantenimiento de plantas y de jardinería"**

El participante **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 25 y N° 31 del pliego, alegando que la Entidad no precisó la cantidad de personas que se harán cargo de las actividades de jardinería, ni el perfil que será requerido para dicho personal, considerando que, en las Bases se ha establecido que el Contratista deberá ofrecer apoyo en el mantenimiento de plantas y jardinería, en las sedes y depósitos de la ATU que cuenten con áreas verdes.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **precise la cantidad y la experiencia de las personas que se harán responsables para desarrollar las actividades relativas a la jardinería en las sedes y depósitos de la Entidad.**

<sup>11</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>12</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

## Pronunciamiento

Al respecto, de la revisión conjunta del acápite 6.2.43 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

**“6.2.43 El contratista deberá brindar el apoyo en el mantenimiento de plantas y jardinería en las sedes y depósitos de la ATU, que cuenten con áreas verdes.**

(...)

**6.5.4 Equipos y herramientas de limpieza**

- El contratista empleará equipos y herramientas para uso exclusivo del servicio; aspiradora, lustradora lavadora industriales de piso, lavadora de alfombras, **cortadora de césped**, entre otros, lo cual debe acreditarlo documentadamente para el perfeccionamiento del contrato.

(...)

<b><u>HERRAMIENTAS</u></b>			
4	<b><u>TIJERA PODADORA DE CÉSPED</u></b>	und	07
(...)	(...)	(...)	(...)

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante las consultas y/u observaciones N° 25 y N° 31 del pliego, el participante solicitó suprimir todo extremo relacionado a las actividades de “*mantenimiento de plantas y jardinería*”, debido a que, no se está considerando personal calificado para ese servicio y tampoco se ha establecido una cantidad precisa de operarios con la labor de jardineros a destacarse a la Entidad; por lo que, involucraría costos adicionales. O en su defecto, solicita especificar la cantidad de jardineros, recursos y actividades que se realizará en cada local.

Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, precisando que, conforme al numeral 6.4 de las Bases, sí se está detallando el servicio de mantenimiento de plantas y jardinería, de manera semanal, y conforme al numeral 6.5, se está solicitando material extra, conforme al cuadro correspondiente a las sedes ubicadas en el “*Callao, Comas, Huachipa 02 y Ate Vitarte*”, donde se realizará dicha actividad.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>13</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“El Área Usuaria, servicios generales de la Unidad de Abastecimiento, respecto de la consulta, aclara que:*

*(...)*

*En ese sentido, se agrega que **la Entidad cuenta con áreas verdes** de mediana dimensión (no estilo paisajismo) tal cual se aprecia en las imágenes, **en 4 de los 17 locales de la Entidad (Callao, Comas, Huachipa 02 y Ate Vitarte)**, a su vez, dichas áreas verdes están*

<sup>13</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

*conformadas por arbustos bajos y césped, que demandan su podado con tijera de manera quincenal en la mayoría de veces por su lento crecimiento natural, el cual puede ser realizado por un (01) operario de limpieza que pueda manipular la tijera de podado.*

*En el caso de los árboles de la sede Callao (única sede con árbol), por su altura dicha función es ejecutada por nuestro personal técnico contratado o en convenio con la municipalidad del distrito, por otra parte, como ya se había indicado el trabajo de podado se puede realizar por cualquiera de los operarios de limpieza destacados en sede sin necesidad de contar con amplia experiencia en jardinería.*  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, y en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, mediante su informe técnico, ha precisado lo solicitado, estableciendo que las obligaciones de apoyo en el “*mantenimiento de plantas y jardinería en las sedes y depósitos de la ATU*”, con sedes en “*Callao, Comas, Huachipa 02 y Ate Vitarte*”, consideran actividades de mediana dimensión con áreas, compuestas por arbustos y césped, y solo requieren un mantenimiento quincenal que puede ser realizado por un operario de limpieza sin necesidad de experiencia especializada en jardinería.

Asimismo, la Entidad agrega que, en la sede Callao, el mantenimiento de un árbol -debido a su altura- será llevado a cabo por su propio personal técnico contratado o mediante convenios con la municipalidad del distrito, pues, mediante el presente procedimiento, la Entidad no requiere la prestación de servicios de paisajismo ni de mantenimiento especializado, sino únicamente, el riego y podado básico de la vegetación; siendo de notar que, dicha afirmación se encuentra sujeta a rendición de cuentas.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad precise la cantidad y la experiencia de las personas que se harán responsables para desarrollar las actividades relativas a la jardinería en las sedes y depósitos de la Entidad, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha aclarado que dicha actividad puede ser desarrollada por un operario de limpieza y que el mismo no requiere de experiencia específica para realizar dicha labor, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión a la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>14</sup> que “la Entidad cuenta con áreas verdes de mediana dimensión (...) en 4 de los 17 locales de la Entidad (Callao, Comas, Huachipa 02 y Ate Vitarte), a su vez, dichas áreas verdes están conformadas por arbustos bajos y césped, que demandan su podado con tijera de manera quincenal en la mayoría de veces por su lento crecimiento natural, el cual puede ser realizado por un (01) operario de limpieza que pueda manipular la tijera de podado”, conforme a lo precisado en el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>15</sup>.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**Cuestionamiento N° 5 : Respecto a los “Materiales de frecuencia trimestral”**

El participante **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 34 del pliego, alegando que el Comité de Selección no habría respondido a los extremos consultados, pues no se ha precisado si la Entidad o el Contratista será el encargado de reponer los dispensadores (papel toalla, papel higiénico, y jabón), y cuáles son las cantidades que se deben prevenir, en caso sea el Contratista quien los reponga.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **confirme si la reposición de los dispensadores estará a cargo -o no- del Contratista, y de ser el caso, se precise la cantidad exacta a reponer por éste.**

**Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión del acápite 6.5.3, del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

***“6.5.3 Materiales de frecuencia trimestral***

*(...)*

*Una vez ingresados los materiales de limpieza a la Entidad, estos pasan a ser de propiedad de la Entidad, no hay devolución por sobrantes. **Así mismo se precisa para el caso de los dispensadores de papel toalla, papel higiénico y jabón, el contratista y/o la Entidad realizará una verificación mensual a fin de determinar su estado de operatividad y en el supuesto caso de falla o ausencia deberá reemplazar dichos dispensadores por uno nuevo.***

*(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 34 del pliego, el participante solicitó establecer la frecuencia de cambio de los dispensadores para “*papel toalla, papel higiénico, y jabón*”, de cada uno de los locales que serán objeto de intervención;

<sup>14</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>15</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

determinando las cantidades, especificaciones técnicas y una imagen de referencia para cada tipo de dispensador. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, argumentando que, a la fecha, todos los servicios higiénicos y kitchenette de las sedes y depósitos de la Entidad cuentan con dispensadores, y en el caso de los dispensadores de papel higiénico y jabón líquido, existe baja rotación de reemplazo y en caso de papel toalla la frecuencia de cambio puede ser mayor.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>16</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“El Área Usuaria, servicios generales de la Unidad de Abastecimiento, respecto de la consulta, aclara que:*

*Al respecto, se indica que el contratista apoyará en identificar e informar a la Entidad sobre la presencia de dispensadores en mal estado, toda vez que ello sea causal de desuso que evite la adecuada colocación del material de limpieza (papel higiénico, papel toalla y/o jabón), lo que será motivo suficiente para proceder con el reemplazo del bien e instalación del nuevo dispensador por parte de la Entidad.*  
*(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, mediante su informe técnico, se ha rectificado de lo absuelto, precisando que la responsabilidad del Contratista se limita a identificar y notificar a la Entidad sobre los dispensadores en mal estado que impidan el uso adecuado de los materiales de limpieza, como papel higiénico, papel toalla y jabón; tras lo cual, la Entidad procederá con el reemplazo del bien e instalación del nuevo dispensador respectivo.

---

<sup>16</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad confirme si la reposición de los dispensadores estará a cargo -o no- del Contratista, y de ser el caso, se precise la cantidad exacta a reponer por éste, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad se ha rectificado de lo absuelto, precisando que la responsabilidad del Contratista se limita a la comunicación y la supervisión de los dispensadores en mal estado y es la Entidad quien realizará el correspondiente reemplazo e instalación, por lo que, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión a la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>17</sup> lo precisado en el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>18</sup>, como sustento técnico de la absolución de la consulta y/u observación N° 34 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite 6.5.3 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

***“6.5.3 Materiales de frecuencia trimestral***

***(...)***

*Una vez ingresados los materiales de limpieza a la Entidad, estos pasan a ser de propiedad de la Entidad, no hay devolución por sobrantes. Así mismo se precisa para el caso de los dispensadores de papel toalla, papel higiénico y jabón, el contratista apoyará en identificar e informar a la Entidad sobre la presencia de dispensadores en mal estado, toda vez que ello sea causal de desuso que evite la adecuada colocación del material de limpieza, lo que será motivo suficiente para proceder con el reemplazo del bien e instalación del nuevo dispensador por parte de la Entidad. ~~y/o la Entidad realizará una verificación mensual a fin de determinar su estado de operatividad y en el supuesto caso de falla o ausencia deberá reemplazar dichos dispensadores por uno nuevo.~~*

***(...)”***

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**Cuestionamiento N° 6 : Respecto al “Traslado de los residuos al relleno sanitario”**

El participante **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 45 del pliego, alegando que la Entidad se habría ratificado en que el Contratista debe trasladar los residuos al relleno sanitario, lo cual estaría desnaturalizando el objeto de la presente convocatoria, debido a que la mencionada actividad debe ser realizada por una empresa con autorización EO-RS, y para el presente procedimiento de

<sup>17</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>18</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.



selección, ninguno de los participantes cuentan con esa autorización; por lo que, debe admitirse que el Contratista pueda trasladar los residuos a otro lugar alternativo autorizado para la empresa.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **suprima la exigencia relativa a que el Contratista traslade los residuos al relleno sanitario.**

### **Pronunciamiento**

Al respecto, de la revisión del acápite 13.8 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

#### ***“XIII OBLIGACIONES Y RESPONSABILIDADES DEL CONTRATISTA***

*(...)*

##### ***13.8 El contratista se obligará a prestar los siguientes servicios:***

- *Mantener un aspecto agradable en las instalaciones de la Entidad.*
- *Mantener limpio de polvo, basura y desechos los diferentes ambientes de la Entidad.*
- *Eliminar elementos nocivos y de olores desagradable en los diferentes ambientes.*
- ***Evacuar los desechos, producto de las operaciones de limpieza. (El contratista está obligado a evacuar los desechos, producto de las operaciones de limpieza, quedando a exclusiva responsabilidad su traslado hacia el Relleno Sanitario u otro lugar alternativo autorizado para la empresa).***

*(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Mediante la consulta y/u observación N° 45 del pliego, el participante solicitó que se aclare si sería responsabilidad del Contratista, el evacuar los residuos generados durante el servicio de limpieza, y si éstos deben ser trasladados al relleno sanitario. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, argumentando que el traslado de basura se realizará de manera inicial al cuarto o centro de acopio designado por la Entidad en cada sede. Posteriormente, se llevará a cabo el traslado a la parte externa de los locales, para ser recogidos por el camión recolector, respetando el horario laboral del personal de limpieza. Además, agrega que los Términos de Referencia permiten que los residuos se trasladen a un relleno sanitario o a un lugar alternativo autorizado.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>19</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“El Área Usuaria, servicios generales de la Unidad de Abastecimiento, respecto de la Consulta aclaró que:*

***En ese sentido, cabe señalar que como Entidad no solicitamos ni se solicitará el traslado de residuos sólidos a rellenos sanitarios, lo cual se aclaró inicialmente, indicando que los espacios para traslado de material puede ser también lugares alternativos autorizados como, centro de acopio interno en cada local, o según sea el***

<sup>19</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

*caso, en la parte externa de los locales de acuerdo al horario permitido por cada municipio.*  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que, en el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento, se establece que el área usuaria es la responsable de la elaboración del requerimiento, debiendo éste contener la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que el área usuaria de la Entidad, en atención al mejor conocimiento de las necesidades que desea satisfacer, mediante su informe técnico, se ha rectificado de lo absuelto, aclarando que, conforme a los términos de referencia, no se solicitará el traslado de residuos sólidos a rellenos sanitarios, y asimismo, precisa que los residuos pueden ser trasladados a lugares alternativos autorizados, como centros de acopio internos o áreas externas de los locales, conforme a los horarios permitidos por cada municipio.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad suprima la exigencia relativa a que el Contratista traslade los residuos al relleno sanitario, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad se ha rectificado de lo absuelto, precisando que no se solicita el traslado de residuos sólidos a rellenos sanitarios, sino más bien a centros de acopio interno, donde los camiones contenedores deben tener acceso, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>20</sup> lo precisado en el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>21</sup>, como sustento técnico de la absolución de la consulta y/u observación N° 45 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite 13.8 del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, conforme a lo siguiente:

***“13.8 El contratista se obligará a prestar los siguientes servicios:***

- (...)

- *Evacuar los desechos, producto de las operaciones de limpieza a lugares alternativos autorizados como centros de acopio interno en cada local, o según sea el caso, en la parte externa de los locales, de acuerdo al horario permitido por cada municipio. ~~(El contratista está obligado a evacuar los desechos, producto de~~*

<sup>20</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>21</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

~~las operaciones de limpieza, quedando a exclusiva responsabilidad su traslado hacia el Relleno Sanitario u otro lugar alternativo autorizado para la empresa).~~  
(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**Cuestionamiento N° 7** : **Respecto a los “Documentos para la admisión, calificación y evaluación”**

El participante **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 55 del pliego, alegando que con lo absuelto, la Entidad no ha confirmado si exigirá únicamente los documentos consignados en los numerales establecidos para la admisión, calificación y evaluación de las ofertas; limitándose únicamente a responder que dichas etapas se realizarán *“en concordancia a lo establecido en los numerales 73.2, 74.1 y 75.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado”*.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **confirme que los documentos consignados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, el numeral 3.2 del Capítulo III y el Capítulo IV de las Bases, serán los únicos requeridos para realizar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, respectivamente.**

**Pronunciamiento**

Mediante la consulta y/u observación N° 55 del pliego, el participante solicitó que la Entidad confirme si la admisión de ofertas, se evaluará conforme al numeral 2.2.1.1; la calificación se evaluará conforme al numeral 3.2; y la evaluación, se realizará en base al Capítulo IV de las Bases. Ante lo cual, la Entidad decidió aclarar que las Bases Integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, y es en función de ellas, que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones, y que dichas etapas se desarrollarán conforme a los numerales 73.2, 74.1 y 75.1 del Reglamento de la Ley.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>22</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“El Comité de Selección en coordinación con el área usuaria, servicios generales de la Unidad de Abastecimiento, absolvió el pliego de consultas y observaciones, y aclara que:*

***En ese sentido, la respuesta brindada por el comité es clara en precisar cuáles serán los documentos que serán materia de evaluación, teniendo en cuenta lo señalado en la Ley de Contrataciones del Estado, motivo por el cual pretender que el comité utilice***

<sup>22</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

*determinados términos para emitir su respuesta, no es exigible dado que la etapa de absolución de consultas, lo que pretende es la aclaración de algunos aspectos de las bases.* Lo cual, en el presente caso fue efectuado por el comité, más allá de los términos utilizados en su respuesta. Adicionalmente, como el mismo participante reconoce si existe un fundamento normativo en la respuesta del comité (numerales 73.2, 74.1, 75.1 de la Ley de Contrataciones del Estado) en tal sentido, consideramos que el OSCE deberá no acoger la elevación efectuada por el participante.  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe tener en cuenta que, a través de la Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, se aprobaron las Bases estándar del concurso público para la contratación de servicios de limpieza de oficinas y sedes institucionales, de tal manera que las Entidades convoquen bajo sus consideraciones y adecúen los términos de referencia, conforme a los capítulos, secciones y numerales previstos para cada etapa (“admisión”, “evaluación” y “calificación de las ofertas”), considerando además que, todo proveedor debe someterse a lo definido por las mencionadas Bases.

Por otro lado, como lo han establecido diversas resoluciones del Tribunal de Contrataciones del Estado, tales como la Resolución N° 0783-2024-TCE-S1 y la Resolución N° 00215-2024-TCE-S2, se aprecia -entre otros aspectos- que, “(...) las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones (...)”.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico, ha ratificado lo absuelto en el pliego, aclarando que la respuesta brindada resulta clara y precisa, a fin de responder a lo consultado. Pues, de la revisión del contenido de las Bases Integradas, se aprecia que se han determinado claramente los documentos que serán materia de la “admisión de la oferta”, así como aquellos relativos a los “requisitos de calificación”, y a los “factores de evaluación”.

En concordancia con lo expuesto, cabe tener en cuenta que, las Bases estándar aplicables, respecto del numeral 2.2.1.1, que contiene a los documentos para la admisión de las ofertas, establecen que: “El comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”. Asimismo, respecto del numeral 3.2, que contiene a los requisitos de calificación, establecen que: “El comité de selección incorpora los requisitos de calificación previstos por el área usuaria en el requerimiento, no pudiendo incluirse requisitos adicionales, ni distintos a los siguientes (...)”. Finalmente, respecto del Capítulo IV, que contiene a los factores de evaluación, establecen que: “Adicionalmente, se pueden consignar los siguientes factores de evaluación, según corresponda a la naturaleza y características del objeto del procedimiento, su finalidad y a la necesidad de la Entidad”.

Así, se colige que, de conformidad con las Bases estándar aplicables, la Entidad únicamente podrá exigir para la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, a los documentos que se encuentren consignados en el numeral 2.2.1.1, el numeral 3.2 y el Capítulo IV, respectivamente.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad confirme que los documentos consignados en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II, el numeral 3.2 del Capítulo III y el Capítulo IV de las Bases, serán los únicos requeridos para realizar la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, respectivamente, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha aclarado que su respuesta precisa claramente los documentos que se revisarán para la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>23</sup> lo precisado en el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>24</sup>, como sustento técnico de la absolución de la consulta y/u observación N° 55 del pliego.
- **Se deberá tener en cuenta**<sup>25</sup> que la Entidad debe valorar y tener en consideración que las Bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección, y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**Cuestionamiento N° 8** : **Respecto a las “Otras penalidades”**

El participante **NEW SKYLINE SERVICIOS GENERALES S.A.C. - NEWSSERG S.A.C.** cuestionó la absolución de la consulta y/u observación N° 57 del pliego, alegando que la Entidad no ha motivado claramente lo absuelto, pues, respecto de los supuestos establecidos como “Otras Penalidades” N° 9 y N° 10, no ha precisado cuál es el procedimiento y plazo para el levantamiento y descargo de las observaciones de supuestos de penalidades.

Por lo que, el recurrente solicitó que la Entidad **precise el procedimiento y el plazo para realizar el descargo ante los supuestos a penalizar, indicados en las Otras Penalidades correspondientes a los Ítems N° 9 y N° 10.**

---

<sup>23</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>24</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

<sup>25</sup> Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación en las Bases Integradas definitivas.

## Pronunciamento

Al respecto, de la revisión del acápite XX del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

<b>“XX. OTRAS PENALIDADES</b> <b>(...)”</b>			
<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
<b>Nº</b>	<b>Supuestos de aplicación de penalidad</b>	<b>Forma de cálculo</b>	<b>Procedimiento</b>
(...)	(...)	(...)	(...)
9	Puesto no cubierto en un plazo máximo de 2 horas, (Penalidad por cada operario y/o supervisor).	1% de la UIT (*)	Según acta y lista de asistencia
10	Puesto no cubierto después de las de 2 horas de tolerancia (Penalidad por cada operario y/o supervisor).	4% de la UIT (*)	Según acta y lista de asistencia
(...)	(...)	(...)	(...)

(\*) Unidad Impositiva Tributaria (UIT) vigente al año fiscal de ejecución del contrato.

**PROCEDIMIENTO DE VERIFICACIÓN:**

- El responsable de servicios generales, al verificar un incumplimiento levantará acta de ocurrencia y deberá emitir un informe donde detalle todas las ocurrencias, adjuntando para tal efecto la evidencia correspondiente (acta, registro fotográfico, registro de asistencia, guía de remisión, informes entre otros), a fin de ser notificado al contratista.
- Dicho informe debe ser remitido a la Unidad de Abastecimiento, con el fin de comunicar mediante carta y/o correo electrónico al contratista, quedando notificado. El contratista tendrá 02 días hábiles para presentar el descargo debidamente sustentado, de ser el caso. (El no descargado se entenderá que el contratista, está de acuerdo con la aplicación de la penalidad) De comprobarse el incumplimiento se procederá con la aplicación de penalidad.
- El monto de las penalidades impuestas será descontado de la facturación mensual, como de la garantía de fiel cumplimiento. Las penalidades se continuarán aplicando en los pagos correspondientes a los siguientes meses, en tanto persista el incumplimiento.  
(...)”

Mediante la consulta y/u observación N° 57 del pliego, el participante solicitó aclarar, modificar o suprimir las otras penalidades N° 9 y N° 10 de las Bases, debido a que guardan una similitud en su aplicación. Ante lo cual, la Entidad decidió no acoger lo solicitado, aclarando que, si no se llega a cubrir el puesto, se aplicará las penalidades previstas en los Ítems N° 9 y N° 10, debido a que éstas se toman en forma complementaria, a fin de cubrir el puesto en el menor tiempo posible.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>26</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

<sup>26</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

“El Comité de Selección en coordinación con el área usuaria, servicios generales de la Unidad de Abastecimiento, absolvió el pliego de consultas y observaciones, y aclaró que:

- En ese sentido, se acoge lo solicitado y se adjunta cuadro de Otras Penalidades con las precisiones por cada penalidad, el cual se adjunta en el Anexo N° 02 del presente informe.

(...)

- De acuerdo a la consulta del ÍTEM N° 09 y N° 10 del cuadro de Otras Penalidades, se precisa que, la intensión de dichas penalidad es con el fin de minimizar las faltas y ausencias del personal de limpieza (operario y supervisor) y cumplimiento por parte de la empresa de limpieza, en ese sentido, la penalidad Item N° 9, se aplicará pasada las 02 horas de ausencia posterior al horario de ingreso, y en caso pasadas las 02 horas persiste la ausencia del personal, se dará una tolerancia de 02 horas más para que se cubra el puesto caso contrario se aplicará la penalidad N° 10. Su aplicación se considera tomando como referencia la experiencia de anteriores procesos y la gran cantidad de ausencia y tardanzas por parte del personal destacado a la Entidad, como también la falta de gestión por parte de la empresa en caso de estos supuestos.

(...)

(El subrayado y resaltado es agregado)

Adicionalmente a lo indicado, la Entidad remitió como anexo del citado informe, un documento denominado como “Anexo N° 02”, mediante el cual se precisa lo siguiente:

ANEXO N° 02 OTRAS PENALIDADES			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
(...)	(...)	(...)	(...)
9	Puesto no cubierto en un plazo máximo de 2 horas, (Penalidad por cada operario y/o supervisor).	1% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaria y registro de asistencia por parte de la Entidad
10	Puesto no cubierto después de las de 2 horas de tolerancia (Penalidad por cada operario y/o supervisor).	4% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaria y registro de asistencia por parte de la Entidad
(...)	(...)	(...)	(...)

Al respecto, las Bases estándar objeto del presente procedimiento de selección han establecido que, de acuerdo con el artículo 163 del Reglamento, se pueden establecer penalidades distintas al retraso o mora en la ejecución de la prestación, **las cuales deben ser objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la contratación.**

Para dicho efecto, se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, así como la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar, conforme al siguiente cuadro:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
	<i>Que el personal no porte su identificación o fotocheck.</i>	<i>[INCLUIR EL MONTO DE LA PENALIDAD (% de UIT, % del contrato o monto fijo en S/)]</i> <i><u>La penalidad se aplica por ocurrencia.</u></i>	<i>Según documento del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO]. Debe incluir la evidencia correspondiente.</i>
<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>	<i>(...)</i>

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, se aprecia que la Entidad, mediante su informe técnico, ha ratificado lo absuelto en el pliego, aclarando que las otras penalidades cuestionadas se sustentan en las ausencias y tardanzas del personal de limpieza, tanto operativos como supervisores. De forma que, aclara que la otra penalidad N° 9 se aplicará después de dos horas de ausencia tras el horario de ingreso, concediendo una tolerancia adicional de dos horas para cubrir el puesto, antes de aplicar la otra penalidad N° 10, la cual -a su vez- se sustenta en experiencias previas y en la alta frecuencia de faltas y tardanzas del personal, así como en la posible falta de gestión de la empresa de limpieza, en este tipo de servicios. Siendo de notar que, lo afirmado se encuentra sujeto a rendición de cuentas.

Asimismo, de la revisión del Anexo N° 02 -adjunto al informe técnico- se aprecia que, la Entidad dispuso modificar la forma de cálculo y el procedimiento relativo a las otras penalidades N° 9 y N° 10, precisando que “*la penalidad se aplicará por ocurrencia*”, y “*según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaria y registro de asistencia por parte de la Entidad*”, respectivamente. Lo cual, deberá tenerse en consideración, conjuntamente con el “*procedimiento de verificación*”, consignado en las Bases integradas.

Además, cabe indicar que, de la revisión del numeral 3.2 del Formato “Resumen Ejecutivo de las actuaciones preparatorias”, se aprecia que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores en capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluyó el procedimiento de verificación.



En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos precedentes, y en la medida que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad precise el procedimiento y el plazo para realizar el descargo ante los supuestos a penalizar, indicados en las Otras Penalidades N° 9 y N° 10 de las Bases, y en tanto que, mediante informe técnico, la Entidad ha aclarado el procedimiento de verificación de dichas penalidades, más no ha hecho referencia a otro plazo adicional al establecido en las Bases, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el extremo cuestionado, por lo que con ocasión de la integración definitiva de las Bases se implementarán las siguientes disposiciones:

- **Se deberá tener en cuenta**<sup>27</sup> lo precisado en el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>28</sup>, como ampliación de sustento técnico de la absolución de la consulta y/u observación N° 57 del pliego.
- **Se adecuará** el acápite XX, del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, de acuerdo con lo siguiente:

<b>“XX. OTRAS PENALIDADES</b> (...)”			
<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
<b>N°</b>	<b>Supuestos de aplicación de penalidad</b>	<b>Forma de cálculo</b>	<b>Procedimiento</b>
(...)	(...)	(...)	(...)
9	Puesto no cubierto en un plazo máximo de 2 horas, (Penalidad por cada operario y/o supervisor).	1% de la UIT (*) <i>La penalidad se aplicará por ocurrencia</i>	<i>Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaria y registro de asistencia por parte de la Entidad</i>
10	Puesto no cubierto después de las de 2 horas de tolerancia (Penalidad por cada operario y/o supervisor).	4% de la UIT (*) <i>La penalidad se aplicará por ocurrencia</i>	<i>Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaria y registro de asistencia por parte de la Entidad</i>
(...)	(...)	(...)	(...)

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

Sin perjuicio de lo expuesto, de la revisión del acápite XX del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que la Entidad ha consignado i) diversos extremos de los supuestos de aplicación que no resultan objetivos, ii) así como ha omitido precisar la frecuencia que será

<sup>27</sup> La presente disposición deberá ser tenida en cuenta en la etapa pertinente del procedimiento, por lo que no resulta necesaria su implementación en las Bases Integradas definitivas.

<sup>28</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

considerada en la forma de cálculo, y iii) no ha precisado el área de la Entidad encargada de emitir los documentos empleados para verificar la existencia de penalidades.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>29</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

<p>“(…)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>De acuerdo a la consulta ÍTEM N° 01 y N° 04 del cuadro de Otras Penalidades, se precisará de la siguiente manera:</li> </ul> <p><b>ITEM N° 01: <u>Presentación incorrecta del personal operario para el desarrollo del servicio (operarios y/o supervisor con el uniforme incompleto o en mal estado, no acorde con lo detallado en el Punto VI, numeral 7.7, UNIFORME DEL PERSONAL de los términos de referencia).</u> La penalidad se aplicará por cada operario y/o supervisor.</b></p> <p><b>ITEM N° 04: No ingresar o ingresar de manera incompleta los materiales de limpieza, implementos, equipos, herramientas, y uniformes, en las fechas establecidas, como, la no entrega del reemplazo de uniformes por encontrarse en mal estado, previa solicitud de la Entidad. <u>La penalidad se aplicará por cada día de retraso en cada sede y/o depósito.</u> No se recibirá materiales sin registro sanitario, o que no sean los ofertados o que no se encuentren debidamente sellados.</b></p> <p>“(…)”</p>	
---	--

(El subrayado y resaltado es agregado)

Adicionalmente, de forma adjunta al Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>30</sup>, la Entidad remitió el “Anexo N° 02”, mediante el cual precisa lo siguiente:

<p>“(…)”</p> <p><b>ANEXO N° 02</b></p> <p><b>OTRAS PENALIDADES</b></p>			
N°	Supuestos de aplicación de penalidad	Forma de cálculo	Procedimiento
1	Presentación incorrecta del personal operario para el desarrollo del servicio (operarios y/o supervisor con el uniforme incompleto o en mal estado, no acorde con lo detallado en el Punto VI, numeral 7.7, UNIFORME DEL PERSONAL de los términos de referencia). La penalidad se aplicará por cada operario y/o supervisor.	0.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaria
2	Por realizar el cambio de operarios y/o supervisor sin comunicación y/o autorización previa de LA ENTIDAD. La penalidad se aplicará por operario y/o supervisor.	1.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según registro de asistencia por parte de la Entidad

<sup>29</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

<sup>30</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

3	<p><i>Por falta de entrega del equipo celular al inicio del servicio, al representante de servicios generales de la Unidad de Abastecimiento o a quien se designe, (luego de la firma del Acta de Inicio del Servicio). Por ocurrencia.</i></p> <p><i>Por falta de equipo de celular; este inoperativo y/o se encuentre en mal estado de funcionamiento; cuando falte el cargador; siempre que haya sido informada al contratista y este no haya realizado las gestiones del cambio en 24 horas. Por ocurrencia.</i></p>	<p><i>1.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia</i></p>	<p><i>Según acta de ocurrencia y/o informe emitido por el Área Usuaría</i></p>
4	<p><i>No ingresar o ingresar de manera incompleta los materiales de limpieza, implementos, equipos, herramientas, y uniformes, en las fechas establecidas, como, la no entrega del reemplazo de uniformes por encontrarse en mal estado, previa solicitud de la Entidad. La penalidad se aplicará por cada día de retraso en cada sede y/o depósito. No se recibirá materiales sin registro sanitario, o que no sean los ofertados o que no se encuentren debidamente sellados.</i></p>	<p><i>4% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia</i></p>	<p><i>Según guía de remisión firmada y/o señada por el personal de seguridad de la Entidad</i></p>
5	<p><i>Por no presentar su Plan de Trabajo conteniendo las tareas de limpieza de oficinas comunes, para no interferir con las labores de funcionarios, directivos y servidores, con el personal del CONTRATISTA, dentro de los siete (07) días calendarios posteriores al inicio del servicio. Penalidad aplicar por ocurrencia.</i></p>	<p><i>5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia</i></p>	<p><i>Según acta de ocurrencia y/o informe emitido por el Área Usuaría</i></p>
6	<p><i>Que los operarios o el supervisor no porten el carnet de identificación o fotocheck legible, durante el tiempo que dure la jornada laboral. Penalidad por cada operario y/ supervisor.</i></p>	<p><i>0.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia</i></p>	<p><i>Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaría</i></p>
7	<p><i>Que un operario o supervisor cubra dos (02) turnos continuos. La penalidad se aplicará por cada operario o supervisor.</i></p>	<p><i>2% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia</i></p>	<p><i>Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaría y registro de asistencia por parte de la Entidad</i></p>
8	<p><i>Por abandono de puesto sin autorización expresa de la Oficina de Abastecimiento – Servicios Generales. La penalidad se aplicará por operario y/o supervisor.</i></p>	<p><i>4% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia</i></p>	<p><i>Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaría y registro de asistencia por parte de la Entidad</i></p>
(...)	(...)	(...)	(...)
11	<p><i>Personal en estado etílico o bajo los efectos de sustancias tóxicas. (Penalidad por cada operario y/o supervisor).</i></p>	<p><i>2.5% de la UIT (*) La penalidad</i></p>	<p><i>Según acta de ocurrencia emitida</i></p>

		<i>se aplicará por ocurrencia</i>	<i>por el Área Usuaría</i>
12	<i>Por incumplimiento en realización de los servicios trimestrales tales como desinsectación, desinfección, desratización en las sedes y depósitos de la ATU. La penalidad se aplicará por cada día de retraso, salvo la demora no sea imputable al contratista. De acuerdo a lo establecido en el numeral 6.2.30, del TDR.</i>	<i>2.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia</i>	<i>Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaría de acuerdo al cronograma</i>
13	<i>Por no cumplir con remitir dentro de los plazos los certificados de saneamiento y la ficha técnica de la realización del trabajo (desinfección, desinsectación, desratización). Penalidad a aplicar por cada día de retraso. De acuerdo a lo establecido en el numeral 6.2.31, del TDR</i>	<i>2% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia</i>	<i>Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaría por no receptionar dentro de los plazos la documentación certificados y fichas técnicas</i>
14	<i>Cada vez que se verifique que el personal del servicio de limpieza no esté cumpliendo con la recolección, transporte interno y almacenamiento adecuado de los residuos sólidos de la entidad.</i>	<i>0.05% del monto contractual vigente La penalidad se aplicará por ocurrencia</i>	<i>Según Acta de Ocurrencia de servicio, que incluye el Anexo 01<sup>s</sup> y registro fotográfico</i>
15	<i>En caso se verifique que los productos de limpieza utilizados por el contratista no cumplen con el marcado y rotulado. De acuerdo a lo establecido en el numeral XII, del TDR.</i>	<i>0.05% del monto contractual vigente La penalidad se aplicará por ocurrencia</i>	
16	<i>En caso se verifique que la empresa no viene capacitando a su personal en materia de manejo de residuos sólidos, ecoeficiencia, manejo seguro y dosificación de sustancias químicas y procedimiento de limpieza y desinfección.</i>	<i>0.05% del monto contractual vigente La penalidad se aplicará por ocurrencia</i>	
17	<i>En caso no se evidencie el mantenimiento semestral de los equipos de limpieza.</i>	<i>0.05% del monto contractual vigente La penalidad se aplicará por ocurrencia</i>	

Por lo que, considerando los ajustes precisados por la Entidad en el correspondiente informe técnico, y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del acápite XX, del numeral 3.1 del Capítulo III, de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“XX. OTRAS PENALIDADES**

(...)

<b>OTRAS PENALIDADES</b>			
<b>Nº</b>	<b>Supuestos de aplicación de penalidad</b>	<b>Forma de cálculo</b>	<b>Procedimiento</b>
1	Presentación incorrecta del personal operario para el desarrollo del servicio (operarios y/o supervisor con el uniforme incompleto <del>deteriorado, etc</del> o en mal estado, no acorde con lo detallado en el Punto VI, numeral 7.7, UNIFORME DEL PERSONAL de los términos de referencia). La penalidad se aplicará por cada operario y/o supervisor.	0.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaría
2	(...)	1.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según <del>lista</del> registro de asistencia por parte de la Entidad
3	(...)	1.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de ocurrencia y/o informe emitida por el Área Usuaría
4	No ingresar o ingresar de manera incompleta los materiales de limpieza, implementos, equipos, herramientas, y uniformes <del>los solicitados</del> en las fechas establecidas, como, la no entrega del reemplazo de uniformes por encontrarse en mal estado, previa solicitud de la Entidad. La penalidad se aplicará por cada día de retraso en cada sede y/o depósito. No se recibirá materiales sin registro sanitario, o que no sean los ofertados o que no se encuentren debidamente sellados.	4% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según guía de remisión firmada y/o señada por el personal de seguridad de la Entidad
5	(...)	5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de ocurrencia y/o informe emitida por el Área Usuaría
6	(...)	0.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaría

7	(...)	2% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta <del>y lista de asistencia</del> de ocurrencia emitida por el Área Usuaría y registro de asistencia por parte de la Entidad
8	(...)	4% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta <del>y lista de asistencia</del> de ocurrencia emitida por el Área Usuaría y registro de asistencia por parte de la Entidad
(...)	(...)	(...)	(...)
11	(...)	2.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaría
12	(...)	2.5% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de ocurrencia emitida por el Área Usuaría de <del>incumplimiento</del> de acuerdo al cronograma
13	(...)	2% de la UIT (*) La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según acta de <del>incumplimiento al no</del> ocurrencia emitida por el Área Usuaría por no recepcionar, dentro de los plazos la documentación certificados y fichas técnicas.
14	(...)	0.05% del monto contractual vigente. La penalidad se aplicará por ocurrencia	Según Acta de Ocurrencia de servicio, que incluye el Anexo 01 y registro fotográfico
15	(...)	0.05% del monto contractual vigente. La penalidad se aplicará por ocurrencia	
16	(...)	0.05% del monto contractual vigente. La penalidad se aplicará por ocurrencia	
17	(...)	0.05% del monto contractual vigente. La penalidad se aplicará por ocurrencia	

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio y de las bases que se opongan a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### 3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

### 3.1. Respetto a los requisitos para perfeccionar el contrato

De la revisión conjunta del literal m), del numeral 2.3 del Capítulo II y del acápite XVII del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

**“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**  
(...)  
*m) De acuerdo al Numeral XVII de los términos de referencia – Capítulo III de las presentes bases, adicionalmente deberá presentar lo siguiente:*  
(...)  
(...)  
**XVII. MEDICIÓN DE RESULTADOS**  
*17.1 La supervisión y control de la eficiencia, seguridad y calidad de la prestación del servicio se efectuará inopinadamente a través de inspecciones y evaluaciones periódicas.*  
*17.2 Las quejas y/o reclamos de los usuarios de la Entidad constituirán deméritos para su legajo personal; siendo que las reiteradas quejas, son motivo para exigir el cambio del operario y/o supervisor.*  
*17.3 El contratista, enviará la información que se le solicite como la relación actualizada de personal, cuadros de distribución de materiales, equipos, herramientas, en cada local de la Entidad y un resumen con los hechos más resaltantes; lo anterior no es impedimento para que se presente un parte diario de asistencia y otros.*  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, se aprecia que, conforme al literal m), del numeral 2.3), del Capítulo II de las Bases, la Entidad ha señalado que, adicionalmente, deben presentarse los documentos establecidos en el numeral XVII; sin embargo, el numeral mencionado, versa sobre otro extremo diferente a lo indicado. Por lo que, ambos extremos no resultan congruentes entre sí, vulnerando lo establecido en el Principio de Transparencia de la Ley.

En ese contexto, mediante el Informe N° 002-2025-ATU/GG-OA-UA-CE<sup>31</sup>, la Entidad precisó lo siguiente:

“(…) Al respecto, se aclara que para resultar coherente en el literal m), del Capítulo II, la Entidad debe señalar que adicionalmente deben presentarse los documentos establecidos en el numeral XVIII de los términos de referencia.

<sup>31</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad, y con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del literal m), del numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO**

(...)

*m) De acuerdo al Numeral XVIII de los términos de referencia – Capítulo III de las presentes bases, adicionalmente deberá presentar lo siguiente:*

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.2. Respecto a la forma de pago**

De la revisión, conjunta del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite XXI del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

**“CAPÍTULO II**

(...)

**2.5 FORMA DE PAGO**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS MENSUALES.*

(...)

**CAPÍTULO III**

(...)

**XXI. FORMA DE PAGO:**

*La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS MENSUALES, en moneda nacional (Soles).*

*El pago se realizará en 24 armadas, tomando en cuenta el inicio de servicio y plazo total de la prestación.*

(...)

- *Cuadro de asistencia del personal de limpieza del mes anterior suscrito por el supervisor de limpieza.*

(...)”

Al respecto, de la revisión de los extremos citados de las Bases, relativos a la “Forma



de pago”, se aprecia que, la Entidad agregó el término “**PERIÓDICOS**”, a los pagos mensuales; siendo que, dicha precisión no fue considerada en los términos de referencia elaborados por el área usuaria de la Entidad.

Del mismo modo, se aprecia que, como requisitos para los pagos a partir del segundo mes de servicio, el área usuaria de la Entidad ha previsto que el cuadro de asistencia del personal de limpieza del mes anterior, **debe estar suscrito por el supervisor de limpieza**; a pesar que, dicha precisión no fue contemplada en el numeral 2.5 de las Bases.

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>32</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

*“(…) De acuerdo a los términos advertidos en las Bases Integradas no definitivas en comparación a los Términos de Referencia remitido por el área usuaria, se precisa que, **se uniformizará las condiciones y criterios de tal manera que se considere el mismo concepto en los puntos, 2.5 FORMA DE PAGO de las Bases Integradas, y ítem XXI. FORMA DE PAGO de los Términos de Referencia**, en ese sentido se detalla que dicho extremo debe quedar redactado en las Bases Integradas Definitivas y Términos de Referencia de tal manera que se cumpla con el principio de eficiencia y eficacia:*

*REDACCIÓN:*

**FORMA DE PAGO: La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS PERIÓDICOS MENSUALES, en moneda nacional (Soles).**

*Por otra parte, en relación a las condiciones para pago a partir del segundo mes de servicio, se precisa que se uniformizará las condiciones y criterios de tal manera que se considere el mismo concepto en las Bases Integradas y Términos de Referencia remitido por el área usuaria. En ese sentido, se precisa que dicho extremo debe quedar redactado en las Bases Integradas Definitivas y Términos de Referencia de tal manera que se cumpla con el principio de eficiencia y eficacia:*

*REDACCIÓN:*

*Cuadro de asistencia del personal de limpieza del mes anterior.*

*Nota: **Se suprime "suscrito por el supervisor de limpieza"**  
(…)*

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, considerando lo declarado en el informe técnico de la Entidad y conforme a las Bases Estándar objeto del presente procedimiento de selección, es que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se adecuará** el contenido del numeral 2.5 del Capítulo II y del acápite XXI del numeral 3.1 del Capítulo III, ambos pertenecientes a la Sección Específica de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

<sup>32</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

**“CAPÍTULO III**

(...)

**XXI. FORMA DE PAGO:**

La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista en PAGOS **PERIÓDICOS** MENSUALES, en moneda nacional (Soles).

El pago se realizará en 24 armadas, tomando en cuenta el inicio de servicio y plazo total de la prestación.

(...)

- Cuadro de asistencia del personal de limpieza del mes anterior ~~suscrito por el supervisor de limpieza~~.

(...)”

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

**3.3. Respecto a los requisitos de calificación - capacitación**

De la revisión del literal B.1, del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica, de las Bases Integradas no definitivas, se aprecia lo siguiente:

**“B.1 CAPACITACIÓN**

*Capacitación personal clave*

**04 SUPERVISORES**

(...)

**Acreditación:**

Se acreditará con copia simple de:

- Constancia de capacitación a los supervisores en temas de ecoeficiencia, mínimo 24 horas lectivas.
- Constancia de capacitación a los supervisores en manejo de residuos sólidos, mínimo 24 horas lectivas.
- Constancia de capacitación a los supervisores en el manejo seguro y dosificación de productos químicos, mínimo 24 horas lectivas.
- Constancia de capacitación a los supervisores en el procedimiento de limpieza y desinfección, mínimo 24 horas lectivas.

(...)”

En ese contexto, mediante el Informe N° 045-2025-ATU/GG-OA-UA-ABG<sup>33</sup>, el área usuaria de la Entidad precisó lo siguiente:

“De acuerdo a las precisiones advertidas en las Bases, en relación a las capacitaciones del personal clave, se precisa que se uniformizará y considerará el criterios de acreditación de las capacitaciones del personal propuesto en relación a las Bases Estándares, de tal manera que se considere el mismo concepto en las Bases Integradas y

<sup>33</sup> Mediante el Expediente N° 2025-0011799, de fecha 15 de mayo de 2025.

los Términos de Referencia remitido por el área usuaria, puesto que dicha pauta no vulnera la adecuada ejecución del servicio ni el perfil del personal clave solicitado para la presente contratación. En ese sentido, se detalla que dicho extremo debe quedar redactado en las Bases Integradas y Términos de Referencia de tal manera que se cumpla con el principio de transparencia:

REDACCIÓN:

Se acreditará con copia simple de constancias, certificados u otros documentos según corresponda.  
(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

En ese sentido, tomando en cuenta lo expuesto en el informe técnico de la Entidad y en el análisis previo, se procederá a implementar la siguiente disposición en la integración definitiva de las Bases:

- **Se adecuará** el contenido del literal B.1, del numeral 3.2 del Capítulo III de la Sección Específica, de las Bases Integradas Definitivas, según el siguiente detalle:

**“B.1 CAPACITACIÓN**

*Capacitación personal clave*

**04 SUPERVISORES**

(...)

Acreditación:

*Se acreditará con copia simple de constancias, certificados u otros documentos según corresponda.*

~~● Constancia de capacitación a los supervisores en temas de ecoeficiencia, mínimo 24 horas lectivas.~~

~~● Constancia de capacitación a los supervisores en manejo de residuos sólidos, mínimo 24 horas lectivas.~~

~~● Constancia de capacitación a los supervisores en el manejo seguro y dosificación de productos químicos, mínimo 24 horas lectivas.~~

~~● Constancia de capacitación a los supervisores en el procedimiento de limpieza y desinfección, mínimo 24 horas lectivas.~~

~~(...)”~~

- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

### **3.4. Duplicidad de Requisitos de calificación**

De la revisión del acápite XXIV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases Integradas, se aprecia que se consignaron los mismos requisitos de calificación contenidos en el literal A del numeral 3.2 “requisitos de calificación” del mismo capítulo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios de las reglas de juego final.

Por lo tanto, conforme al principio citado y con la finalidad de evitar confusión en los postores, considerando que el numeral 3.2 “requisitos de calificación” contiene la información según los lineamientos de las Bases estándar objeto de la presente convocatoria, se implementará la disposición siguiente:

- **Se suprimirá** el acápite XXIV del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- **Se dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.

#### **4. CONCLUSIONES**

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1** Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2** Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por este Organismo Técnico Especializado no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3** Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.

- 4.4** Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 2 de junio de 2025

*Código: 6.1, 12.1, 12.6, 14.6.*