



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

OPINION N° 01-2024-MDVO-OGAJ

A : C.P.C. JOSE EDUARDO LOPEZ ABAD
Jefe de la Oficina General de Administración

ASUNTO : OPINION LEGAL SOBRE PERDIDA DE BUENA PRO

REFERENCIA : a) Proveído N° 09 - 2024- -MDVO-OGA
b) Informe N° 2735-2023-MDVO-OGA-OFIG.ABAST
c) Carta S/N, con Expediente de Proceso N° 42744-2023
d) Adjudicación Simplificada N° 032-2023-MDVO-CS- Primera convocatoria

FECHA : Veintiséis de Octubre, 04 de enero del 2024.



I. OBJETO:

El presente informe tiene como principal objeto trasladarle a usted la opinión legal respecto **A LA PERDIDA DE BUENA PRO** del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 032-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria, Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH. MICAELA BASTIDAS I, II, III y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, PIURA", CON CUI N° 2175949, otorgada al postor CONSORCIO ZYG, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821, por el monto de S/ 5,782,088.38 soles.

II. ANTECEDENTES:

- 2.1. Que, con fecha 22.11.2023, se publicó a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado- SEACE el consentimiento de la Buena Pro del Adjudicación Simplificada N° 032-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria, por lo que con fecha 4/12/2023, el postor adjudicado a través de la mesa de partes de la Municipalidad distrital Veintiséis de Octubre, presenta los documentos para el perfeccionamiento del contrato.
- 2.2. Que, a través de la Carta N° 164-2023- OGA/OFIG.ABAST-MDVO, de fecha 06.12.2023, se solicitó a la Sra. Jesús María García Saldarriaga, Representante Común del Consorcio ZYG, subsanar las observaciones efectuadas por la Subgerencia de Infraestructura y de la Oficina de Abastecimiento, respecto a la garantía de cumplimiento del contrato, debiendo ser Carta Fianza.
- 2.3. Que, con Carta S/N de fecha 13/12/2023, la Representante Común del Consorcio ZYG, alcanza la subsanación para documentación para el perfeccionamiento del contrato, adjuntando Carta Fianza N° 1491-2023, emitida por la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., hasta por la suma de S/ 578,208.84 soles.
- 2.4. Que, con fecha 20/12/2023, mediante correo electrónico de la oficina de Abastecimiento, se solicitó a la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., alcance la clasificación de riesgos, de conformidad con lo establecido en el artículo 148 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.
- 2.5. Con Informe N° 1054-2023-OT-OGA/MDVO, de fecha 22/12/2023, devuelve la Carta Fianza, informando que, la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., confirma la emisión de la carta fianza. Sin embargo, la certificación de clasificación

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISEIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

PROVEIDO N° 022

A: Gerencia Municipal

ASUNTO: Alcance Expediente
sobre Peticion de Boma - Pro.
Para su Evaluación y
Acciones Pertinentes de
Acuerdo al Marco
Normativo.

04/01/24

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISEIS DE OCTUBRE

C.P.C. José Eduardo López Abad
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
MAT. 07-3256



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
GERENCIA MUNICIPAL

04 ENE 2024

RECIBIDO POR: _____

FIRMA: [Signature]

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISEIS DE OCTUBRE

GERENCIA MUNICIPAL

PROVEIDO N° 039

A: Oficina de Abastecimiento

ASUNTO: Se deriva
opinión legal para
continuar trámite,
de acuerdo a normativa
vigente, y en el marco
de sus facultades

04/01/2024

FECHA

MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISEIS DE OCTUBRE

ING. TOMÁS FIESTAS ECH
GERENTE MUNICIPAL
FIRMA CIP: 52648



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

396

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

de riesgo requerida por normativa, no ha sido proporcionada por la Cooperativa a pesar de la solicitud expresa.

- 2.6. Que, mediante Carta N° 01-2023/CIO ZYG-RC, con expediente de proceso N° 44655, la Sra. Jesús María García Saldarriaga, Representante Común del Consorcio ZYG, solicita la suscripción de contrato de ejecución, para lo cual otorga cinco (5) días hábiles, a partir de recepcionada la presente.
- 2.7. Que, mediante informe N° 2735-2023-OFIC.ABAST/MDVO, la Oficina de Abastecimiento señala que habiéndose verificado que la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., no se encuentra en la clasificación de riesgos Bo superior, según la búsqueda realizada en la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones y al no haber alcanzado dicha información la Cooperativa, se puede determinar que la Carta Fianza N° 1491-2023, hasta por la suma de S/ 578,208.84 soles, no cumple con los requisitos establecidos en el Reglamento; por lo tanto concluye que corresponde DECLARAR LA PÉRDIDA DE LA BUENA PRO otorgada al CONSORCIO ZYG, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821, del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH. MICAELA BASTIDAS I, II, III y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, PIURA", CON CUI N° 2175949, por el valor referencial de S/ 5,782,088.38 soles, por no cumplir con la totalidad de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato.



III. BASE LEGAL

- 3.1 Constitución Política del Perú de 1993; modificada por Ley N° 30305- Ley de Reforma de la Constitución Política del Perú, en cuyo artículo 194°, reconoce las autonomías de los gobiernos locales.
- 3.2 Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972, modificada por la Ley 31433.
- 3.3 Decreto Supremo 004-2019, texto Único Ordenado de la ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- 3.4 Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.
- 3.5 Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado DECRETO SUPREMO N° 082-2019-EF.
- 3.6 DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N° 162-2021-EF y D.S N° 234-2022-EF, respectivamente

IV. ANÁLISIS LEGAL

COMPETENCIA DE LA OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

- 4.1 De conformidad con el Artículo 183 del D.S N° 004-2019-JUS, la solicitud de opinión legal debe indicar con precisión y claridad las cuestiones sobre las que se estime necesario el pronunciamiento de esta Oficina, toda vez que, las consultas legales son reservadas exclusivamente para asuntos en que el fundamento jurídico de la pretensión sea razonablemente discutible, o los hechos sean controvertidos jurídicamente, y que tal situación no pueda ser dilucidada por su despacho.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

4.2 Asimismo conforme lo regula el Reglamento de Organización y Funciones, aprobado con la Ordenanza Municipal N° 12-2021-MDVO-CM, la Oficina General de Asesoría Jurídica – OG AJ, es un Órgano de asesoramiento responsable de asesorar y emitir opinión de carácter jurídico a la Alta Dirección y a las unidades de organización de la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre, siempre que exista un vacío, divergencia, controversia jurídica o cuando exista un conflicto entre las áreas que requiera de opinión legal. Asimismo, lo referido en el literal c)¹ del artículo 28°, del mismo cuerpo normativo, sobre las funciones de la Oficina General de Asesoría Jurídica. En ese sentido, la presente opinión versará exclusivamente sobre lo solicitado.

SOBRE EL CONSTENTIMIENTO DE LA BUENA PRO

4.3 Que, el artículo 64° del Decreto Supremo N.º 344-2018-EF Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente:

"(...)

64.1. Cuando se hayan presentado dos (2) o más ofertas, el consentimiento de la buena pro se produce a los ocho (8) días hábiles siguientes a la notificación de su otorgamiento, sin que los postores hayan ejercido el derecho de interponer el recurso de apelación. En el caso de adjudicaciones simplificadas, Selección de Consultores Individuales y Comparación de Precios, el plazo es de cinco (5) días hábiles.

(...)

64.4. El consentimiento del otorgamiento de la buena pro es publicado en el SEACE al día siguiente de producido.

64.5. Una vez consentido el otorgamiento de la buena pro, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, **remite el expediente de contratación al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad, el que se encarga de ejecutar los actos destinados a la formalización del contrato.**

64.6. Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente".

SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

4.4 Que, con fecha 07 de octubre del 2022, Modifican el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-

¹ Absolver consultar de carácter jurídico que le sean formuladas por las diferentes unidades orgánicas de la entidad; dentro de los cuales existan opiniones divergentes; emitiendo dictámenes y opiniones legales.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

2018-EF y dictan otras disposiciones, esto es a través del Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, el mismo que sostiene lo siguiente:

"Artículo 141. Plazos y procedimiento para el perfeccionamiento del contrato

141.1. Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato.

En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.

(...)

141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

(...)

141.6. Cuando el objeto del procedimiento de selección corresponda a la ejecución de obra, el órgano encargado de las contrataciones considera a los cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación conforme a lo dispuesto en el numeral 75.3 del artículo 75, siguiendo el orden de prelación, a fin de requerir la presentación de los documentos y perfeccionar el contrato con el postor calificado dentro del plazo previsto en el numeral 141.1.

(...)

141.8. Cuando no se perfeccione el contrato luego de haberse realizado las acciones indicadas en los numerales precedentes, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección".

SOBRE LAS GARANTIAS

4.5 Que, con fecha 07 de octubre del 2022, Modifican el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y dictan otras disposiciones, esto es a través del Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, el mismo que sostiene lo siguiente:

Artículo 148. Tipos de garantía

Los documentos del procedimiento de selección establecen el tipo de garantía que corresponde sea otorgada por el postor y/o contratista, pudiendo ser carta fianza y/o póliza de caución emitidas por entidades bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP que cuenten con clasificación de riesgo B o superior.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

392

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Artículo 149. Garantía de fiel cumplimiento

149.1. Como **requisito indispensable para perfeccionar el contrato**, el postor ganador entrega a la Entidad la garantía de fiel cumplimiento del mismo por una suma equivalente al diez por ciento (10%) del monto del contrato original. Esta se mantiene vigente hasta la conformidad de la recepción de la prestación a cargo del contratista, en el caso de bienes, servicios en general y consultorías en general, o hasta el consentimiento de la liquidación final, en el caso de ejecución y consultoría de obras.

ANÁLISIS DE LOS HECHOS:

- 4.6 Que, conforme a las Bases Integradas de la Adjudicación Simplificada N° 032-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria, Contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH. MICAELA BASTIDAS I, II, III y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, PIURA", CON CUI N° 2175949; en su numeral 2.3 del Capítulo II de la Sección Específica, establece:

REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor Ganador de la Buena Pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

a) **Garantía de Fiel Cumplimiento del Contrato.**

(...)

Asimismo, el numeral 3.3 de las Bases Integradas precitadas, se establece:

REQUISITOS DE LAS GARANTÍAS

Las garantías que se presenten deben ser incondicionales, solidarias, irrevocables y de realización automática en el país, al solo requerimiento de la Entidad. Asimismo, deben ser emitidas por empresas que se encuentren bajo la supervisión directa de la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones, **y que cuenten con clasificación de riesgo B o superior**. Asimismo, deben estar autorizadas para emitir garantías; o estar consideradas en la última lista de bancos extranjeros de primera categoría que periódicamente publica el Banco Central de Reserva del Perú.

- 4.7 Que, en el presente caso, estando a lo indicado por la Oficina de Abastecimiento en su Informe N° 2735-2023-MDVO-OGA-OFIG-ABAST y de la documentación obrante en autos, se advierte que el consorcio CONSORCIO ZYG, ganador de la Buena Pro, a efectos de subsanar las observaciones formuladas a los documentos presentados para perfeccionar el contrato, si bien ha adjuntado la Carta Fianza N° 1491-2023 (obranste a fojas 306), por el monto de S/ 578,208.84 correspondiente al 10% del valor referencial de la obra; no obstante, el cuestionamiento radica en el hecho de que la Entidad que emitió la carta fianza, la "COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO CRISTO REY LTDA" no ostenta una clasificación de riesgo B o Superior, ello según la Búsqueda realizada en la SBS; incumpliendo lo que se establecía en las Bases, según el artículo 148° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, garantía que es requisito indispensable para





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

392

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

perfeccionar el contrato, y al no haber alcanzado dicha información, pese habérsela solicitado, el Postor Ganador pierde automáticamente la Buena Pro, de conformidad con el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

4.8 Al respecto, la Dirección Técnico Normativa del OSCE, mediante la Opinión N° 019-2020/DTN, indicó lo siguiente:

De esto modo, en virtud de lo dispuesto por los artículos 148 y 149 del Reglamento, corresponde mencionar que será responsabilidad del postor ganador de la buena pro asegurarse de que la carta fianza o póliza de caución –entregada con el fin de perfeccionar el contrato– haya sido emitida por alguna entidad que: i) se encuentre autorizada para emitir garantías; ii) se encuentre bajo la supervisión directa de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP; y **iii) cuente con clasificación de riesgo B o superior.** Por su parte, será responsabilidad de la Entidad verificar (a través del funcionario competente) que la garantía entregada por el postor ganador cumpla con los requisitos mencionados en el párrafo anterior.

4.9 Que, para estos efectos, las "Bases y Solicitud de Expresión de Interés Estándar para los procedimientos de selección a convocar en el marco de la Ley N° 30225", aprobadas por el OSCE mediante Directiva N° 001-2019- OSCE/ CD, modificado por RESOLUCIÓN N° D000086-2022-OSCE-PRE, han establecido los siguientes lineamientos:

"Los funcionarios de las Entidades no deben aceptar garantías emitidas bajo condiciones distintas a las establecidas en el presente numeral, debiendo tener en cuenta lo siguiente:

1. La clasificadora de riesgo que asigna la clasificación a la empresa que emite la garantía debe encontrarse listada en el portal web de la SBS (<http://www.sbs.gob.pe/sistema-financiero/clasificadoras-de-riesgo>).
2. **Se debe identificar en la página web de la clasificadora de riesgo respectiva, cuál es la clasificación vigente de la empresa que emite la garantía, considerando la vigencia a la fecha de emisión de la garantía."**
3. Para fines de lo establecido en el artículo 148 del Reglamento, la clasificación de riesgo B, incluye las clasificaciones B+ y B.
4. Si la empresa que otorga la garantía cuenta con más de una clasificación de riesgo emitida por distintas empresas listadas en el portal web de la SBS, bastará que en una de ellas cumpla con la clasificación mínima establecida en el Reglamento.

En caso exista alguna duda sobre la clasificación de riesgo asignada a la empresa emisora de la garantía, se deberá consultar a la clasificadora de riesgos respectiva.

De otro lado, además de cumplir con el requisito referido a la clasificación de riesgo, a efectos de verificar si la empresa emisora se encuentra autorizada por la SBS para emitir garantías, debe revisarse el portal web de dicha Entidad





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

(<http://www.sbs.gob.pe/sistema-financiero/relacion-deempresas-que-se-encuentran-autorizadas-a-emitar-cartas-fianza>)".

Como se puede apreciar, la Directiva citada establece determinados lineamientos que deben observar los funcionarios responsables de las entidades para verificar que la garantía otorgada por el contratista cumple con los requisitos establecidos en el artículo 148º, cabe precisar que, la Entidad no podrá suscribir el contrato mientras no haya verificado que la garantía cumple con los referidos requisitos.

4.10 Que, si bien el Postor adjudicado con Carta S/N de fecha 13.12.2023, con expediente de Proceso N° 43557-2023, adjunta a la subsanación de observaciones la solicitud de retención del 10% por ser REMYPE; sin embargo, en el Pliego Absolutorio del Procedimiento de selección, se estableció que, no aplica la retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento, por lo que no resulta aplicable la retención solicitada por el postor en sustitución de la Carta Fianza por el fiel cumplimiento.

4.11 Por lo tanto, al no haberse acreditado que la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., se encuentre en la clasificación de riesgos B o superior, según la búsqueda realizada en la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones y al no haber alcanzado dicha información la Cooperativa, se puede determinar que la Carta Fianza N° 1491-2023, hasta por la suma de S/ 578,208.84 soles, no cumple con los requisitos establecidos en el artículo 148 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que exige que las Entidades que emitan Cartas fianzas: "Además de encontrarse autorizadas y supervisadas por la SBS para emitir cartas fianzas, estas deben contar con clasificación de riesgos B o superior".

4.12 En ese orden de ideas, el postor adjudicado no ha cumplido con la totalidad de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, ante ello, corresponde aplicar lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento antes citado, "Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

V. CONCLUSIONES

Por las consideraciones antes expuestas, esta Oficina General de Asesoría Jurídica **Opina:**

- 5.1. Que, de conformidad con el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, resulta legalmente viable **DECLARAR LA PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE LA BUENA PRO** otorgada al CONSORCIO ZYG, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821, del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

390

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH. MICAELA BASTIDAS I, II, III y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, PIURA", CON CUI N° 2175949, por el valor referencial de S/ 5,782,088.38 soles, por no cumplir con presentar la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 139° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y lo previsto en numeral 2.3 del capítulo II de las Bases Integradas "requisitos para el perfeccionamiento del contrato"; específicamente porque la Carta Fianza N° 1491-2023 ha sido emitida por una Entidad que no ostenta una clasificación de riesgo B o Superior; incumpliendo lo establecido en el artículo 148° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias.

- 5.2. Que, respecto a la responsabilidad y posible sanción al postor CONSORCIO ZYG, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821 al no haber perfeccionado el contrato, corresponde al Tribunal de Contrataciones del Estado determinar la sanción correspondiente a que hubiere lugar, de ser el caso.

VI. RECOMENDACIONES:

- 6.1. Que, se continúe con el procedimiento conforme a ley.

Atentamente



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISÉIS DE OCTUBRE

Abog. Jimmy Hemelrick Arteaga Valle
JEFE DE LA OFICINA GENERAL DE ASESORIA JURIDICA

CC.

JHAV/dlys

Adjunto: Informe N° 2735-2023-2023-MDVO-OGA-OFIC.ABAST (389 folios)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
OFICINA DE ABASTECIMIENTO

9º AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO



INFORME N° 2735- 2023- MDVO-OGA-OFIC.ABAST.

A : **CPC. JOSE EDUARDO LOPEZ ABAD**
Oficina General de Administración

ASUNTO : **REMITO INFORME SOBRE PÉRDIDA DE BUENA PRO**

REF. : a) Carta S/N, con Expediente de Proceso N° 42744-2023
b) ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA

FECHA : **Veintiséis de Octubre, 29 de diciembre de 2023**

Por medio del presente me dirijo a usted para expresarle mi cordial saludo, y a la vez, en relación a los documentos de la referencia, informarle lo siguiente:

I. ANTECEDENTES

Con fecha 24/10/2023, se convocó a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado – SEACE, el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria, cuyo objeto de la contratación es la ejecución de la obra: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH. MICAELA BASTIDAS I, II, III y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, PIURA”, CON CUI N° 2175949**, por el valor referencial de S/ 5,782,088.38 soles. Dicho procedimiento ha sido convocado en el marco de la Ley N° 31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales, y dicta otras medidas.

Asimismo, son aplicables el Texto Único Ordenado de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por el Decreto Supremo N° 082-2019-EF, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, sus modificatorias..

El 07/11/2023, se publicó el Pliego de absolución de consultas y observaciones e integración de las bases del procedimiento de selección.


Con fecha 15/11/2023, el Comité de Selección otorga la Buena Pro del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 032-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria, contratación de la ejecución de la obra: **“MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH. MICAELA BASTIDAS I, II, III y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, PIURA”, CON CUI N° 2175949**, al postor CONSORCIO ZYG, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821, por el monto de S/ 5,782,088.38 soles, publicado en el SEACE en la misma fecha.

Con fecha 22/11/2023, se publicó a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado- SEACE el consentimiento de la Buena Pro del Adjudicación Simplificada N° 032-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria.

El 4/12/2023, el postor adjudicado a través de la mesa de partes de la Municipalidad distrital Veintiséis de Octubre, presenta los documentos para el perfeccionamiento del contrato.

Con Informe N° 2487 - 2023- MDVO-OGA-OFIC.ABAST., de fecha 05/12/2023, se solicitó a la Subgerencia de Infraestructura, revisión de documentación para firma de contrato Adjudicación Simplificada N° 032-2023-MDVO-CS, Primera Convocatoria.



 **MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISEIS DE OCTUBRE**


OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

PROVEIDO N° 09

A: Asesoria Jurídica

ASUNTO: Akenzo Infante
sobre Pedido de Bienes Pto.
Para su Evaluación y
Opinión legal Respectiva.

03 101 / 24

 **MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISEIS DE OCTUBRE**

C.P.C. José Eduardo López Abad
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
MAT. 07-3356

 **MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE**
OFICINA GENERAL DE ASESORIA JURÍDICA

03 ENE 2024

Recibido por: _____

Firma: _____ Hora: 4:13 PM



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
OFICINA DE ABASTECIMIENTO



Mediante Informe N° 1823-2023-MDVO/GDU-SGI, de fecha 6/12/2023, el Subgerente de Infraestructura, informa que, la documentación presentada se encuentra observada, recomendando notificar al postor adjudicado dentro de los plazos de Ley.

A través de la Carta N° 164 – 2023- OGA/OFIC.ABAST-MDVO, de fecha 6/12/2023, se solicitó a la Sra. Jesús María García Saldarriga, Representante Común del Consorcio ZYG, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821, las observaciones efectuadas por la Subgerencia de Infraestructura y de la Oficina de Abastecimiento, respecto a la garantía de fiel cumplimiento del contrato, debiendo ser Carta Fianza.

Con Carta S/N de fecha 13/12/2023, la Representante Común del Consorcio ZYC, alcanza la subsanación para documentación para el perfeccionamiento del contrato.

Con Informe N° 2623 - 2023- MDVO-OGA-OFIC.ABAST., de fecha 20/12/2023, se alcanzó a la Oficina de Tesorería, la Carta Fianza emitida por la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., hasta por la suma de S/ 578,208.84 soles, para su verificación y custodia.

Con fecha 20/12/2023, mediante correo electrónico de la oficina de Abastecimiento, se solicitó a la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., nos alcance la clasificación de riesgos, de conformidad con lo establecido en el artículo 148 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

Con Informe N° 1054-2023-OT-OGA/MDVO, de fecha 22/12/2023, devuelve la Carta Fianza, informando que, la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., confirma la emisión de la carta fianza. Sin embargo, la certificación de clasificación de riesgo requerida por normativa, no ha sido proporcionada por la Cooperativa a pesar de la solicitud expresa.

Que, mediante Carta N° 01-2023/CIO ZYG-RC, con expediente de proceso N° 44655, la Sra. Jesús María García Saldarriga, Representante Común del Consorcio ZYG, solicita la suscripción de contrato de ejecución, para lo cual otorga cinco (5) días hábiles, a partir de recepcionada la presente.

II. BASE LEGAL

Ley N° 31728, Ley que aprueba créditos suplementarios para el financiamiento de mayores gastos en el marco de la reactivación económica, a favor de diversos pliegos del gobierno nacional, gobiernos regionales y gobiernos locales, y dicta otras medidas

Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.

Decreto Supremo N° 344-2018-EF, Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatorias.

III. ANALISIS

Es materia del presente análisis, la declaratoria de pérdida de la buena pro del procedimiento de selección,

de conformidad con lo dispuesto en las bases integradas, que establece:

Los plazos y el procedimiento para perfeccionar el contrato se realiza conforme a lo indicado en el artículo 141 del Reglamento.

Para perfeccionar el contrato, el postor ganador de la buena pro debe presentar los documentos señalados en los artículos 139 y 175 del Reglamento, así como los previstos en la sección específica de las bases.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISIETE DE OCTUBRE
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
OFICINA DE ABASTECIMIENTO



381

Por otro lado, las bases integradas en su numeral 2.3 del Capítulo II de la sección específica, establece:

REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

El postor ganador de la buena pro debe presentar los siguientes documentos para perfeccionar el contrato:

- a) **Garantía de fiel cumplimiento del contrato.**
- b) Garantía de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de ser el caso.
- c) Solicitud para la constitución del fideicomiso, en el marco de lo establecido en el literal a) del numeral 184.9 del artículo 184 del Reglamento, de ser el caso.
- d) Contrato de consorcio con firmas legalizadas ante Notario de cada uno de los integrantes, de ser el caso.
- e) Código de cuenta interbancaria (CCI) o, en el caso de proveedores no domiciliados, el número de su cuenta bancaria y la entidad bancaria en el exterior.
- f) Copia de la vigencia del poder del representante legal de la empresa que acredite que cuenta con facultades para perfeccionar el contrato, cuando corresponda.
- g) Copia de DNI del postor en caso de persona natural, o de su representante legal en caso de persona jurídica.
- h) Domicilio para efectos de la notificación durante la ejecución del contrato.
- i) Autorización de notificación de la decisión de la Entidad sobre la solicitud de ampliación de plazo mediante medios electrónicos de comunicación. **(Anexo N°12)**
- j) Constancia de capacidad libre de contratación expedida por el RNP.
- k) Programa de Ejecución de Obra (CPM) el cual presenta la ruta crítica y el calendario de avance de obra valorizado.
- l) Calendario de adquisición de materiales e insumos necesarios para la ejecución de obra, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado. Este calendario se actualiza con cada ampliación de plazo otorgada, en concordancia con el calendario de avance de obra valorizado vigente.
- m) Calendario de utilización de equipo, en caso la naturaleza de la contratación lo requiera.
- n) Memoria en la que se señalen las consideraciones que se han tomado en cuenta para la elaboración de los documentos indicados en los literales k), l) y m).
- o) Análisis de precios unitarios de las partidas y detalle de los gastos generales fijos y variables de la oferta, en caso de obras sujetas a precios unitarios.
- p) Desagregado por partidas que dio origen a la oferta, en caso de obras a suma alzada.

Sobre el particular, podemos observar que el postor adjudicado, con fecha 4/12/2023, presentó los documentos para el perfeccionamiento del contrato.



Al respecto, de conformidad con lo establecido en el numeral 141.1. del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió con la revisión de los documentos. Y con Carta N° 164 – 2023- OGA/OFIC.ABAST-MDVO, de fecha 6/12/2023, se comunicó al postor adjudicado las observaciones efectuadas por la Subgerencia de Infraestructura y por la Oficina de Abastecimiento, siendo una de las observaciones el requisito de garantía de fiel cumplimiento, para lo cual se le otorgó el plazo establecido en la normativa.

En atención a ello, el postor adjudicado, con Carta S/N de fecha 13/12/2023, con expediente de proceso N° 43557-2023, alcanza la subsanación de las observaciones.

Al respecto, se indica que, el postor adjudicado, adjunta a la subsanación de observaciones la solicitud de retención del 10% por ser REMYPE, y a su vez adjunta la Carta Fianza emitida por la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., hasta por la suma de S/ 578,208.84 soles.



En relación a ello, se debe traer a colación lo establecido en el pliego de consultas y observaciones, señalando lo siguiente:

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-32-2023-MDVO-CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH MICAELA BASTIDAS I II III Y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA PROVINCIA DE PIURA CON CUI N 2175849

Ruc/código :	20502267491	Fecha de envío :	27/10/2023
Nombre o Razón social :	INGECOL SUCURSAL DE PERU	Hora de envío :	20:00:41

Observación: Nro. 32

Consulta/Observación:

De conformidad con Art. 9 del DECRETO LEGISLATIVO N° 1553 publicado el 10/05/2023, se solicita a la entidad consignar en las bases integradas que ¿el postor adjudicado tendrá la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente?

Acápita de las bases : Sección: Específico Numeral: 2.3 Literal: a) Página: 17

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 9 del DECRETO LEGISLATIVO N° 1553 Artículo 2. Principios que rigen las contrataciones

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a la consulta, este Comité de Selección, indica que no se optara como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente, pues como el mismo cuerpo legal lo señala es una opción facultativa que tiene toda Entidad.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

nul

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE

Nomenclatura : AS-Ley 31728-SM-32-2023-MDVO-CS-1
Nro. de convocatoria : 1
Objeto de contratación : Obra
Descripción del objeto : EJECUCION DE OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH MICAELA BASTIDAS I II III Y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA PROVINCIA DE PIURA CON CUI N 2175849

Ruc/código :	20261295246	Fecha de envío :	26/10/2023
Nombre o Razón social :	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	Hora de envío :	17:38:01

Consulta: Nro. 12

Consulta/Observación:

Se le consulta al comité de Selección CONFIRMAR si el postor ganador de la buena pro podrá optar por la retención de Fondo de Garantía sea como medio alternativo para garantizar los contratos, de acuerdo a lo establecido en el Decreto Legislativo N° 1553-2023 artículo 9, numeral 9.1 donde dice: Autorizar a las entidades para que en el Año Fiscal 2023, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoque bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente.

Acápita de las bases : Sección: Específico Numeral: II Literal: 2.3. Página: 18

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

En relación a la consulta, este Comité de Selección, indica que no aplica la retención.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

nul

Como puede verse, en el citado pliego absolutorio del procedimiento de selección, se estableció que, no aplica la retención del 10% como garantía de fiel cumplimiento. Por tanto, no resulta aplicable la retención solicitada por el postor adjudicado.

Dicho ello, corresponde determinar si la Carta Fianza N° 1491-2023, emitida por la Cooperativa de Ahorro y Crédito "Cristo Rey" Ltda., hasta por la suma de S/ 578,208.84





soles, cumple con los requisitos establecidos en el artículo 148 del Reglamento y lo establecido en el numeral 3.3 - REQUISITOS DE LAS GARANTÍAS del Capítulo III de las bases integradas.

3.3. REQUISITOS DE LAS GARANTÍAS

Las garantías que se presenten deben ser incondicionales, solidarias, irrevocables y de realización automática en el país, al solo requerimiento de la Entidad. Asimismo, deben ser emitidas por empresas que se encuentren bajo la supervisión directa de la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones, y que cuenten con clasificación de riesgo B o superior. Asimismo, deben estar autorizadas para emitir garantías; o estar consideradas en la última lista de bancos extranjeros de primera categoría que periódicamente publica el Banco Central de Reserva del Perú.

Importante

Corresponde a la Entidad verificar que las garantías presentadas por el postor ganador de la buena pro y/o contratista cumplan con los requisitos y condiciones necesarios para su aceptación y eventual ejecución; sin perjuicio de la determinación de las responsabilidades funcionales que correspondan.

Que, el artículo 148 - Tipos de garantía del Reglamento, señala: **“Los postores y/o contratistas presentan como garantías, cartas fianza o pólizas de caución emitidas por entidades bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP que cuenten con clasificación de riesgo B o superior”.**

Ahora, teniendo claro lo requerido en las bases integradas y en el marco normativo, se debe indicar que, a través de la Carta N° 1054-2023-OT-OGA/MDVO, el jefe de la Oficina de Tesorería, informa que, solicitó a la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Cristo Rey” Ltda., confirmar la emisión de la Carta Fianza N° 1491-2023, emitida por la Cooperativa. En atención a ello, la Cooperativa confirma la emisión de la carta fianza solicitada para respaldar el proyecto en cuestión. Sin embargo, la certificación de riesgos no ha sido proporcionada por la cooperativa a pesar de haber sido solicitada, tal como lo indica el reglamento de las contrataciones.

Asimismo, en cumplimiento al artículo 148 del Reglamento, la Oficina de Abastecimiento, solicitó mediante correo electrónico a la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Cristo Rey” Ltda., el tipo de clasificación de riesgo de su representada.

Que, la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Cristo Rey” Ltda., hasta la fecha no ha emitido respuesta a la solicitud de información respecto a la clasificación de riesgos B o superior.

Por lo tanto, habiéndose verificado que la Cooperativa de Ahorro y Crédito “Cristo Rey” Ltda., no se encuentra en la clasificación de riesgos B o superior, según la búsqueda realizada en la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones y al no haber alcanzado dicha información la Cooperativa, se puede determinar que la Carta Fianza N° 1491-2023, hasta por la suma de S/ 578,208.84 soles, no cumple con los requisitos establecidos en el Reglamento.

Por lo tanto, el postor adjudicado no ha cumplido con la totalidad de los requisitos para el perfeccionamiento del contrato, conforme a lo establecido en el artículo 148 del Reglamento, que a la letra dice “Además de encontrarse autorizadas y supervisadas por la SBS para emitir cartas fianzas, estas deben contar con clasificación de riesgos B o superior”.

Ante ello, corresponde aplicar lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento antes citado, **“Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. En tal supuesto, una**





vez transcurrido el plazo de consentimiento de la pérdida de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones, en un plazo máximo de dos (2) días hábiles siguientes, requiere al postor que ocupó el siguiente lugar en el orden de prelación que presente los documentos para perfeccionar el contrato en el plazo previsto en el numeral 141.1.

Al respecto, es preciso señalar que, el 10/11/2023, se llevó a cabo la presentación de ofertas (electrónica) y el 15/11/2023 se notificó, a través del SEACE, el otorgamiento de la buena pro a favor del CONSORCIO ZYG, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821, por el monto de S/ 5,782,088.38 soles, en mérito a los siguientes resultados:

POSTOR	ADMISIÓN	CALIFICACIÓN	EVALUACIÓN	RESULTADO
CONSORCIO J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	No	-	-	-
CONSORCIO Z Y G	Si	Si	Si	Adjudicatario
CONSORCIO LA LUZ	No	-	-	-
MURGISA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	Si	No	-	-
CONSTRUCTORA VICTOR MELQUICEDEC CASTILLO CARRASCO E.I.R.L. - VICMELC EIRL	No	-	-	-

De lo detallado en el cuadro, se observa que existe una oferta valida la misma que corresponde al postor adjudicado CONSORCIO ZYG.

En consecuencia, al no haber cumplido con presentar la totalidad de los requisitos establecidos en el artículo 139 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y lo previsto en numeral 2.3 del capítulo II de las Bases Integradas "requisitos para el perfeccionamiento del contrato", el postor adjudicado **CONSORCIO ZYG**, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821, **pierde automáticamente la Buena Pro** del Procedimiento de Contratación Adjudicación Simplificada N° 032-2023-MDVO-CS, primera convocatoria, contratación de la ejecución de la obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH. MICAELA BASTIDAS I, II, III y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, PIURA", con CUI N° 2175949, por el valor referencial de S/ 5,782,088.38 soles.

En ese contexto, se debe declarar desierto el presente procedimiento de selección, esto en función a que no existe mas ofertas validas en el procedimiento de selección.

Por otro lado, en relación a la solicitud de perfeccionamiento de contrato solicitada por el postor adjudicado, no corresponde pronunciamiento toda vez que no ha cumplido con todos los requisitos establecidos en las bases integradas y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISEIS DE OCTUBRE
OFICINA GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
OFICINA DE ABASTECIMIENTO



IV. CONCLUSIONES:

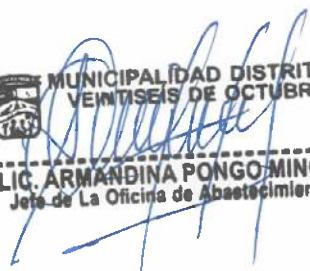
Por los fundamentos expuestos y de conformidad con el numeral 141.3 del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, corresponde **DECLARAR LA PÉRDIDA DE LA BUENA PRO** otorgada al **CONSORCIO ZYG, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821**, del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 032-2023-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA Y ALCANTARILLADO EN EL AA.HH. MICAELA BASTIDAS I, II, III y IV ETAPA EN EL DISTRITO DE PIURA, PROVINCIA DE PIURA, PIURA”, CON CUI N° 2175949**, por el valor referencial de S/ 5,782,088.38 soles, por no cumplir con la totalidad de los requisitos para el perfeccionamiento. Y se declare desierto el procedimiento de selección.

Asimismo, se debe solicitar a la oficina de Asesoría Jurídica la emisión de la opinión legal, sobre la procedencia de la pérdida de la buena pro del mencionado procedimiento de selección o caso contrario se perfeccione el contrato. Así como de la sanción y la responsabilidad respecto de la infracción que habría cometido el postor **CONSORCIO ZYG, integrado por CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES ZOCAMAGA S.R.L., con RUC N° 20600955609 y CONSTRUCTORA DEYMA INVERSIONES S.A.C., con RUC N° 20600225821** al no haber perfeccionado el contrato, y luego de ello se remita los actuados al Tribunal de Contrataciones del Estado con la finalidad de que determine la sanción correspondiente, de ser el caso.

Se recomienda verificar y evaluar de manera integral el contenido del expediente a efectos de cautelar el cumplimiento de la finalidad pública, y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias que repercutan en el proceso de contratación.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISEIS DE OCTUBRE
LIC. ARMANDINA PONGO MINGA
Jefe de La Oficina de Abastecimiento

C.C.
Archivo

APM/