



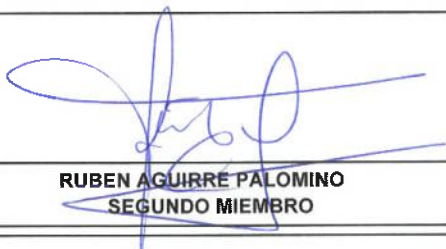
FORMATO N° 15																																							
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA EN GENERAL																																							
1		NÚMERO DE ACTA																																					
		05-2025-MPH/CS																																					
2		SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL																																					
		En, la la Oficina de la Sub Gerencia de Abastecimiento , a los 03 días del mes de junio del año 2025, en las instalaciones de la Municipalidad Provincial de Huancayo, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 551 – 2024 – MPH/GM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUCACION SIMPLIFICADA N° 19-2024-MPH/CS -quinta convocatoria , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA EN GENERAL PARA LA ELABORACION DEL PLAN ESPECIFICO DEL SECTOR AGUA DE LAS VIRGENES, DISTRITO DE EL TAMBO, PROVINCIA DE HUANCAYO, REGION JUNIN, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:																																					
		<table><tr><th rowspan="2">ETAPAS</th><th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th><th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th><th rowspan="2"></th></tr><tr><th>Desde:</th><th>Hasta:</th><th>Desde:</th><th>Hasta:</th></tr><tr><td>- Para la admisión:</td><td>3/06/2025</td><td>3/06/2025</td><td>08:30</td><td>09:45</td><td>[3]</td></tr><tr><td>- Para la calificación:</td><td>3/06/2025</td><td>3/06/2025</td><td>09:46</td><td>13:00</td><td>[4]</td></tr><tr><td>- Para la evaluación:</td><td>3/06/2025</td><td>3/06/2025</td><td>15:00</td><td>16:00</td><td>[5]</td></tr><tr><td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td><td>3/06/2025</td><td>3/06/2025</td><td>17:30</td><td>17:35</td><td>[6]</td></tr></table>				ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	3/06/2025	3/06/2025	08:30	09:45	[3]	- Para la calificación:	3/06/2025	3/06/2025	09:46	13:00	[4]	- Para la evaluación:	3/06/2025	3/06/2025	15:00	16:00	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	3/06/2025	3/06/2025	17:30	17:35	[6]
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																				
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																			
- Para la admisión:	3/06/2025	3/06/2025	08:30	09:45	[3]																																		
- Para la calificación:	3/06/2025	3/06/2025	09:46	13:00	[4]																																		
- Para la evaluación:	3/06/2025	3/06/2025	15:00	16:00	[5]																																		
- Para el otorgamiento de la buena pro:	3/06/2025	3/06/2025	17:30	17:35	[6]																																		
3		SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)																																					
		El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																					
		<table><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">EDSON HERACLIO DE LA CRUZ MONTES</td><td rowspan="2">Condición</td><td rowspan="2">PLANIFICADOR URBANO</td><td>Titular</td><td>X</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">ELIAS ARTURO LOZANO ROMERO</td><td rowspan="2">Condición</td><td rowspan="2">SUB GERENTE DE PLANES Y CTI</td><td>Titular</td><td>X</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">RUBEN AGUIRRE PALOMINO</td><td rowspan="2">Condición</td><td rowspan="2">SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO</td><td>Titular</td><td>X</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>				Presidente	EDSON HERACLIO DE LA CRUZ MONTES	Condición	PLANIFICADOR URBANO	Titular	X	Suplente		Primer Miembro	ELIAS ARTURO LOZANO ROMERO	Condición	SUB GERENTE DE PLANES Y CTI	Titular	X	Suplente		Segundo Miembro	RUBEN AGUIRRE PALOMINO	Condición	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO	Titular	X	Suplente											
Presidente	EDSON HERACLIO DE LA CRUZ MONTES	Condición	PLANIFICADOR URBANO	Titular	X																																		
				Suplente																																			
Primer Miembro	ELIAS ARTURO LOZANO ROMERO	Condición	SUB GERENTE DE PLANES Y CTI	Titular	X																																		
				Suplente																																			
Segundo Miembro	RUBEN AGUIRRE PALOMINO	Condición	SUB GERENTE DE ABASTECIMIENTO	Titular	X																																		
				Suplente																																			
4		DETALLE DE LOS PARTICIPANTES																																					
		De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:																																					
		<table><tr><td>1</td><td>HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO</td></tr><tr><td>2</td><td>SOCUALAYA BERNARDO CESAR JULIO</td></tr><tr><td>3</td><td>SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA</td></tr><tr><td>4</td><td>NICOLAS HINOSTROZA LEON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr><tr><td>5</td><td>CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.</td></tr><tr><td>6</td><td>GRUPO HURSEQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr><tr><td>7</td><td>REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.</td></tr></table>				1	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO	2	SOCUALAYA BERNARDO CESAR JULIO	3	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	4	NICOLAS HINOSTROZA LEON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	5	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	6	GRUPO HURSEQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	7	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.																				
1	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO																																						
2	SOCUALAYA BERNARDO CESAR JULIO																																						
3	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA																																						
4	NICOLAS HINOSTROZA LEON EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																						
5	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.																																						
6	GRUPO HURSEQ EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																						
7	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.																																						
5		DETALLE DE LOS POSTORES																																					
		En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:																																					
		<table><tr><td>1</td><td>SOCUALAYA BERNARDO CESAR JULIO</td></tr><tr><td>2</td><td>HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO</td></tr></table>				1	SOCUALAYA BERNARDO CESAR JULIO	2	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO																														
1	SOCUALAYA BERNARDO CESAR JULIO																																						
2	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO																																						
6		ADMISIÓN DE LAS OFERTAS																																					
		De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.																																					
		<table><tr><td>6.1</td><td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</td></tr><tr><td></td><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td>Consignar las razones para su no admisión</td></tr><tr><td></td><td>1</td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td>...</td><td></td><td></td></tr></table>				6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		1				...																				
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																						
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																				
	1																																						
	...																																						

	6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor		Ítem(s) a los que postula	
	1	SOCUALAYA BERNARDO CESAR JULIO		unico	
	2	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO		unico	

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS					
	7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.					
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		SOCUALAYA BERNARDO CESAR JULIO		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
		A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
		A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X
		A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
		A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			X
		B	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADO			
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL				
	A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA			X	
	B	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICA			
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN					
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:						
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula			
1	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO		UNICO			
...						

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS				
	8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR				
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO	
		FACTORES			PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		40 puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA		60 puntos
		PUNTAJE TOTAL			100 puntos
	2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2			
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA				
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquellos cuyas ofertas quedan descalificadas, son los siguientes:					
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN	
1	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO		100	CALIFICA	
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS				
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR					

	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO			
		FACTOR			PUNTAJES		
		PRECIO			100 puntos		
		2			NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA							
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:							
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE ECONÓMICO	
	1	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO				100 puntos	
8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL							
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:							
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total	
1	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO	100	100	100	15	115	
IMPORTANTE:							
En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el numeral 84.2 del artículo 84 y el numeral 91.2 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.							
9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)							
IMPORTANTE:							
De conformidad con el numeral 84.1 del artículo 84 del Reglamento, previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, previsto en el artículo 68, de ser el caso.							
9.1 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA RESPECTO DE LA CUAL SE SOLICITA LA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)							
En el supuesto que la oferta económica se encuentre sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:							
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición			
		Sí	No				
1							
En el supuesto que la oferta económica no incorpore alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:							
N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición			
		Sí	No				
1							
9.2 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERE EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)							
En el supuesto que la oferta económica supere el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:							
N°	Nombre o razón social del postor	Valor estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida		
1							
IMPORTANTE:							
En el supuesto que la oferta supere el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento							
DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)							
En caso que el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la ampliación de la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:							
DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL							
Mediante [7] de fecha [8], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de [9].							

	Ampliación de CCP	Sí	NO
	Fecha de ampliación de CCP		
	Monto de ampliación de CCP		
	Ampliación de Previsión Presupuestal	Sí	NO
	Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
	Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		
	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD		
	Mediante[10] de fecha [11], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.		
	Aprobación del Titular de la Entidad	Sí	NO
	Tipo y número del documento de aprobación		
	Fecha del documento de aprobación		
	IMPORTANTE:		
	En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.		
10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
	1		
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
	1	HINOSTROZA LEON NICOLAS ALBERTO	S/. 70,000.00
12	ACUERDO ADOPTADO		
	El comité de selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:		
	Unanimidad	x	Mayoría
			Fundamento del voto discrepante
7	 EDSON HERACLIO DE LA CRUZ MONTES PRESIDENTE		
	 ELIAS ARTURO LOZANO ROMERO PRIMER MIEMBRO		 RUBEN AGUIRRE PALOMINO SEGUNDO MIEMBRO
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.			
[X]	SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)		
	El órgano a cargo del procedimiento de selección solicitó al postor[13] subsanar su oferta dentro del plazo de[14] días hábiles, conforme a la siguiente información:		
	- Fecha de publicación en el SEACE de la solicitud de subsanación:[15]	
	- Fecha de presentación de la(s) subsanación(es):[16]	
	- Detallar el documento o error que se subsanó:[17]	

BASE LEGAL

Numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta".

(*) E postor SOCUALAYA BERNARDO CESAR JULIO no cumple con acreditar lo siguiente:

/El especialista en Geología propuesto no acredita estudios de Maestría como se solicita en las bases.

/El jefe de Equipo propuesto no acredita estudios de Maestría como se solicita en las bases.

/El Especialista ambiental y riesgo no acredita estudios de Maestría como se solicita en las bases.

/No acredita la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido (plotter).

