

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO****ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-GOB.REG.TACNA  
(PRIMERA CONVOCATORIA)****SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA"**

En la ciudad de Tacna, siendo el día 25 de abril de 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Formato 04 Designación de Comité de Selección N° 010-2023-GGR/GOB.REG.TACNA** de fecha 10 de marzo de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-GOB.REG.TACNA**, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la **SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA"**, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONOMICA, y OTORGAR LA BUENA PRO.

**1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Arq. Juan Carlos Santos Duarte	Presidente Titular	Oficina Ejecutiva de Supervisión
Ing. Percy Benjamín Álvarez Melchor	Primer Miembro Titular	Gerencia Regional de Infraestructura
Abg. Walter Atencio Pilcomamani	Segundo Miembro Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento

**2. DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACION ECONOMICA**

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19 de abril del 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	ROJAS MAMANI DIONISIO	100
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	80
3	CONSORCIO VADOMO	85

### 3. APERTURA Y EVALUACION DE OFERTAS ECONOMICAS

El comité de selección procede a dar apertura a las ofertas económicas registradas en el SEACE, y determinar el puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del Reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	POSTOR CALIFICADO	OFERTA ECONOMICA	EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio
1	ROJAS MAMANI DIONISIO	S/ 158,943.18	100 PUNTOS
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	S/ 158,943.18	0*
3	CONSORCIO VADOMO	S/ 158,943.18	100 PUNTOS

\*El postor **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN** presenta el Anexo N° 06 – Oferta Económica, en la cual consigna el precio ofertado, sin embargo, en la columna N° de Periodos de Tiempo registra el plazo de "900 días" para la supervisión de obra, plazo que no está acorde con lo establecido en las bases integradas, debiendo ser lo correcto "90 días", situación que es incongruente con el Anexo N° 04 – Declaración Jurada de Plazo de Prestación del Servicio de Consultoría de Obra. Cabe precisar, que dicho error produce una variación en el precio total ofertado, lo cual no es subsanable según el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, que ha previsto expresamente tres supuestos susceptibles de subsanación, tales como: i) foliación, ii) rubrica, y, iii) errores aritméticos, cuando se trate de procedimientos convocados bajo el sistema de contratación a precios unitarios o tarifas, en cuyo caso la corrección debe ser efectuada por el comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, evaluar cada caso concreto.

Por consiguiente, el comité de selección decide no considerar válida la oferta económica del postor debido a que dicho error altera el contenido esencial de la oferta presentada por el postor.


Nº	POSTORES CALIFICADOS	EVALUACION TECNICA		EVALUACION ECONOMICA		PUNTAJE TOTAL	BONIFICACION 10% PROVINCIAS COLINDANTES	BONIFICACION 5% MYPE	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
		PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE TECNICO PONDERADO (0.80)	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO (0.20)					
1	ROJAS MAMANI DIONISIO	100	80	100	20	100	-	5	105	1º
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	80	64	0	0	64	PRESENTA NO CUMPLE (**)	3.2	67.2	3º
3	CONSORCIO VADOMO	85	68	100	20	88	-	4.4	92.4	2º

(\*\*) No se asigna la bonificación del diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido, solicitado por el postor GUERRA RAMOS CESAR EDWIN mediante Anexo N° 10, debido a que, de la revisión efectuada en Registro Nacional de Proveedores (RNP) se verifica que el domicilio consignado es de PUNO - SAN ROMAN – JULIACA, domicilio que no se encuentra ubicado en la provincia colindante donde se ejecuta la prestación (Provincia de Tacna).

#### 4. ACUERDO ADOPTADO

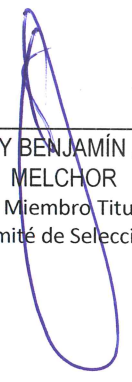
Finalmente, vistos los resultados obtenidos, los miembros del comité de selección acuerdan por unanimidad otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-GOB.REG.TACNA (Primera Convocatoria)**, cuyo objeto es el SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA", al postor: **ROJAS MAMANI DIONISIO**, con RUC N° 10021511116 por el monto de **S/ 158,943.18 (CIENTO CINCUENTA Y OCHO MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y TRES CON 18/100 SOLES)**.

Siendo las 09:10 horas del mismo día, se da por culminado la presente sesión, suscribiendo los miembros del comité de selección en señal de conformidad.



---

Arq. JUAN CARLOS SANTOS DUARTE  
Presidente Titular del  
Comité de Selección



---

Ing. PERCY BENJAMÍN ÁLVAREZ  
MELCHOR  
Primer Miembro Titular del  
Comité de Selección



---

Abg. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI  
Segundo Miembro Titular del  
Comité de Selección



## ACTA DE CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TECNICAS

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-GOB.REG.TACNA (PRIMERA CONVOCATORIA)

#### **SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA"**

En la ciudad de Tacna, siendo el día 19 de abril de 2023, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designado mediante **Formato 04 Designación de Comité de Selección N° 010-2023-GGR/GOB.REG.TACNA** de fecha 10 de marzo de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-GOB.REG.TACNA**, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la **SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA"**, a fin de continuar con las etapas de ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS.

#### **1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Arq. Juan Carlos Santos Duarte	Presidente Titular	Oficina Ejecutiva de Supervisión
Ing. Percy Benjamín Alvarez Melchor	Primer Miembro Titular	Gerencia Regional de Infraestructura
Abg. Walter Atencio Pilcomamani	Segundo Miembro Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento

#### **2. ADMISION DE OFERTAS**

El presidente del comité de selección, señala que habiéndose cumplido con el plazo otorgado de 2 días hábiles para que el postor CONSORCIO VADOMO realice la subsanación de su oferta respecto a los siguientes documentos: a) Declaración Jurada de Datos del Postor – Anexo N° 1, debido a que en los datos del consorciado 2, no especifica la dirección exacta del domicilio legal. b) Promesa de Consorcio – Anexo N° 5, debido a que en el literal b) de dicho documento indica "CONSORCIO VADOMO E.I.R.L." y dicho nombre corresponde a la razón social del segundo consorciado, debiendo ser lo correcto "CONSORCIO VADOMO"; otorgándole para ello un plazo de 2 días hábiles; por lo cual, se procede a verificar en el SEACE que el referido postor subsane su oferta en el plazo otorgado. En ese sentido, el comité de selección decide declarar ADMITIDA la oferta del postor.

Por lo consiguiente, se obtuvo el siguiente resultado:



DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		POSTORES		
		ROJAS MAMANI DIONISIO	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	CONSORCIO VADOMO
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, de ser el caso (Anexo N° 5)	NO ES CONSORCIO	NO ES CONSORCIO	SI CUMPLE
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

### 3. CALIFICACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

Luego de culminada la admisión, el Comité de Selección de conformidad con el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede con la calificación de las ofertas técnicas de los postores admitidos, a fin de verificar si cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES		
		ROJAS MAMANI DIONISIO	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	CONSORCIO VADOMO
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		
	B.1 Calificaciones del Personal Clave Formación Académica B.2 Experiencia del Personal Clave B.3 Equipamiento Estratégico			
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - Una (01) vez el Valor Referencial			
RESULTADO		CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

### 4. EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS

El comité de selección de conformidad con lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, procede con la evaluación de las ofertas de acuerdo a los factores señalados en las bases integradas, obteniendo el siguiente resultado:

Nº	POSTORES CALIFICADOS	FACTORES DE EVALUACION		PUNTAJE TOTAL	RESULTADO
		EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGIA PROPUESTA		
		M >= 2 veces el valor referencial: 85 puntos M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 80 puntos M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 75 puntos	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 15 puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos		
1	ROJAS MAMANI DIONISIO	85	15	100	CALIFICA
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	80 <sup>(*)</sup>	0	80	CALIFICA
3	CONSORCIO VADOMO	85	0	85	CALIFICA

De acuerdo a las bases integradas mínimo 80 puntos.

(\*) Se otorgo el puntaje de 80 puntos al postor **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN** en el factor EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, por los siguientes motivos:

- El postor presenta a folio 78 al 80 el contrato suscrito con la Municipalidad Distrital Tupac Amaru, documento que se encuentra **incompleto**, ya que falta la primera, segunda, tercera y parte de la cuarta cláusula del contrato, no pudiendo el comité determinar si dicho documento corresponde a un servicio de consultoría similar al objeto de la contratación, por lo que, es de exclusiva responsabilidad de los postores presentar la oferta completa y la presentación incompleta de un contrato no es subsanable según lo establecido en el artículo 60º del Reglamento de la Ley de Contrataciones de Estado.
- Por otro lado, el postor presentó a folio 86 al 88 el Contrato de Locación de Servicios Personales como Supervisor de Obra N° 478-2014 con su respectivo Contrato de Consorcio (folio 89 y 90), integrado por JUAN PEREZ CCAPA y CESAR EDWIN GUERRA RAMOS, sin embargo, de la evaluación realizada se evidencia que en dicho documento **no se precisa las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio**, información que es necesaria para cumplir con las formalidades exigidas en la Directiva N° 016-2012-OSCE/CD que regula la participación de proveedores en consorcio, vigente al momento de la suscripción del contrato.

En ese sentido, por los fundamentos expuestos, el comité de selección decide no considerar valido los documentos precisados en los párrafos anteriores, debido a que no cumplen con la acreditación en la experiencia del postor en la especialidad. En consecuencia, el postor solo acredita el puntaje de 80 puntos, siendo el monto total acumulado la suma de S/ 333,110.73 (trescientos treinta y tres mil ciento diez con 73/100 soles).

Asimismo, mediante CARTA N° 001-2023-CS-AS N°002-2023-GOB.REG.TACNA de fecha 10 de abril del 2023, el comité de selección solicitó al área usuaria, opinión técnica para la evaluación de las ofertas respecto a la "Metodología Propuesta", indicando que si el documento presentado por cada postor que sustenta la Metodología Propuesta cumple o no con el contenido mínimo para la ejecución del servicio de consultoría de obra según las bases integradas; a lo que mediante documento OFICIO N° 1532-2023-GGR-OES/GOB.REG.TACNA de fecha 19 de abril del 2023 el área usuaria da respuesta a la opinión técnica solicitada, precisando el siguiente resultado:



**POSTOR: DIONISIO ROJAS MAMANI**

B. METODOLOGIA PROPUESTA	EVALUACION
<p>Nota 1: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>-Realizar la Gestión de la Calidad del Proyecto mediante la Metodología del Project Management Institute (PMI), considerar como mínimo lo siguiente:</b></p> <p>1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM)</p> <p>2. Desarrollar los Procesos de Gestión de los Costos del Proyecto que según la Guía del PMBOK son los siguientes:</p> <p>a. Planificar la Gestión de los Costos; b. Estimar los Costos c. Determinar el Presupuesto. d. Controlar los Costos</p> <p>Presentar de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujograma de datos respectivamente</p> <p>3. Con los datos del Presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del Costo Real, Valor Planeado, Valor Ganado y Costo Estimado de Completitud.</p> <p>4. Presentación de matriz de Responsabilidades (RACI) del personal clave en la supervisión de obra y memoria descriptiva indicando funciones y participación en obra propuestas.</p> <p>5. Cronograma de sesiones ICE (Integrated Concurrent Engineering) quincenales con la ENTIDAD y puntos a tratar según hitos del expediente técnico.</p> <p><b>- Propuesta y desarrollo de una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar los siguientes rubros:</b></p> <p>-Control de calidad técnica de la obra. -Control de plazos de la ejecución de obra. -Control económico financiero de la obra. -Control de mitigación de riesgos.</p> <p><b>El postor deberá presentar un análisis básico para la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglose de Trabajo)</b></p> <p>Nota 2: Todo lo anterior se debe determinar a nivel mínimo de componentes y productos, ubicación del proyecto, que tenga coherencia entre las diferentes metodologías propuestas y las normas o reglamentos correspondientes y la Ley de Contrataciones del estado aplicables en la consultoría de obra.</p>	<p><b>Si cumple con su presentación.</b></p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p>Si cumple con su presentación:</p> <p>a. Planificar la Gestión de los Costos; b. Estimar los Costos c. Determinar el Presupuesto. d. Controlar los Costos</p> <p>Presenta de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujograma de datos respectivamente</p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p><b>Si cumple con su presentación.</b></p> <p>Si cumple con su presentación. Si cumple con su presentación. Si cumple con su presentación. Si cumple con su presentación.</p> <p><b>Si cumple con su presentación.</b></p>
<b>RESULTADO</b>	<b>SI CUMPLE</b>

**POSTOR: GUERRA RAMOS CESAR EDWIN**

B. METODOLOGIA PROPUESTA	EVALUACION
<p>Nota 1: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>-Realizar la Gestión de la Calidad del Proyecto mediante la Metodología del Project Management Institute (PMI), considerar como mínimo lo siguiente:</b></p> <p>1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM)</p> <p>2. Desarrollar los Procesos de Gestión de los Costos del Proyecto que según la Guía del PMBOK son los siguientes: a. Planificar la Gestión de los Costos; b. Estimar los Costos c. Determinar el Presupuesto. d. Controlar los Costos Presentar de cada proceso el Grafico de Entradas, Herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujograma de datos respectivamente</p> <p>3. Con los datos del Presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del Costo Real, Valor Planeado, Valor Ganado y Costo Estimado de Completitud.</p> <p>4. Presentación de matriz de Responsabilidades (RACI) del personal clave en la supervisión de obra y memoria descriptiva indicando funciones y participación en obra propuestas.</p> <p>5. Cronograma de sesiones ICE (Integrated Concurrent Engineering) quincenales con la ENTIDAD y puntos a tratar según hitos del expediente técnico.</p> <p><b>- Propuesta y desarrollo de una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar los siguientes rubros:</b></p> <p>-Control de calidad técnica de la obra.</p> <p>-Control de plazos de la ejecución de obra.</p> <p>-Control económico financiero de la obra.</p> <p>-Control de mitigación de riesgos.</p> <p><b>El postor deberá presentar un análisis básico para la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglose de Trabajo)</b></p> <p>Nota 2: Todo lo anterior se debe determinar a nivel mínimo de componentes y productos, ubicación del proyecto, que tenga coherencia entre las diferentes metodologías propuestas y las normas o reglamentos correspondientes y la Ley de Contrataciones del estado aplicables en la consultoría de obra.</p>	<p><b>No cumple con lo requerido.</b></p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p>Si cumple con su presentación: a. Planificar la Gestión de los Costos; b. Estimar los Costos c. Determinar el Presupuesto. d. Controlar los Costos Presenta de cada proceso el Grafico de Entradas, Herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujograma de datos respectivamente</p> <p>No cumple con lo requerido, el postor no ha desarrollado un ejemplo de control de proyecto con los datos del presupuesto de la obra mediante la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) y no ha presentado como mínimo los gráficos del Costo Real, Valor Planeado, Valor Ganado y Costo Estimado de Completitud.</p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p><b>Si cumple con su presentación.</b></p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p>Si cumple con su presentación.</p> <p><b>No cumple con su presentación.</b></p>
<b>RESULTADO</b>	<b>NO CUMPLE</b>



**POSTOR: CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.**

B. METODOLOGIA PROPUESTA	EVALUACION
Nota 1: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:	
<b>-Realizar la Gestión de la Calidad del Proyecto mediante la Metodología del Project Management Institute (PMI), considerar como mínimo lo siguiente:</b>	<b>No cumple con lo requerido</b>
1. Definición, conceptos y criterios de la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) o Earned Value Management (EVM)	Si cumple con su presentación.
2. Desarrollar los Procesos de Gestión de los Costos del Proyecto que según la Guía del PMBOK son los siguientes: a. Planificar la Gestión de los Costos; b. Estimar los Costos c. Determinar el Presupuesto. d. Controlar los Costos Presentar de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujograma de datos respectivamente	Si cumple con su presentación: a. Planificar la Gestión de los Costos; b. Estimar los Costos c. Determinar el Presupuesto. d. Controlar los Costos Presenta de cada proceso el Grafico de Entradas, herramientas y Técnicas y Salidas y el Flujograma de datos respectivamente
3. Con los datos del Presupuesto de la obra, realizar el control del proyecto mediante la Metodología de Gestión del Valor Ganado (GVG) y presentar como mínimo los gráficos del Costo Real, Valor Planeado, Valor Ganado y Costo Estimado de Completitud.	No cumple con lo requerido. No demuestra el desarrollo de un control de proyecto aplicando la metodología de gestión del valor ganado. No identifica correctamente el Valor Planificado PV, Coste Actual AC, Variación del cronograma SV, Índice de despeño del coste CPI, Índice de despeño del cronograma SPI, Costo estimado de completitud y no efectúa interpretación de los datos y resultados.
4. Presentación de matriz de Responsabilidades (RACI) del personal clave en la supervisión de obra y memoria descriptiva indicando funciones y participación en obra propuestas.	Si cumple con su presentación.
5. Cronograma de sesiones ICE (Integrated Concurrent Engineering) quincenales con la ENTIDAD y puntos a tratar según hitos del expediente técnico.	Si cumple con su presentación.
<b>- Propuesta y desarrollo de una metodología de trabajo que le permita cumplir con las exigencias de los términos de referencia y que evidencie la adopción de los procedimientos para implementar los siguientes rubros:</b>	<b>Si cumple con su presentación.</b>
-Control de calidad técnica de la obra.	Si cumple con su presentación.
-Control de plazos de la ejecución de obra.	Si cumple con su presentación.
-Control económico financiero de la obra.	Si cumple con su presentación.
-Control de mitigación de riesgos.	Si cumple con su presentación.
<b>El postor deberá presentar un análisis básico para la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura Desglose de Trabajo)</b>	<b>Si cumple con su presentación.</b>
Nota 2: Todo lo anterior se debe determinar a nivel mínimo de componentes y productos, ubicación del proyecto, que tenga coherencia entre las diferentes metodologías propuestas y las normas o reglamentos correspondientes y la Ley de Contrataciones del estado aplicables en la consultoría de obra.	
<b>RESULTADO</b>	<b>NO CUMPLE</b>

En ese sentido, contando con el pronunciamiento técnico del área usuaria, el comité de selección decide no otorgar el puntaje correspondiente a la Metodología Propuesta a los postores **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN** y el **CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.** debido a que no desarrollaron la Metodología de la Propuesta de acuerdo a las características solicitadas en las bases integradas


## 5. RESULTADOS DE LA EVALUACION TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

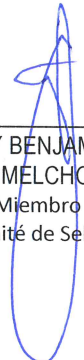
Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL
1	ROJAS MAMANI DIONISIO	100
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	80
3	CONSORCIO VADOMO	85

## 6. ACUERDO ADOPTADO

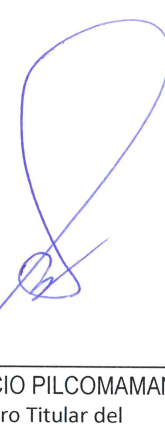
Los integrantes del comité de selección por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas descritos en los numerales 3 y 4 del Acta.



Arq. JUAN CARLOS SANTOS DUARTE  
Presidente Titular del  
Comité de Selección



Ing. PERCY BENJAMÍN ÁLVAREZ  
MELCHOR  
Primer Miembro Titular del  
Comité de Selección



Abg. WALTER ATENCIO PILCOMAMANI  
Segundo Miembro Titular del  
Comité de Selección



## ACTA DE ADMISION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TECNICAS

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-GOB.REG.TACNA (PRIMERA CONVOCATORIA)

#### SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA"

En la ciudad de Tacna, siendo el día 10 de abril de 2023, se reunieron los miembros conformantes del Comité de Selección, designado mediante **Formato de Designación de Comité de Selección N° 010-2023-GGR/GOB.REG.TACNA** de fecha 10 de marzo de 2023, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-GOB.REG.TACNA**, cuyo objeto de convocatoria es el servicio de consultoría de obra para la **SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA"**, a fin de efectuar la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS, y de ser el caso OTORGAR LA BUENA PRO, aconteciendo lo siguiente:

#### 1. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES EN LA SESION

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones se logró con la participación de los siguientes miembros:

NOMBRES Y APELLIDOS	CARGO	DEPENDENCIA
Arq. Juan Carlos Santos Duarte	Presidente Titular	Oficina Ejecutiva de Supervisión
Ing. Percy Benjamín Alvarez Melchor	Primer Miembro Titular	Gerencia Regional de Infraestructura
Abg. Walter Atencio Pilcomamani	Segundo Miembro Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento

#### 2. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

Los miembros del comité de selección evidencian, que luego de la revisión de la plataforma en el SEACE 3.0 se registraron como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	PILCO CAYO WILDER ROMULO	10004881597	Válido
2	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	Válido
3	ROJAS MAMANI DIONISIO	10021511116	Válido
4	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	Válido
5	COLLA SUPO ISMAEL	10024275235	Válido
6	HUACHIN SOTO MIRTHA SOLEDAD	10214007881	Válido
7	GRAJEDA CARDENAS JORGE LUIS	10238537555	Válido
8	ANAMPA ESQUIVEL WILLIAN	10247121205	Válido
9	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	10407310310	Válido
10	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	10426122656	Válido

11	HUISA MAMANI CIPRIANO	10428226254	Válido
12	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	10437815157	Válido
13	PLASENCIA ALTAMIRANO LUIS MIGUEL	10463038177	Válido
14	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	10464257808	Válido
15	HUARCA MAQUERA BENJAMIN	10471464380	Válido
16	VICTOR CHAVEZ IZQUIERDO S A		Válido
17	BOANERGES INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-BOANERGES INGENIEROS S.R.L.	20447992788	Válido
18	V& S CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20479357332	Válido
19	PROCING PERU S.A.C.	20534535385	Válido
20	COBADAY SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COBADAY S.R.L.	20568716753	Válido
21	CONSORCIO VADOMO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - COVADOMO E.I.R.L.	20600385420	Válido
22	AROD CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601077508	Válido
23	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20601187761	Válido
24	KNIGHT PROJECT CONSULTING S.A.C.	20603816138	No válido
25	KNIGHT PROJECT CONSULTING S.A.C.	20603816138	No válido
26	KNIGHT PROJECT CONSULTING S.A.C.	20603816138	No válido
27	MBC CONTRATISTAS & CONSULTORES GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606092165	Válido
28	HATUN ILLARY COBSERG S.A.C.	20606807318	Válido
29	QHIPA PACHA INGENIERIA Y PROYECTOS E.I.R.L.	20607608521	Válido
30	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20607769541	Válido
31	ANGULAR INGENIEROS S.A.C.	20609558807	Válido

### 3. DETALLE DE LOS POSTORES

El comité de selección certifica que luego de la revisión de la plataforma electrónica del SEACE 3.0., se evidencia que de los treinta y uno (31) participantes registrados, tres (03) de ellos presentaron sus ofertas electrónicas, según se detallan:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de presentación	Estado
1	ROJAS MAMANI DIONISIO	10021511116	04/04/2023	Valido
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634	04/04/2023	Valido
3	CONSORCIO VADOMO integrado por CONSORCIO VADOMO E.I.R.L. y WILDER ROMULO PILCO CAYO	20600385420 10004881597	04/04/2023	Valido

### 4. ADMISION DE OFERTAS:

El comité de selección verificó la documentación de presentación obligatoria exigido en la sección específica de las bases integradas, considerando lo dispuesto en el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Terminos de Referencia, obteniendo el siguiente resultado:

	POSTORES
--	----------



DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA		ROJAS MAMANI DIONISIO	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	CONSORCIO VADOMO
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	PRESENTA (*)
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, de ser el caso (Anexo N° 5)	NO ES CONSORCIO	NO ES CONSORCIO	PRESENTA (*)
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	PENDIENTE (*)

(\*) Se precisa que conforme a lo dispuesto en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se solicitó al postor CONSORCIO VADOMO, mediante CARTA N° 001-2023-CS-AS N°002-2023-GOB.REG.TACNA, de fecha 11.04.2023, la subsanación de su oferta, respecto a los siguientes documentos:  
a) Declaración Jurada de Datos del Postor – Anexo N° 1, debido a que en los datos del consorciado 2, no especifica la dirección exacta del domicilio legal. b) Promesa de Consorcio – Anexo N° 5, debido a que en el literal b) de dicho documento indica "CONSORCIO VADOMO E.I.R.L." y dicho nombre corresponde a la razón social del segundo consorciado, debiendo ser lo correcto "CONSORCIO VADOMO"; otorgándole para ello un plazo de 2 días hábiles, a efectos de que realice la subsanación de su oferta.

En ese sentido, **se suspende el otorgamiento de la Buena Pro** del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°002-2023-GOB.REG.TACNA (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la SUPERVISION DE LA OBRA "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO EN EL NIVEL PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA PROCER MANUEL CALDERON DE LA BARCA, PROMUVI VIÑANI IV ETAPA - DISTRITO DE CORONEL GREGORIO ALBARRACIN LANCHIPA - PROVINCIA DE TACNA - DEPARTAMENTO DE TACNA - II ETAPA", por el plazo otorgado para la subsanación de oferta por parte del postor CONSORCIO VADOMO.

No habiendo otro tema a tratar, se concluye la sesión, suscribiendo los miembros del Comité de Selección, en señal de conformidad.

Ing. Percy Benjamín Álvarez Melchor  
Primer Miembro Titular del  
Comité de Selección

Arq. Juan Carlos Santos Duarte  
Presidente Titular del  
Comité de Selección

Abg. Walter Atencio Pilcomamani  
Segundo Miembro Titular del  
Comité de Selección