



4	20567113508 AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L.										
5	2060029827 EMPRESA NIVARIA GROUP S.A.C										
6	20600571916 EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C.										
7	20607396516 COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.										
8	20610733817 INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA										
9	20610733884 SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA										
10	20611519185 INVERSIONES WIMA E.I.R.L.										
11	20612385336 ALINN GLOBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA										
12	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591										
5	<p><b>DETALLE DE LOS POSTORES</b></p> <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20610733884</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20610733817</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591</td> </tr> </table>	1	SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20610733884	2	INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20610733817	3	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916	4	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508	5	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591
1	SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20610733884										
2	INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20610733817										
3	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916										
4	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508										
5	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591										
6	<p><b>ADMISION DE LAS OFERTAS</b></p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</td> </tr> <tr> <td>Nº</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> </table>	6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión					
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS											
Nº	Nombre o razón social del postor										
Consignar las razones para su no admisión											

1	<p>SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20810733884</p>	<p>Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de documentos requerido en las bases del procedimiento y el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determinan si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, términos de referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.</p> <p>El comité de selección realiza la verificación integral de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación:</p> <p>- En el folio 11 de su oferta presentada Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Art 52 del Reglamento y folio 12 de su oferta presentada ANEXO N°3 Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, presenta firma que difiere con lo presentado en el folio 04 ANEXO N°1 Declaración jurada del postor, estableciendo incongruencias sobre la formalidad de los documentos tal como se requieren en el numeral 1.4 del Capítulo I de la sección general de las bases del procedimiento</p> <p>De lo expuesto con anterioridad, la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por el mismo.</p> <p>Asimismo se evidencia en el folio 12 de su oferta presentada ANEXO N°3 Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, el objeto de convocatoria consignado, difiere de lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>Por consiguiente cabe señalar que durante el procedimiento de selección los postores están obligados a presentar sus ofertas conforme a lo establecido en los documentos del procedimiento de selección. Al respecto, el artículo 52 del Reglamento establece el contenido mínimo que deben observar las ofertas presentadas por los postores en el procedimiento de selección a efectos de que sean admitidas por el órgano a cargo de dicho procedimiento.</p> <p>El Comité de selección, al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>
---	--	---

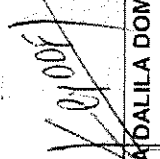
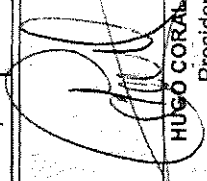

<p>2</p> <p>INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA 20610733817</p>	<p>1. En primer lugar, resulta relevante señalar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.</p> <p>2. Asimismo se evidencia en el folio 08 de su oferta presentada ANEXO N°3 Declaración Jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, el objeto de convocatoria consignado, difiere de lo solicitado en las bases del procedimiento.</p> <p>3. Por consiguiente cabe señalar que durante el procedimiento de selección los postores están obligados a presentar sus ofertas conforme a lo establecido en los documentos del procedimiento de selección. Al respecto, el artículo 52 del Reglamento establece el contenido mínimo que deben observar las ofertas presentadas por los postores en el procedimiento de selección a efectos de que sean admitidas por el órgano a cargo de dicho procedimiento</p> <p>4. El Comité de selección, al existir observaciones no subsanables acuerda NO ADMITIR la oferta.</p>
---	---

<p>6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</p> <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Item(s) a los que postula</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508</td> <td>ITEM PAQUETE</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591</td> <td>ITEM PAQUETE</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916</td> <td>ITEM PAQUETE</td> </tr> </tbody> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	1	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508	ITEM PAQUETE	2	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591	ITEM PAQUETE	3	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916	ITEM PAQUETE	<p>7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="3">7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</td> </tr> <tr> <td colspan="3">7.2 ORDEN DE PRELACIÓN</td> </tr> <tr> <td colspan="3">De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:</td> </tr> <tr> <th>N° DE ORDEN</th> <th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th>MONTO OFERTADO</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508</td> <td>474201.87</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591</td> <td>499500.00</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916</td> <td>520200.00</td> </tr> <tr> <td colspan="3"> <p>IMPORTANTE:</p> <p>En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas encoladas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 7.4.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.</p> </td> </tr> </table>	7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			7.2 ORDEN DE PRELACIÓN			De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO OFERTADO	1	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508	474201.87	2	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591	499500.00	3	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916	520200.00	<p>IMPORTANTE:</p> <p>En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas encoladas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 7.4.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.</p>		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula																																			
1	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508	ITEM PAQUETE																																			
2	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591	ITEM PAQUETE																																			
3	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916	ITEM PAQUETE																																			
7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES																																					
7.2 ORDEN DE PRELACIÓN																																					
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:																																					
N° DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	MONTO OFERTADO																																			
1	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508	474201.87																																			
2	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591	499500.00																																			
3	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916	520200.00																																			
<p>IMPORTANTE:</p> <p>En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas encoladas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 7.4.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.</p>																																					

8				CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA. (Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").							
8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS							
Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:							
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AGOUTIPACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. 20567113508					
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE		NO CUMPLE			
	HABILITACIÓN			X			
				RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
				NO CALIFICA			
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. 20609792591					
	HABILITACIÓN	CUMPLE	X	NO CUMPLE			
				RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
				CALIFICA			
3	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 3	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C. 20600571916					
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE		NO CUMPLE			
	HABILITACIÓN		X				
				RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
				CALIFICA			
IMPORTANTE: De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.							
8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS							
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:							
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR			CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN			

	<p>1. En primer lugar, resulta relevante señalar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones</p> <p>2. En las bases del procedimiento Capítulo IV referido a los Requisitos de habilitación se estableció que para el Arroz Pilado Extra tienen que presentar los postores Copia simple del Registro Sanitario vigente del bien correspondiente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según lo indicado en los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificaciones., de la revisión efectuada a la oferta del postor, en los folios 57 y 58, la copia simple de Anotaciones de Transferencias, ampliaciones de presentación, modificación, cambio de razón social y/o datos en el certificado de registro sanitario de alimentos y bebidas, no se encuentra legible en especial, la firma de quien suscribe el documento, lo que puede dar lugar a interpretar productos distintos, esto impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor, no pudiendo precisar la validación de su documento presentado.</p> <p>3. Llegado a este punto, es importante tener en cuenta que, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible. En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas.</p> <p>4. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>5. Por todo lo expuesto, la oferta del postor, AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. RUC: 20567113508, no cumple con acreditar todos los requisitos de habilitación de conformidad con las bases del procedimiento.</p>	<p>1. En primer lugar, resulta relevante señalar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones</p> <p>2. En las bases del procedimiento Capítulo IV referido a los Requisitos de habilitación se estableció que para el Arroz Pilado Extra tienen que presentar los postores Copia simple del Registro Sanitario vigente del bien correspondiente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según lo indicado en los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificaciones., de la revisión efectuada a la oferta del postor, en los folios 57 y 58, la copia simple de Anotaciones de Transferencias, ampliaciones de presentación, modificación, cambio de razón social y/o datos en el certificado de registro sanitario de alimentos y bebidas, no se encuentra legible en especial, la firma de quien suscribe el documento, lo que puede dar lugar a interpretar productos distintos, esto impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor, no pudiendo precisar la validación de su documento presentado.</p> <p>3. Llegado a este punto, es importante tener en cuenta que, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible. En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas.</p> <p>4. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> <p>5. Por todo lo expuesto, la oferta del postor, AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. RUC: 20567113508, no cumple con acreditar todos los requisitos de habilitación de conformidad con las bases del procedimiento.</p>						
10	<p>De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.</p>							
11	<p><b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b></p> <p>De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>N°</th><th>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</th><th>MONTO ADJUDICADO</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td><td>CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. RUC N°20609792591</td><td>499,500.00 SIN IGV</td></tr> </tbody> </table>	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO	1	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. RUC N°20609792591	499,500.00 SIN IGV	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO						
1	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. RUC N°20609792591	499,500.00 SIN IGV						
12	ACUERDO ADOPTADO							

El Comité de selección [ 12 ] da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:			
Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>13</p> <p></p> <p><b>KEYLA DALILA DOMINGUEZ FLORES</b> PRIMER MIEMBRO</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p></p> <p><b>HUGO CORAL MARINA</b> Presidente</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> <div style="width: 45%;"> <p></p> <p><b>MINER ALEJANDRO YALTA GUELA</b> SEGUNDO MIEMBRO</p> </div> </div>			
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>			
DE SER EL CASO, INCLUIR EL SIGUIENTE TEXTO CUANDO SE SOLICITE LA SUBSANACIÓN DE LAS OFERTAS, CONFORME AL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO.			

## ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN

### PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN: SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA-2-2025-MPDM-CS-

1

#### **"ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA -PCA. CON LA FINALIDAD DE ABASTECER DIVERSOS COMEDORES POPULARES, HOGARES ALBERGUES Y TRABAJOS COMUNALES"**

En San Lorenzo, al 09 días del mes de abril de 2025, en la Unidad de Logística y Almacén de La Municipalidad Provincial Datem del Marañón, a las 08:00 horas, el Comité de Selección, designado mediante Formato Resolución de Gerencia Municipal N°061-2025-MPDM-GM de fecha 10/02/2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA-2-2025-MPDM-CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es el **"ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA - PCA. CON LA FINALIDAD DE ABASTECER DIVERSOS COMEDORES POPULARES, HOGARES ALBERGUES Y TRABAJOS COMUNALES"**, se reunió a fin de efectuar la **EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** admitidas y **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación.

#### ANTECEDENTES

- Con fecha 27 de mes de Marzo del 2025, se registró y publicó en la plataforma del SEACE la convocatoria del Procedimiento de Selección **SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA-2-2025-MPDM-CS-1**, cuyo objeto de convocatoria es la **"ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA - PCA. CON LA FINALIDAD DE ABASTECER DIVERSOS COMEDORES POPULARES, HOGARES ALBERGUES Y TRABAJOS COMUNALES"**.

#### DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES

- Dentro de la fecha se registraron electrónicamente, a través del portal del SEACE ([www.seace.gob.pe](http://www.seace.gob.pe)) un total de (12) participantes, conforme al siguiente cuadro:

Nr o.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10407558095	POMAJUICA GOMEZ YULIANA SABRINA	2025-03-28 10:25:54.0	Válido	2025-03-28 10:25:54.0	10407558095



2	Proveed or con RUC	205292713 70	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILID AD LIMITADA	2025-04-06 15:28:13.0	Válid o	2025- 04-06 15:28:1 3.0	205292713 70
3	Proveed or con RUC	205535775 79	GRUPO MC Y GH S.A.C.	2025-03-29 20:15:37.0	Válid o	2025- 03-29 20:15:3 7.0	205535775 79
4	Proveed or con RUC	205671135 08	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L.	2025-04-07 22:07:14.0	Válid o	2025- 04-07 22:07:1 4.0	205671135 08
5	Proveed or con RUC	206002298 27	EMPRESA NIVARIA GROUP S.A.C	2025-04-04 15:40:57.0	Válid o	2025- 04-04 15:40:5 7.0	206002298 27
6	Proveed or con RUC	206005719 16	EMPRESA DE COMERCIALIZAC ION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C.	2025-03-29 08:22:16.0	Válid o	2025- 03-29 08:22:1 6.0	206005719 16
7	Proveed or con RUC	206073965 16	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	2025-04-04 03:08:17.0	Válid o	2025- 04-04 03:08:1 7.0	206073965 16
8	Proveed or con RUC	206097925 91	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C.	2025-03-29 08:30:44.0	Válid o	2025- 03-29 08:30:4 4.0	206097925 91
9	Proveed or con RUC	206107338 17	INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILID AD LIMITADA	2025-03-28 13:45:16.0	Válid o	2025- 03-28 13:45:1 6.0	206107338 17
10	Proveed or con RUC	206107338 84	SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILID AD LIMITADA	2025-03-28 13:41:32.0	Válid o	2025- 03-28 13:41:3 2.0	206107338 84

11	Proveed or con RUC	206115191 85	INVERSIONES WIMA E.I.R.L.	2025-04-03 12:51:25.0	Válid o	2025- 04-03 12:51:2 5.0	206115191 85
12	Proveed or con RUC	206123853 36	ALINN GLOBAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-31 17:03:53.0	Válid o	2025- 03-31 17:03:5 3.0	206123853 36

### DEL REGISTRO ELETRONICO DE OFERTAS

En el presente procedimiento de selección se registraron electrónicamente las ofertas a través del portal SEACE, en ese sentido se procedió a verificar el ingreso de las propuestas de acuerdo al horario y fechas establecidas:

Nº	Identificación	Nombre Empresa	Fecha	Hora	RUC	Fecha	Hora	Estado	Valido	Nota
1	20610733884	SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/04/2025	20:34:52	20610733884	07/04/2025	20:35:41	Enviado	Valido	0.2
2	20610733817	INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/04/2025	20:27:01	20610733817	07/04/2025	20:28:07	Enviado	Valido	0.2
3	20600571916	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C.	07/04/2025	19:25:48	20600571916	07/04/2025	19:26:17	Enviado	Valido	0.2
4	20609792591	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C.	07/04/2025	19:48:04	20609792591	07/04/2025	19:48:24	Enviado	Valido	0.2
5	20567113508	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L.	07/04/2025	22:16:19	20567113508	07/04/2025	22:16:44	Enviado	Valido	0.2

5 registros encontrados: mostramos 5 registros de 1 a 5 Página 1. 1

#### a) Verificación RNP e Inhabilitación

Nº	POSTORES	RUC	RNP	INHABILITACIÓN
1	SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610733884	SI	NO
2	INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610733817	SI	NO
3	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C.	20600571916	SI	NO
4	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C.	20609792591	SI	NO
5	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L.	20567113508	SI	NO

**b) Verificación de aspectos generales**

N°	POSTORES	FIRMAS Y VISTOS	OBSERVACION
1	SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	NO	De la revisión efectuada a la oferta del postor, se evidencia que no esta de acuerdo a lo señalado en el numeral 1.4 del Capítulo I de la sección general de las bases del procedimiento.
2	INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	SI	-
3	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C.	SI	-
4	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C.	SI	-
5	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L.	SI	-

- Sobre la observación al postor SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC: 20610733884 se fundamenta lo siguiente

1. En las bases se estableció que la forma de presentación de ofertas, en el numeral 1.4 de la sección general de las bases del procedimiento señalan: Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>1</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas.
2. Adicionalmente, es importante acotar que dicho lineamiento es consecuencia de lo dispuesto en el numeral 59.2 del artículo 59 del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, según el cual "Las solicitudes de expresiones de interés, ofertas y cotizaciones son suscritas por el postor o su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin, la firma pegada no constituye ni tiene el mismo valor otorgado por una firma manuscrita."<sup>1</sup>
3. Conforme a lo anterior, es necesario tener en cuenta que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases del procedimiento, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad, para satisfacer el requerimiento de la Entidad.
4. Lo contrario, determina que debe ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones (o imprecisiones).

<sup>1</sup> Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 2011-2019-TCE-S1

Si no, aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral, que permita generar convicción, de lo realmente propuesto en función de las condiciones, expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir, o interpretar lo que es materia de oferta<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°1714-2024-TCE-S5.

N°	POSTOR	RUC	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1).	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).	d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo N° 4)	Los postores que soliciten el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 5).	ESTADO
1	SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610733884							NO ADMITIDA

Como cuestión previa es preciso indicar que en la etapa de "admisión" el comité de selección verifica la presentación de documentos requerido en las bases del procedimiento y el artículo 52 del Reglamento, de acuerdo al objeto de la contratación y determinan si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas, terminos de referencia o Expediente Técnico de Obra, especificados en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta se considera no admitida.

El comité de selección realiza la verificación integral de todos los documentos que presentan los postores en la cual describimos a continuación:

- En el folio 11 de su oferta presentada Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del Art 52 del Reglamento y folio 12 de su oferta presentada ANEXO N°3 Declaración jurada de cumplimiento de las





3	EMPRESA DE COMERCIALI ZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C.	20600571 916	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
4	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARI ALES E.I.R.L.	20567113 508	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA
5	CORPORACI ON DE ALIMENTOS VAPA S.A.C.	20609792 591	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	ADMITIDA

Sobre la no admisión al postor **INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA** RUC: **20610733817** se fundamenta lo siguiente:

1. En primer lugar, resulta relevante señalar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.
2. Asimismo se evidencia en el folio 08 de su oferta presentada ANEXO N°3 Declaración jurada de cumplimiento de las especificaciones técnicas, el objeto de convocatoria consignado, difiere de lo solicitado en las bases del procedimiento.
3. Por consiguiente cabe señalar que durante el procedimiento de selección los postores están obligados a presentar sus ofertas conforme a lo establecido en los documentos del procedimiento de selección. Al respecto, el artículo 52 del Reglamento establece el contenido mínimo que deben observar las ofertas presentadas por los postores en el procedimiento de selección a efectos de que sean admitidas por el órgano a cargo de dicho procedimiento
4. El Comité de selección, al existir observaciones no subsanables acuerda **NO ADMITIR** la oferta.



Se declara **NO ADMITIDO** a los siguientes postores:

N°	POSTOR	RUC
1	SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610733884
2	INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20610733817

Se declara **ADMITIDO** a los siguientes postores:

N°	POSTOR	RUC
1	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L.	20567113508
2	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C.	20600571916
3	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C.	20609792591

Seguidamente el comité de selección procede a descargar el reporte de resultados del periodo de lances del SEACE:

#### REPORTE DE RESULTADOS DEL PERIODO DE LANCES

Subasta Inversa Electronica No SIE-SIE-2-2025-MPDM/CS-1

Entidad Convocante	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL DATEM DEL MARAÑON		
No Item	1		
Descripción del Item	ADQUISICION DE PRODUCTOS ALIMENTICIOS PARA EL PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ALIMENTARIA - PCA. CON LA FINALIDAD DE ABASTECER DIVERSOS COMEDORES POPULARES, HOGARES ALBERGUES Y TRABAJOS COMUNALES.		
Moneda	Soles		
Orden de Prelación	RUC	Nombre o Razón Social del postor	última Oferta
1	20567113508	AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L.	474201.67
2	20610733884	SERVICIOS GENERALES SEREASAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	485500
3	20610733817	INVERSIONES GAEL IQUITOS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	496000
4	20609792591	CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C.	499500
5	20600571916	EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C.	520200



Acto seguido, en cumplimiento al numeral 7.5 de la Directiva N°006-2019-OSCE/CD, PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA, se procedió a verificar que los postores que han obtenido el **primer y segundo lugar**, de ofertas admitidas que cumplan con los requisitos de habilitación requerido en las bases:

CRITERIOS DE HABILITACIÓN	1° AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L.	2° CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C.
<p><u>Aceite Vegetal Comestible, Arroz</u> <u>Pilado Extra, Fideo Pasta Larga, Fideo</u> <u>Pasta Corta</u></p> <p>Copia simple del Registro Sanitario vigente del bien correspondiente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según lo indicado en los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias.</p> <p>Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban la Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA.</p> <p>Nota: Los requisitos documentarios antes señalados están vigentes en tanto se emita la reglamentación que corresponda, según lo establecido por la primera y segunda Disposición Complementaria Final y la primera y</p>	<p>NO CUMPLE</p>	<p>CUMPLE</p>

segunda Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Legislativo Nº 1290, Decreto Legislativo que fortalece la inocuidad de los alimentos industrializados y productos pesqueros y acuícolas.

**Frijol Canario calidad 1-Extra, Frijol Bayo calidad 1, Frijol castilla calidad 1**

Copia simple del Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, otorgado por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, según indica el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 004- 2011-AG, y sus modificatorias.

Nota: Para efectos del cumplimiento del presente requisito, bastará que en el Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento indique: Nombre común (nombre científico) del bien correspondiente a contratar, según lo establecido por el SENASA. La documentación solicitada deberá mantenerse vigente incluso hasta la culminación de las entregas del producto adquirido. Es responsabilidad exclusiva del proveedor tramitar oportunamente la renovación de dichos documentos

**Filete de Pescado en aceite vegetal (170 gr), Entero de Pescado en salsa de tomate (425 gr)**

Para producto nacional: Copia Simple del Protocolo Técnico para Registro Sanitario de productos pesqueros y acuícolas, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES, para cada bien a contratar.

Copia simple del Protocolo Técnico de Habilitación Sanitaria de planta de procesamiento industrial, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad

<p>Pesquera – SANIPES, para cada bien a contratar.</p> <p><u>En el caso de que los bienes hayan sido almacenados previamente a su comercialización:</u></p> <p>Copia simple del Protocolo Técnico de Habilitación Sanitaria de almacén de productos pesqueros y acuícolas, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES.</p> <p><b>Para productos importados:</b></p> <p>Copia Simple del Protocolo Técnico para Registro Sanitario de productos pesqueros y acuícolas, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES, para cada bien a contratar.</p> <p>Copia simple del Protocolo Técnico de Habilitación sanitaria de almacén de productos pesqueros y acuícolas, otorgada por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES</p>		
RESULTADO	NO CALIFICA	CALIFICA

Sobre la descalificación al postor **AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L.**  
**RUC: 20567113508** se fundamenta lo siguiente:

1. En primer lugar, resulta relevante señalar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones.
2. En las bases del procedimiento Capítulo IV referido a los **Requisitos de habilitación** se estableció que para el Arroz Pilado Extra tienen que presentar los postores Copia simple del Registro Sanitario vigente del bien correspondiente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según lo indicado en los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias., de la revisión efectuada a la oferta del postor, en los folios 57 y 58, la copia simple de Anotaciones de Transferencias,

ampliaciones de presentación, modificación, cambio de razón social y/o datos en el certificado de registro sanitario de alimentos y bebidas, no se encuentra legible en especial, la firma de quien suscribe el documento, lo que puede dar lugar a interpretar productos distintos, esto impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor, no pudiendo precisar la validación de su documento presentado.

3. Llegado a este punto, es importante tener en cuenta que, se hace énfasis en que el participante en el procedimiento de selección debe verificar antes del envío de su oferta que el archivo pueda ser descargado y que su contenido sea legible. En este extremo, resulta pertinente recalcar que son los postores los responsables de la claridad, suficiencia e idoneidad de la documentación que presentan como parte de sus ofertas.
4. Es así que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, a fin de que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la propuesta. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función de dicho órgano o de esta instancia interpretar o completar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones, sino aplicar las reglas del procedimiento de selección, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente propuesto en función de las condiciones expresa y claramente detalladas, sin la posibilidad, como se ha indicado, de inferir o interpretar hecho alguno.<sup>3</sup>
5. Por todo lo expuesto, la oferta del postor, **AGOUTI PACA NEGOCIOS EMPRESARIALES E.I.R.L. RUC: 20567113508**, no cumple con acreditar todos los requisitos de habilitación de conformidad con las bases del procedimiento.

---

<sup>3</sup> Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 4040-2022-TCE-S3

Acto seguido ; en cumplimiento al numeral 7.6 de la Directiva N°006-2019-OSCE/CD, PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE LA SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA, se procedió a verificar que los postores que han obtenido propuestas validas, cumplan con los requisitos de habilitación requerido en las bases

CRITERIOS DE HABILITACIÓN	1° CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C.	2° EMPRESA DE COMERCIALIZACION DE ALIMENTOS SHILCAYO S.A.C
<p><u>Aceite Vegetal Comestible, Arroz Pilado Extra, Fideo Pasta Larga, Fideo Pasta Corta</u></p> <p>Copia simple del Registro Sanitario vigente del bien correspondiente, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según lo indicado en los artículos 102 y 105 del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-98-SA, y sus modificatorias.</p> <p>Copia simple de la Resolución Directoral vigente que otorga Validación Técnica Oficial al Plan HACCP, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria - DIGESA, según Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, Aprueban la Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fabricación de Alimentos y Bebidas. El Plan HACCP deberá aplicarse a la línea de producción del bien objeto de contratación o a una línea de producción dentro de la cual esté inmerso el bien requerido, en razón del artículo 4 de la norma sanitaria aprobada por la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA.</p> <p>Nota: Los requisitos documentarios antes señalados están vigentes en tanto se emita la reglamentación que corresponda, según lo establecido por la primera y segunda Disposición Complementaria Final y la primera y</p>	<p>CUMPLE</p>	<p>CUMPLE</p>

segunda Disposición Complementaria Transitoria del Decreto Legislativo Nº 1290, Decreto Legislativo que fortalece la inocuidad de los alimentos industrializados y productos pesqueros y acuícolas.

**Frijol Canario calidad 1-Extra, Frijol Bayo calidad 1, Frijol castilla calidad 1**

Copia simple del Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento vigente, otorgado por el Servicio Nacional de Sanidad Agraria – SENASA, según indica el artículo 33 del Reglamento de Inocuidad Agroalimentaria, aprobado mediante Decreto Supremo Nº 004- 2011-AG, y sus modificatorias.

Nota: Para efectos del cumplimiento del presente requisito, bastará que en el Certificado de Autorización Sanitaria de Establecimiento indique: Nombre común (nombre científico) del bien correspondiente a contratar, según lo establecido por el SENASA. La documentación solicitada deberá mantenerse vigente incluso hasta la culminación de las entregas del producto adquirido. Es responsabilidad exclusiva del proveedor tramitar oportunamente la renovación de dichos documentos

**Filete de Pescado en aceite vegetal (170 gr), Entero de Pescado en salsa de tomate (425 gr)**

Para producto nacional: Copia Simple del Protocolo Técnico para Registro Sanitario de productos pesqueros y acuícolas, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES, para cada bien a contratar.

Copia simple del Protocolo Técnico de Habilitación Sanitaria de planta de procesamiento industrial, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad

<p>Pesquera – SANIPES, para cada bien a contratar.</p> <p><u>En el caso de que los bienes hayan sido almacenados previamente a su comercialización:</u></p> <p>Copia simple del Protocolo Técnico de Habilitación Sanitaria de almacén de productos pesqueros y acuícolas, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES.</p> <p><b>Para productos importados:</b></p> <p>Copia Simple del Protocolo Técnico para Registro Sanitario de productos pesqueros y acuícolas, otorgado por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera – SANIPES, para cada bien a contratar.</p> <p>Copia simple del Protocolo Técnico de Habilitación sanitaria de almacén de productos pesqueros y acuícolas, otorgada por el Organismo Nacional de Sanidad Pesquera - SANIPES</p>		
RESULTADO	CALIFICA	CALIFICA

Luego de realizar la revisión de los requisitos de habilitación de las ofertas se tiene que postor que ha obtenido el primer lugar en el orden de prelación: **CORPORACION DE ALIMENTOS VAPA S.A.C. RUC N°20609792591, CUMPLE** con acreditar todos los requisitos de **habilitación**, por lo que el organo encargado de las contrataciones procede a declarar la **BUENA PRO** para el presente procedimiento de Selección.

  
HUGO CORAL MARINA  
Presidente

  
KEYLA DALIA DOMINGUEZ FLORES  
Primer miembro

  
MINER ALEJANDRO YALTA GUELA  
Segundo Miembro