

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

07-2023

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Kelluyo, a los veinte (20) días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de la Unidad de Abastecimientos, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 04: DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 009-2023-MDK/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 70258 DE LA LOCALIDAD DE KELLUYO, DISTRITO DE KELLUYO, PROVINCIA DE CHUCUITO, DEPARTAMENTO DE PUNO, CON CUI N° 2290134, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la calificación y evaluación de las ofertas, en el acto que corresponda.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	LUCHO CHOQUEHUANCA COLQUE	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO URBANO RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	JIMMY WILFREDO LAURA NINA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			
Segundo Miembro	RUIZ MAMANI OREJJA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	10013167651
2	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	10024142634
3	APAZA VALERO ALEXANDER	10417594936
4	CHALLO LLANQUE JENRY FROYLAN	10707543146

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través de la plataforma del SEACE:

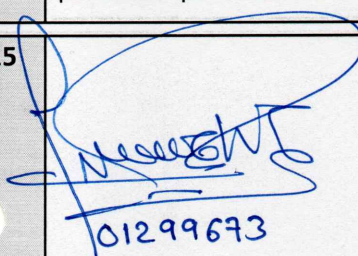
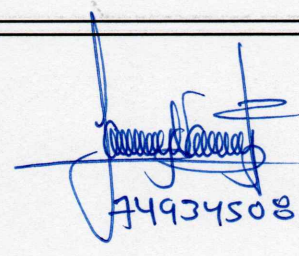

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	05/10/2023	20:34:38

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2	CONSORCIO GTX CONSULTORES	05/10/2023	23:09:12
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	...			
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	I	
	2	CONSORCIO GTX CONSULTORES	I	
9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
	9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
	...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
	1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	I	
	2	CONSORCIO GTX CONSULTORES	I	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	
		FACTORES		PUNTAJES

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
		B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
		C	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADE	10 puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		80 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSORCIO GTX CONSULTORES	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		70 puntos
	B	METODOLOGIA PROPUESTA		20 puntos
	C	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADE		10 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES			100 puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
...				
14	ACUERDO ADOPTADO			
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.				
15	  			
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				

ANEXO Nº 01
CUADRO DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TECNICAS

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA 70258 DE LA LOCALIDAD DE KELLUYO, DISTRITO DE KELLUYO, PROVINCIA DE CHUCUITO, DEPARTAMENTO DE PUNO.

1.- Verificación de ofertas que cumplen con presentar los documentos obligatorio para ser admitidas

Nº	Nombre o razón social del postor	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº 2)	d) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº 3)	e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo Nº 4)	f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo nº 5)	RESULTADO
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	si acredita	si acredita	si acredita	si acredita	si acredita	No corresponde	ADMITIDO
2	CONSORCIO GTX CONSULTORES	si acredita	si acredita	si acredita	si acredita	si acredita	No corresponde	ADMITIDO

2.- Calificación de las ofertas técnicas

Nº	Nombre o razón social del postor	A. CAPACIDAD LEGAL	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO DE CALIFICACION
		HABILITACION	B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE (FORMACION ACADEMICA)	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	si cumple	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato		si cumple	CALIFICA
2	CONSORCIO GTX CONSULTORES	si cumple			si cumple	CALIFICA

3.- Evaluación de las ofertas técnicas

Nº	Nombre o razón social del postor	FACTORES DE EVALUACION			TOTAL PUNTAJE TECNICO (100 puntos)	RESULTADO DE CALIFICACION TECNICA / JUSTIFICACION DE DESCALIFICACION
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (70 puntos)	B. METODOLOGIA PROPUESTA (20 puntos)	C. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO E IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCION (10 puntos)		
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	70.00	0.00	10.00	80.00	<p align="center">CALIFICA</p> <p>- En el factor "metodología propuesta" se le asigna 00 puntos, debido a que el postor no desarrolla su oferta concordante al expediente técnico y las bases integradas:</p> <p>a) En el folio 177 de la oferta (numeral 12.2) el postor introduce otras condiciones distintas para el inicio del servicio por ende la vigencia de contrato, toda vez que en ningún extremo de los términos de referencia se ha establecido suscribir un acta de inicio de servicio.</p> <p>b) En el folio 190 de la oferta (numeral 17); cambia el encargado de supervisión y de otorgar la conformidad del servicio de consultoría; toda vez que la Municipalidad Distrital de El Algarrobal, no tiene ninguna ingerencia ni participación en la ejecución de la consultoría objeto del procedimiento de selección.</p>
2	CONSORCIO GTX CONSULTORES	70.00	20.00	10.00	100.00	CALIFICA

ANEXO Nº 02
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONOMICA

SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA REFORMULACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE EDUCACION PRIMARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA 70258 DE LA LOCALIDAD DE KELLUYO, DISTRITO DE KELLUYO, PROVINCIA DE CHUCUITO, DEPARTAMENTO DE PUNO.

1.- EVALUACION DE LAS OFERTAS ECONOMICAS

Nº	Nombre o razón social del postor	FACTORES DE EVALUACION	
		OFERTA ECONOMICA	TOTAL PUNTAJE ECONOMICA (100 puntos)
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	S/ 90,000.00	100
2	CONSORCIO GTX CONSULTORES	S/ 95,000.00	94.74

2.- DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

Nº	Nombre o razón social del postor	PUNTAJE TÉCNICO		PUNTAJE ECONÓMICO		PUNTAJE TOTAL SIN BONIFICACIONES	BONIFICACIONES		TOTAL PUNTAJE OBTENIDO	OREDEN DE PRELACION
		PUNTAJE TÉCNICO SIN PONDERAR	PUNTAJE TECNICO PONDERADO (0.85)	PUNTAJE ECONÓMICO SIN PONDERAR	PUNTAJE ECONÓMICO PONDERADO (0.15)		(10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	(5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA		
1	MARTINEZ RAMOS HERNAN PEDRO	80	68.00	100	15.00	83.00	8.30	4.15	95.45	2°
2	CONSORCIO GTX CONSULTORES	100	85.00	94.74	14.21	99.21	9.92	4.96	114.09	1°