



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDLL/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA
















CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL (CÓDIGO DE RUTA R1206145) LA LIBERTAD-TEORÍA (PUENTE LA LIBERTAD- LONG.=0.015 KM), EN EL CENTRO POBLADO LA LIBERTAD EN EL CENTRO POBLADO LA LIBERTAD, DISTRITO DE LLAYLLA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN" con CUI N° 2621954.

En el ambiente de la Oficina de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Llaylla, ubicado en Av. Del Pangoa s/n plaza principal – Llaylla, distrito de Llaylla, provincia de Satipo, región Junín; siendo las 08:30 horas del día 04 de junio de 2025, se reúnen los miembros del Comité de Selección designados mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 130-2024-GM/MDLL de fecha 21 de noviembre del 2024, y RECONFORMDO mediante RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N°057-2025-GM/MDLL de fecha 15 de mayo del 2025 en uso de sus competencias acorde al Artículo 43° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S. N° 344-2018-EF; quienes se encargan de la preparación, conducción, realización y hasta la culminación del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 010-2024-MDLL/CS – SEGUNDA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA "RENOVACION DE PUENTE; EN EL(LA) CAMINO VECINAL (CÓDIGO DE RUTA R1206145) LA LIBERTAD-TEORÍA (PUENTE LA LIBERTAD- LONG.=0.015 KM), EN EL CENTRO POBLADO LA LIBERTAD EN EL CENTRO POBLADO LA LIBERTAD, DISTRITO DE LLAYLLA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO JUNIN" con CUI N° 2621954**, el mismo que está integrado por las siguientes personas:

- | | |
|---|---------------------|
| • LIC. ADM. PEDRO ABEL CONDOR CANCHANYA | PRESIDENTE TITULAR |
| • ING. CIV. NILDA SARAÍ CORDOVA OLANO | 1ER MIEMBRO TITULAR |
| • ING. CIV. ELIX DIAZ GERMAN | 2DO MIEMBRO TITULAR |

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

El presidente del Comité de Selección, dio inicio informando a los miembros que, de acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través de la plataforma del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10201023438	BUSTAMANTE LAPA JIMMY LUIS	29/05/2025	Válido		29/05/2025	10201023438	  
2	Proveedor con RUC	10205787041	DIAZ HINOSTROZA DANTE GALVARINO	24/05/2025	Válido		24/05/2025	10205787041	  
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	23/05/2025	Válido		23/05/2025	10283152079	  
4	Proveedor con RUC	10470529755	POMA BARJA EDER NELSON	28/05/2025	Válido		28/05/2025	10470529755	  
5	Proveedor con RUC	20507201793	JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	23/05/2025	Válido		23/05/2025	20507201793	  
6	Proveedor con RUC	20603430086	CORPORACION AGUIRRE & HURTADO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	23/05/2025	Válido		23/05/2025	20603430086	  
7	Proveedor con RUC	20604733210	CONSTRUCTORA HIKARI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	24/05/2025	Válido		24/05/2025	20604733210	  





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

II. PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Luego de haberse verificado el registro de participantes en concordancia con las etapas del procedimiento de selección, el presidente del Comité de Selección informa que, según el reporte del SEACE, los participantes que presentaron sus ofertas, son:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA
Nomenclatura :	AS-SM-10-2024-MDLLCS-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: ¿RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (CÓDIGO DE RUTA R1206145) LA LIBERTAD-TEORÍA (PUENTE LA LIBERTAD- LONG=0.015 KM), EN EL CENTRO POBLADO LA LIBERTAD EN EL CENTRO POBLADO LA LIBERTAD, DISTRITO DE LLAYLLA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, con CUI N° 2621954

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA ¿RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL (CÓDIGO DE RUTA R1206145) LA LIBERTAD-TEORÍA (PUENTE LA LIBERTAD- LONG=0.015 KM), EN EL CENTRO POBLADO LA LIBERTAD EN EL CENTRO POBLADO LA LIBERTAD, DISTRITO DE LLAYLLA, PROVINCIA SATIPO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN, con CUI N° 2621954				
10470529755	POMA BARJA EDER NELSON		30/05/2025	18:20:33	Electronico
20603430098	CONSORCIO SUPERVISOR LIBERTAD		30/05/2025	18:50:28	Electronico
10205787041	CONSORCIO SUPERVISOR BD		30/05/2025	20:14:34	Electronico

III. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido el Comité de Selección procede a descargar y verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera NO ADMITIDO, obteniendo el siguiente resultado:

2.2.1 DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA A. Documentos para la admisión de la oferta	POSTORES		
	POMA BARJA EDER NELSON	CONSORCIO SUPERVISOR LIBERTAD	CONSORCIO SUPERVISOR BD
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. (...)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de referencia contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de Consultoría de Obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRES PONDE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

POSTOR:	CONSORCIO SUPERVISOR BD
SUSTENTO TÉCNICO DE SU NO ADMISIÓN:	SE DETALLA

- Postor oferta según anexo 04 el siguiente plazo de ejecución:

ANEXO N° 4

000022

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 810-2024-MDL/CS-SEGUNDA CONVOCATORIA
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de Ciento veinte (120) días calendario para la Supervisión de la Ejecución de obra y Sesenta (60) días calendario para la liquidación de la obra.

Llaylla 30 de Mayo del 2025

Fuente: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 000022).

Sobre lo mostrado, el postor no indica el momento de inicio del cómputo del plazo contractual conforme a lo requerido por las bases integradas del procedimiento de selección, que a la letra señala: Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de CIENTO OCHENTA (180) días calendario, contados a partir de la suscripción del acta de inicio de obra, (...). En ese sentido, este extremo del Anexo 4 del citado postor no cumple con indicar todas las condiciones del plazo requeridas en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases.

Sobre ello, es preciso señalar que el numeral 142.1. del artículo 142 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, prevé distintas condiciones para el inicio del cómputo del plazo de ejecución, señalando que "[e]l plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso". Por lo tanto, existiendo más de una condición reglamentaria para el inicio del cómputo del plazo de ejecución contractual, era preciso declarar de forma expresa el momento de inicio del plazo que el postor cuestionado asumía como compromiso contractual, tanto más cuanto que esta condición era parte de la regulación del plazo previsto en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases. (Ver Resolución N° 04239-2023-TCE-S4 // Resolución N° 3138-2024-TCE-S4 // Resolución N° 1255-2024-TCE-S6 // Resolución N° 2154-2025-TCE-S1).

Asimismo, la presente no configura como materia de subsanación de acuerdo a lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo que, la presente oferta en su estado actual es insubsanable.

De igual modo, Se trae a colación la RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1, donde establece que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por las razones expuestas, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

Se concluye que los postores: POMA BARJA EDER NELSON, con RUC N° 10470529755; Y, CONSORCIO SUPERVISOR LIBERTAD, cumplen con los documentos solicitados en el numeral 2.2.1.1 del capítulo II, de la sección específica de las bases del procedimiento de selección; por lo tanto, dichas ofertas se consideran ADMITIDAS.

IV. CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS:

Acto seguido, se procede a verificar si las ofertas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, teniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES	
	POMA BARJA EDER NELSON	CONSORCIO SUPERVISOR LIBERTAD
A. CAPACIDAD LEGAL	SI CUMPLE	SI CUMPLE
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL*	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE*	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO*	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA	NO CORRESPONDE EN ESTA ETAPA
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD - Facturación	NO CUMPLE	SI CUMPLE
RESULTADO	DESCALIFICADA	CALIFICADA

En concordancia con el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de Selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases, por lo tanto, solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en los párrafos precedentes.

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS:

POSTOR:	POMA BARJA EDER NELSON
SUSTENTO TÉCNICO DE SU DESCALIFICACIÓN:	SE DETALLA
<p>- Las bases integradas del procedimiento de selección han establecido como servicios de consultoría de obras similares a los siguientes: MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN Y/O CREACIÓN Y/O CONSTRUCCIÓN Y/O RECONSTRUCCIÓN Y/O RENOVACIÓN Y/O HABILITACIÓN Y/O SUSTITUCIÓN Y/O HABILITACIÓN O LA COMBINACIÓN DE ESTOS TÉRMINOS EN OBRAS DE PUENTES.</p> <ol style="list-style-type: none">1. CONTRATO 1 DEL ANEXO N° 8 TIENE COMO OBJETO: DE CONTRATACION DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN PONTON (...)", DIFIERE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD YA QUE NO SE CONSIDERA COMO SIMILAR, TAL COMO SEÑALA EL LITERAL C DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DEL CAPITULO III - REQUERIMIENTO DE LAS BASES INTEGRADAS.2. CONTRATO 2 DEL ANEXO N° 8 TIENE COMO OBJETO: CONTRATACION COMO RESIDENTE DE OBRA (...)", DIFIERE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD YA QUE NO SE CONSIDERA COMO SIMILAR, TAL COMO SEÑALA EL LITERAL C DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DEL CAPITULO III - REQUERIMIENTO DE LAS BASES INTEGRADAS.3. CONTRATO 3 DEL ANEXO N° 8 TIENE COMO OBJETO: CONTRATACION COMO RESIDENTE DE OBRA (...)", DIFIERE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD YA QUE NO SE CONSIDERA COMO SIMILAR, TAL COMO SEÑALA EL LITERAL C DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DEL CAPITULO III - REQUERIMIENTO DE LAS BASES INTEGRADAS.4. CONTRATO 4 DEL ANEXO N° 8 TIENE COMO OBJETO: CONTRATACION COMO RESIDENTE DEL PROYECTO (...)", DIFIERE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

- YA QUE NO SE CONSIDERA COMO SIMILAR, TAL COMO SEÑALA EL LITERAL C DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DEL CAPITULO III - REQUERIMIENTO DE LAS BASES INTEGRADAS.
- CONTRATO 5 DEL ANEXO N° 8, POSTOR ES PERSONA NATURAL, LA QUE FIGURA EN EL CONTRATO ES UNA PERSONA JURIDICA (CONSULTORES Y EJECUTORES VIVE G&M S.A.C.).
 - CONTRATO 6 DEL ANEXO N° 8, SI CUMPLE
 - CONTRATO 7 DEL ANEXO N° 8 TIENE COMO OBJETO: CONTRATACION DE SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE **AGUA POTABLE RURAL Y CREACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO (...)**", DIFIERE CON LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD YA QUE NO SE CONSIDERA COMO SIMILAR, TAL COMO SEÑALA EL LITERAL C DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACION DEL CAPITULO III - REQUERIMIENTO DE LAS BASES INTEGRADAS.

Sobre el particular, el postor no cumple con acreditar lo señalado precedentemente.

Se trae a colación la Resolución N° 0381-2019-TCE-S1, en la cual manifiesta: "(...) En este punto, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. (...) Por el contrario, Al presentarse una **oferta profusa, difusa, confusa o incongruente**, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta **deberá no admitirla o descalificarla**, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones (**negrita, cursiva y subrayado es nuestro**).

Por las razones expuestas, este comité de selección por unanimidad considera **DESCALIFICADA** la oferta del postor.

V. EVALUACIÓN TÉCNICA

El Comité de Selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previsto en el Capítulo IV, conforme al siguiente detalle:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	CONSORCIO SUPERVISOR LIBERTAD
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a TRES (3) VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, (...).		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3 veces el valor referencial 70 puntos M >= 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 60 puntos M > 1 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial: 50 puntos	SI CUMPLE Y ACREDITA CORRECTAMENTE EL VALOR DE S/ 396,778.00 POR LO TANTO, AL ENCONTRARSE EN EL RANGO MAYOR A 3 VECES EL V.R., LE CORRESPONDE 70 PUNTOS. (70 PUNTOS)





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LLAYLLA

"COMITÉ DE SELECCIÓN"

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	POSTOR
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	CONSORCIO SUPERVISOR LIBERTAD
<p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Información del proyecto y estado situacional.2. Reconocer dificultades y riesgos de la consultoría de obra.3. Facilidades y alternativas de solución a posibles problemas.4. Propuesta de optimización de plazo contractual. <p>Asimismo, deberá desarrollar las siguientes tareas, los cuales deben resultar congruentes entre sí:</p> <ol style="list-style-type: none">5. Metodología de trabajo6. Relación de actividades previas, durante la ejecución.7. Utilización de recursos y personal, según los términos de Referencia.8. Gestión de riesgos y calidad.9. Programación GANTT y PERT-CPM; en este caso, se debe mostrar las actividades precedentes y sucesoras para identificar la ruta crítica del programa según los términos de Referencia.10. Matriz de asignación de responsabilidades, de cumplimiento de las actividades establecidas, según los términos de Referencia. <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>		<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No Desarrolla la metodología que sustenta la oferta. 00 puntos</p>	<p>SI CUMPLE Y SUSTENTA CORRECTAMENTE (30 PUNTOS)</p>
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS	100 PUNTOS

Luego de revisado la propuesta del postor **CONSORCIO SUPERVISOR LIBERTAD**; integrado por: **CORPORACIÓN AGUIRRE & HURTADO S.A.C., con RUC N° 20603430086; y GIRASOL E.I.R.L., con RUC N° 20486103079**, el Comité de Selección otorga la puntuación correspondiente de 100 puntos; en ese sentido, visto el puntaje obtenido y de conformidad a lo establecido en las bases donde se especifica que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos; el postor **CONSORCIO SUPERVISOR LIBERTAD**, pasa a la etapa de Evaluación de Oferta Económica.

Siendo las 10:40 horas del mismo día, mes y año, se da por concluida la sesión, firmando en señal de conformidad los miembros del Comité de Selección.


ING. CIVIL NILDA SARAÍ CORDOVA
OLANO
Primer Miembro Titular
Comité del Selección


LIC. ADM. PEDRO ABEL CONDOR
CANCHANYA
Presidente Titular
Comité de Selección


ING. ELIX DÍAZ GERMAN
Segundo Miembro Titular
Comité de Selección