

Comité de Selección

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-16-2024-GR.LAMB/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO - UBS EN EL CASERIO DESMOTADORA DEL DISTRITO DE MOTUPE - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2502431

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque el 19 de marzo del 2024, en el Área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Central, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el Comité de Selección, designado mediante **RESOLUCION JEFATURAL REGIONAL N° 000110-2024-GR.LAMB/ORAD** de fecha 26 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
Jhonatan Exequiel Orihuela Molina	Presidente del Comité de Selección	Dirección de Estudios y Asistencia Técnica
Andrés Alejandro Acosta Coronel	Primer Miembro	Dirección de Supervisión y Liquidación
Jhon Stalyn Maco Tuesta	Segundo Miembro	Oficina de Logística

Considerando, que las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobados por la Ley N.º 30225, modificado por el Decreto Legislativo N.º 1444, vigente desde el 30 de enero del 2019 y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificado mediante Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019; modificado mediante Decreto Supremo N.º 377-2019-EF, vigente desde el 14 de diciembre del 2019, modificado mediante Decreto Supremo N.º 168-2020-EF, vigente desde el 30 de junio del 2020, Decreto Supremo N.º 250-2020-EF, vigente desde el 04 de setiembre del 2020; Decreto Supremo N.º 162-2021-EF, vigente desde el 26 de junio del 2021; Decreto Supremo N.º 234-2022-EF, vigente desde el 07 de octubre del 2022; y Decreto Supremo N.º 308-2022-EF, vigente desde el 23 de diciembre del 2022; y habiéndose verificado el cumplimiento de los requisitos establecidos en las mencionadas normas con referencia al procedimiento de selección; se ha cumplido en los plazos establecidos en comunicar la presente Convocatoria a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, contando con los siguientes registrados:

Nº	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10028064298	CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO	2024-03-08 11:54:43.0	Válido
2	10164300370	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	2024-03-03 18:09:55.0	Válido
3	10165410446	VALQUI TAPIA JOSE SANTOS	2024-03-07 08:16:12.0	Válido
4	10166555791	CAJAN VILLANUEVA ULISES	2024-03-01 16:09:48.0	Válido
5	10181318355	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	2024-03-04 21:10:35.0	Válido
6	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-03-01 03:49:40.0	Válido
7	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2024-03-10 22:57:56.0	Válido
8	10420484076	PEREZ TAMAY JOSELITO ROBERTO	2024-03-07 18:54:08.0	Válido
9	10421508611	VILLEGAS URBINA EDITH YESENIA	2024-03-09 09:24:56.0	Válido

Comité de Selección

10	10440280329	GAMARRA BOBADILLA BORIS RENZO	2024-03-10 04:46:40.0	Válido
11	20487607160	QC INGENIEROS S.A.C.	2024-03-03 21:12:59.0	Válido
12	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	2024-03-04 17:23:22.0	Válido
13	20538912256	INGPER ASOCIADOS S.R.L.	2024-03-01 11:21:36.0	Válido
14	20600010931	H Y V SERVICIOS DE INGENIERIA E.I.R.L.	2024-03-04 10:48:43.0	Válido
15	20600156943	GRUPO JHAZEL S.R.L.	2024-03-01 20:16:31.0	Válido
16	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-03-01 15:51:39.0	Válido
17	20603728701	NORT CAPITAL S.R.L.	2024-03-09 19:13:18.0	Válido

Acto seguido se procede a verificar a los postores que presentaron su propuesta Electrónica a través del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SE@CE, teniendo como información que existen cuatro (04) registros:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura :	AS-SM-16-2024-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO - UBS EN EL CASERIO DESMOTADORA DEL DISTRITO DE MOTUPE - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2502431

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACIÓN DE UNIDADES BÁSICAS DE SANEAMIENTO - UBS EN EL CASERIO DESMOTADORA DEL DISTRITO DE MOTUPE - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2502431			
20601187761	CONSORCIO VIGACERO	11/03/2024	20:57:39	Electronico
10181318355	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	11/03/2024	21:17:16	Electronico
20600010931	CONSORCIO RECKA	11/03/2024	22:01:22	Electronico
10321149869	consorcio salvador	11/03/2024	23:48:47	Electronico

ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de los documentos de presentación obligatoria según lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y se determinará si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los términos de referencia, de la siguiente manera:

POSTOR/ANEXOS	(Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4).	(Anexo N° 5)
CONSORCIO VIGACERO	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	No corresponde
CONSORCIO RECKA	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple
CONSORCIO SALVADOR	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple	Presenta / Cumple

Resultado: Los cuatro (04) postores han sido ADMITIDOS.

Comité de Selección

CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases.

CALIFICACIÓN DE OFERTAS				
REQUISITO	POSTOR			
	CONSORCIO VIGACERO	ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAN MARTIN	CONSORCIO RECKA	CONSORCIO SALVADOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/149,950.00	Acredita S/174,160.57	Acredita S/174,160.57	Acredita S/239,132.40
	M >= 2 VR	M < 1 VR	M >= 1 VR	M >= 2 VR
RESULTADO	CALIFICADA	DESCALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

La forma de acreditación de la experiencia del postor en la especialidad se encuentra desarrollada en la página 65 de las bases integradas, y establece:

C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios de Consultoría de obra similares a los siguientes servicios: Las obras de construcción y/o instalación y/o remodelación y/o ampliación y/o mejoramiento y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o reparación y/o renovación y/o reposición y/o cambio y/o reubicación y/o optimización de infraestructura de sistemas y/o servicios de agua potable, como captaciones y/o líneas de conducción y/o reservorios y/o plantas de tratamiento de agua potable y/o líneas de educación y/o redes de agua y/o acueductos y/o conexiones domiciliarias de alcantarillado y/o redes secundarias de alcantarillado y/o redes secundarias de desagüe y/o unidades básicas de saneamiento (UBS) de arrastre hidráulico o ecología o compostera o de hoyo seco.

Acreditación

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

En tal sentido, la verificación del cumplimiento se realizará de acuerdo con estos lineamientos.

Comité de Selección

SUSTENTO DE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO VIGACERO

Respecto a la experiencia uno se tiene:

VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO EXPERIENCIA 01 POSTOR CONSORCIO VIGACERO		
Acreditación requerida	Comentario	
(i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato	Presenta contrato a folios 163, pero no presenta constancia de prestación o liquidación del contrato.	No idóneo
o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago	No presenta	No idóneo
RESULTADO		No válido

Realizado el cálculo de la experiencia válidamente acreditada, se tiene que el monto al que asciende esta es S/149,950.00 (ciento cuarenta y nueve mil novecientos cincuenta y 00/100 soles), corresponde a la sumatoria de la experiencia dos, tres y cuatro.

SUSTENTO DE LA DESCALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR ORBEGOSO CAVERO CHRISTIAM MARTIN

El postor adjunta como experiencia uno, dos y tres lo siguiente:

01. Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable e instalación de unidades básicas de saneamiento en el caserío de Ayaygay, distrito de Julcán, provincia de Julcán, La Libertad"
02. Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento, ampliación de sistema de agua potable y letrinización del caserío Santa Rosa, La Victoria, Los Ángeles y Dos de Mayo del distrito de Julcán, provincia de Julcán, La Libertad"
03. Servicio de consultoría de obra para la supervisión de la obra: "Mejoramiento y ampliación del sistema de agua potable e instalación del sistema de saneamiento básico en el caserío Huayllagual, distrito de Asunción, Cajamarca, Cajamarca"

Al respecto, es de mencionar que el objeto del presente procedimiento de selección es la consultoría de obra para la elaboración de un expediente técnico y no para la supervisión de una obra, en ese orden, tenemos que existen diferencias entre consultoría de obra para supervisión y elaboración de expediente técnico:

1. Objetivo:

Supervisión: Asegurar que la obra se ejecute de acuerdo al expediente técnico, normas y plazos.

Expediente técnico: Diseñar y planificar la obra en detalle, con información técnica y económica.

2. Momento de intervención:

Supervisión: Inicia al comenzar la obra y termina con la recepción final.

Expediente técnico: Se realiza antes de la ejecución de la obra.

3. Responsabilidades:

Supervisión: Controlar calidad, verificar avances, aprobar pagos, resolver problemas.

Expediente técnico: Diseño arquitectónico, planos, ingeniería, presupuesto, análisis de costos, y otros.

4. Producto final:

Supervisión: Informes de supervisión, actas de recepción, control de calidad.

Expediente técnico: Documentos técnicos completos para la ejecución de la obra.

5. Experiencia del consultor:

Comité de Selección

Supervisión: Experiencia en gestión de proyectos y conocimiento técnico de la obra.

Expediente técnico: Experiencia en diseño, ingeniería y elaboración de expedientes.

6. Costos:

Supervisión: Se basa en el plazo de la obra y su complejidad.

Expediente técnico: Se fija en base a la complejidad del proyecto y el tiempo de elaboración.

A mayor abundancia, citamos la Opinión N° 30-2019/DTN, entre otras, " (...) la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado (...)", bajo estas consideraciones, tenemos que, se requiere que el futuro contratista cuenta con la experiencia en el consultoría de obra para la elaboración de expedientes técnicos, y no en la supervisión de obras.

En tal sentido, las experiencias uno, dos y tres no son válidas para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

Realizado el cálculo de la experiencia válidamente acreditada, se tiene que el monto al que asciende esta es S/39,678.00 (treinta y nueve mil seiscientos setenta y ocho con 00/100 soles), corresponde a la experiencia cuatro. Considerando que no alcanza a una vez el valor referencial, **se tiene por descalificada la oferta.**

SUSTENTO DE LA CALIFICACIÓN DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO RECKA

El postor adjunta como experiencia uno y dos lo siguiente:

01. Servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del IRI: Rehabilitación de los colector de la calle Leticia – cercado de Chiclayo (Tramo entre Juan Faning y Andrés Razuri), la calle Junín (entre la Av. Panamá y calle Miraflores), distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque.
02. Servicio de consultoría de obra para la elaboración del expediente técnico del IRI: Rehabilitación de los colector de la calle Grau – urb. Campodónico (tramo entre calle Tarata y Leoncio Prado), Av. Pedro Ruiz cdra. 18 – urb Campodónico, la calle Grau – urb. Campodónico (tramo entre la Gloria y Mariscal Nieto), distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo, departamento de Lambayeque.

Al respecto es de indicar, que este tipo de obras no se encuentran definidos como obras similares según las bases integradas, en tal sentido, no se validan.

Realizado el cálculo de la experiencia válidamente acreditada, se tiene que el monto al que asciende esta es S/106,600.00 (ciento seis mil seiscientos con 00/100 soles), corresponde a la sumatoria de las experiencias tres, cuatro y cinco.

EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS			
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTOR		
	CONSORCIO VIGACERO	CONSORCIO RECKA	CONSORCIO SALVADOR
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/149,950.00	Acredita S/174,160.57	Acredita S/239,132.40
	2.07 veces el VR	2.40 veces el VR	3.30 veces el VR
	70.00 puntos	70.00 puntos	70.00 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
	00.00 Puntos	0.00 Puntos	0.00 Puntos

Comité de Selección

Puntaje de Evaluación Técnica	70.00 Puntos	70.00 Puntos	70.00 Puntos
RESULTADO	NO pasa a evaluación Económica	NO pasa a evaluación Económica	NO pasa a evaluación Económica

Sustento de la Evaluación Técnica de las Ofertas – Factores No acreditados Correctamente:

Metodología propuesta según las bases integradas:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Resumen Ejecutivo. b) Descripción del Plan de trabajo. c) Relación de actividades durante el desarrollo de la consultoría. Siendo que deberá considerar como mínimo lo siguiente: i) recopilación histórica de información. ii) trabajo de campo. iii) trabajo de gabinete de acuerdo a las especialidades. d) Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participará en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio. e) Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal. Deberá realizar la programación GANTT Y PERT CPM de acuerdo a la relación de actividades descritas en el punto b). <ul style="list-style-type: none"> 1. ACTIVIDADES AL INICIO DE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO <ul style="list-style-type: none"> 1.1. RECOPIACIÓN HISTÓRICA DE LA INFORMACIÓN (Referidos a la revisión de documentación permisos, revisión del perfil técnico, etc.) 1.2 TRABAJO DE CAMPO (Referidos a los aspectos de los permisos, entrega de terreno, etc.) 1.3 TRABAJO DE GABINETE SEGÚN ESPECIALIDADES (Referente a la revisión de los componentes del perfil técnico, etc.) 2. ACTIVIDADES DURANTE LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO <ul style="list-style-type: none"> 2.1 REUNIONES DE COORDINACIÓN CON LA ENTIDAD, SUPERVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y BENEFICIARIOS (Detalle de la programación de reuniones con la supervisión y la entidad, etc.) 2.2 TRABAJOS DE CAMPO (Detalle de actividades programadas) 2.3 TRABAJOS DE GABINETE (Detalle de actividades programadas) 2.4 TERMINACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO (Detalle de actividades programadas referentes a la culminación del expediente técnico). f) Elaboración de EDT detallado y grafico de la planificación del proyecto. g) Matriz de asignación de responsabilidades. h) Control de calidad con normativa vigente y aseguramiento de la calidad. i) Sistemas de control de los servicios prestados j) Desarrollo de control de plazos: relación de actividades, programación Gantt. k) Desarrollar la organización para el desarrollo del servicio. l) Desarrollar acciones de contingencia. m) Flujograma de desarrollo del expediente técnico. <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [30] puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>

Comité de Selección

1. Postor: CONSORCIO RECKA

De la revisión de la oferta se tiene:

El postor desarrolla el factor METODOLOGÍA PROPUESTA en los folios 043 a 09 de su oferta.

Respecto al desarrollo del punto d, en las bases se indicó:

Organigrama del personal y programa de asignación del personal y recursos. Deberá realizar un organigrama que muestre al personal y recursos que participará en la consultoría de obra, de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio.

De la revisión de la oferta del postor se aprecia que el contenido de este punto lo ha desarrollado en los folios 29 de su oferta, no obstante, se aprecia que no ha desarrollado el contenido acorde a lo señalado en las bases.

Así se tiene que respecto al organigrama se solicitó que es esté: "de acuerdo al coeficiente de participación e inicio efectivo en el servicio", no obstante, el postor no ha presentado cual es el coeficiente de participación del plantel profesional, tal como se muestra:

4 ORGANIGRAMA DEL PERSONAL Y PROGRAMA DE ASIGNACIÓN Y RECURSOS

EQUIPO TÉCNICO:

PERSONAL CLAVE	
Equipo Técnico	Descripción
Jefe del Proyecto.	Ingeniero Civil o Ingeniero Sanitario
Especialista en Sistemas de Agua Potable y Alcantarillado	Ingeniero Sanitario o Civil

PERSONAL APOYO	
Equipo Técnico	Descripción
Especialista en Costos y Presupuestos	Ingeniero
Ingeniero Eléctrico	Ingeniero
Ingeniero Ambiental	
Cadista/Cia	


RECURSOS:

PERSONAL CLAVE	
Equipo Técnico	CANTIDAD
Impresora Multifuncional	1
Camioneta pick up 4x4	1
Laptop	2
Oficina de Trabajo	1

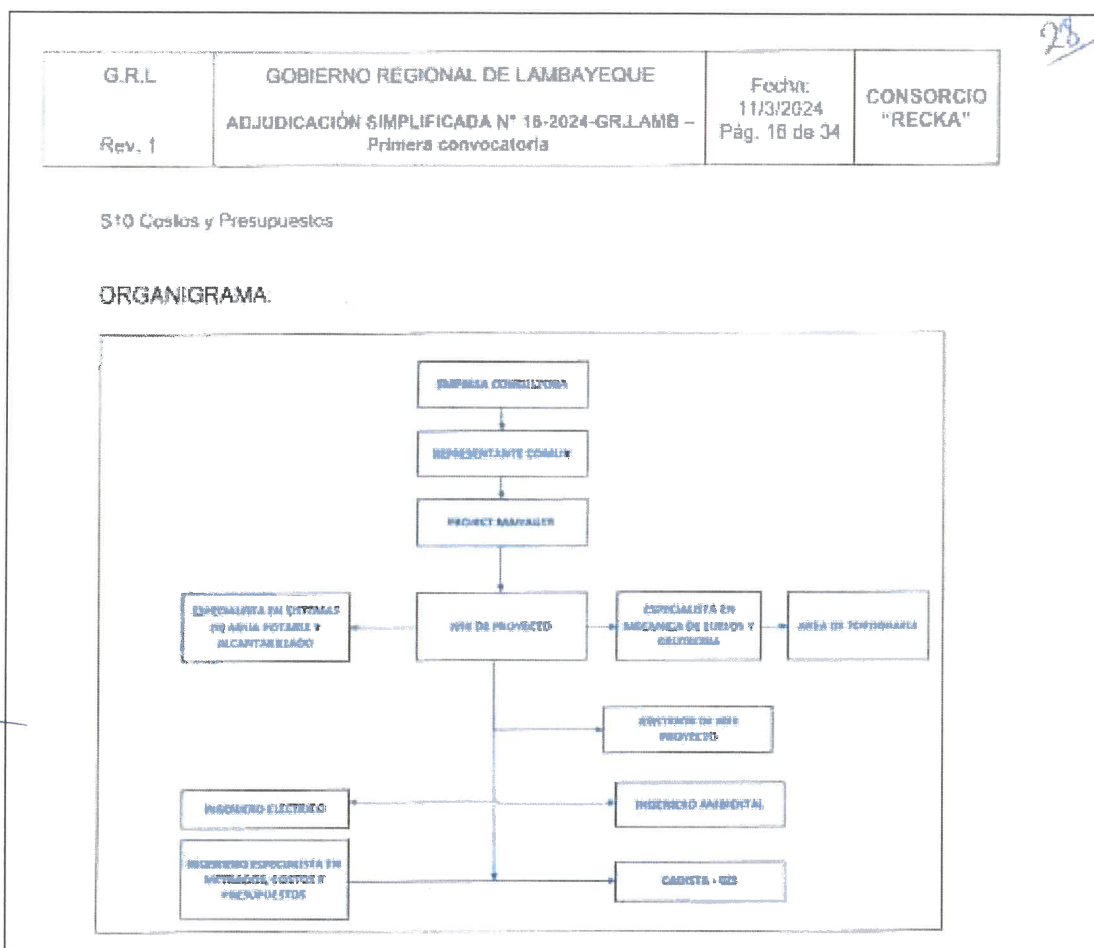
Para un adecuado desarrollo del Expediente Técnico definitivo, la consultora empleara software de Ingeniería como son los siguientes:

Autocad Civil 3D
Autocad 3D
WaterCad V8i

METODOLOGIA PROPUESTA


Ing. Victor E. Cueva Deza
CONSORCIO RECKA
REPRESENTANTE COMÚN

Comité de Selección



Tenemos así, que el postor no ha desarrollado adecuadamente lo requerido en el requisito de calificación metodología propuesta, por lo tanto, no corresponde asignarle puntaje; así mismo resulta necesario mencionar que no se continuará con la revisión de los demás aspectos de la metodología propuesta considerando que no variará el puntaje obtenido.

2. Postor: CONSORCIO SALVADOR

• METODOLOGIA PROPUESTA

De la revisión de la oferta se tiene:

El postor desarrolla el factor METODOLOGÍA PROPUESTA en los folios 176 a 218 de su oferta.

Respecto al desarrollo del punto b, en las bases se indicó:

Descripción del Plan de trabajo

De la revisión de la oferta del postor se aprecia que el contenido de este punto lo ha desarrollado en los folios 181 de su oferta, no obstante, se aprecia que **ha incluido base legal derogada tal como se muestra:**

Comité de Selección

3.- BASE LEGAL

- Ley N° 30513 - Ley de Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2017. 30519 - Ley de Equilibrio Financiero del Presupuesto del Sector Público del año 2017.
- Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, modificada por Decreto Legislativo N° 1341 en adelante la Ley.
- Decreto Supremo N° 350-2015-EF: Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, modificada por Decreto Supremo N° 050-2017-EF, en adelante el Reglamento
- Directivas del OSCE.
- Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General.
- Ley N° 27800, Ley de Transparencia y de Acceso a la Información Pública. Decreto Supremo N° 304-2012-EF, TUO de la Ley General del Sistema Nacional del Presupuesto.
- Decreto Supremo N° 008-2008-TR, Reglamento de la Ley MYPE. Decreto Supremo N° 013-2013-PRODUCE - Texto Único ordenado de la Ley de Impulso al Desarrollo Productivo y al Crecimiento Empresarial.
- Código Civil.
- Decreto Supremo N004-2010-EM y sus modificatorias.

Forero E. Dangelin Canepa
CORONEL SALVADOR
Forero E. Dangelin Canepa
DNI 84340104
REPRESENTANTE COMUNITARIO

Ley de presupuesto del año 2024:
31953

Ley de presupuesto del año 2024:
31954

TUO de la Ley N° 30225, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF y publicado en el Diario Oficial El Peruano el 13 de marzo de 2019.

Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por DS N° 344-2018-EF que incorpora las modificaciones posteriores al 04.08.2023

Ahora bien, cabe señalar que existen riesgos al presentar un plan de trabajo con base legal derogada, entre los cuales se encuentran:

1. Invalidez del plan de trabajo:

Se generaría un retraso en el inicio de la obra.

2. Ejecución irregular de la obra:

La obra o proyecto podría ejecutarse de forma incorrecta o con riesgos legales.

Se podrían generar sobrecostos por modificaciones o correcciones.

Se podrían presentar controversias con los contratistas.

3. Responsabilidades legales:

Se podría afectar la imagen y reputación de la entidad contratante.

4. Dificultades en la gestión del proyecto:

Retrasos en la ejecución del proyecto.

Incertidumbre y riesgos para los contratistas.

5. Incompatibilidad con la normativa vigente:

La normativa de contrataciones del Estado Peruano se actualiza constantemente.

Un plan de trabajo basado en una ley derogada podría no ser compatible con la normativa actual.

Se podrían generar inconsistencias y errores en la ejecución del proyecto.

Como puede notarse, existen riesgos que no podemos dejar de tener en cuenta, en tal sentido, el postor no ha desarrollado adecuadamente la metodología propuesta, por lo que no se le asignará puntaje; así mismo resulta necesario mencionar que no se continuará con la revisión de los demás aspectos de la metodología propuesta considerando que no variará el puntaje obtenido.

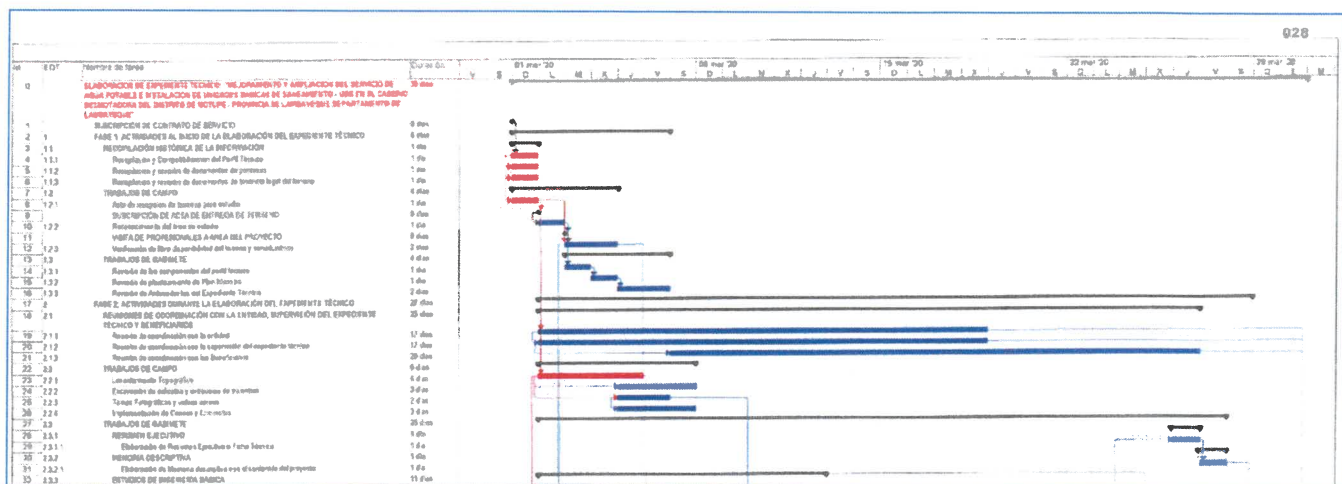
3. Postor: CONSORCIO VIGACERO

• METODOLOGIA PROPUESTA

De la revisión de la oferta se tiene:

El postor presenta un CRONOGRAMA GANTT (folios 28-27) totalmente ilegible, tal como se muestra:

Comité de Selección



Por lo tanto este colegiado, descalifica esta metodología propuesta, al no poder corroborar lo solicitado en el literal e) Programación GANTT y PERT-CPM del servicio y del personal. Deberá realizar la programación GANT Y PERT CPM de acuerdo a la relación de actividades descritas en el punto b); de la metodología propuesta solicitada, en las bases integradas.

Cabe precisar que, para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, sin embargo, ningún postor alcanza dicho puntaje, siendo descalificados.

Habiendo culminado la admisión, calificación, evaluación técnica y la evaluación económica, procedemos a tomar acuerdo.

Acuerdo tomado:

PRIMERO. - DECLARAR DESIERTO la AS-SM-16-2024-GR.LAMB-CS-1 para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE E INSTALACION DE UNIDADES BASICAS DE SANEAMIENTO - UBS EN EL CASERIO DESMOTADORA DEL DISTRITO DE MOTUPE - PROVINCIA DE LAMBAYEQUE - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON C.U.I. N 2502431, debido a que las ofertas técnicas de los postores no alcanzan el puntaje técnico mínimo en concordancia con las Bases Integradas.

SEGUNDO. - ENCARGAR al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la declaratoria de desierto el día 19 de marzo del 2024, a través del SEACE.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.

Jhonatan Exequiel Orihuela Molina
Presidente

Andrés Alejandro Acosta Coronel
Primer Miembro

Jhon Stalyn Maco Tuesta
Segundo Miembro