

# ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: (OBRAS)

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDHH/CS-PRIMERA CONVOCATORIA			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
	<p>En el Distrito de Huanca Huanca, a los <b>27 días del mes de diciembre del 2024</b>, en la Oficina de la Sub Gerencia de Obras de la Municipalidad Distrital de Huanca Huanca, siendo las 14:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante <b>Resolución Gerencial Municipal N° 081-2024-MDHH/GM</b>, de fecha 21 de octubre del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 003-2024-MDHH/CS - Primera Convocatoria</b>, cuyo objeto de la convocatoria es la <b>CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN EL SISTEMA DE RIEGO PARCELARIO DEL SECTOR CHILLO DE LA LOCALIDAD DE HUANCA HUANCA DEL DISTRITO DE HUANCA-HUANCA DE LA PROVINCIA DE ANGARAES DEL DEPARTAMENTO DE HUANCARELICA", CON CUI N° 2606169</b>, a fin de efectuar la Descarga, ADMISIÓN, EVALUACIÓN CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas.</p>				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>				
	<p>Los miembros del presente Comité de Selección declaran, conocer a cabalidad lo establecido en el Artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, por cuanto asumen toda responsabilidad absoluta que pudiera repercutir producto de alguna .</p> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>				
	Presidente	ING. TEOFILO ESPINOZA QUISPE	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente	Dependencia: <b>Experto Independiente</b>	
	Primer Miembro	ING. LUIS ALBERTO CAYLLAHUA GUTIERREZ	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente	Dependencia: <b>Sub Gerencia de Infraestructura, Liquidacion de Obras y Prevencion de Desastres</b>	
	Segundo Miembro	BACH. NEESON CRISTHIAN ROJAS QUISPE	Titular <input checked="" type="checkbox"/> Suplente	Dependencia: <b>Unidad de Logística y Control Patrimonial</b>	
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
	De acuerdo al numeral 1.3 de la Sección General de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el Artículo 55 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, siguiendo el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes participantes:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado	
	1	J & M EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20171368368	Valido	
	2	PCD S.A.C.	20403160190	Valido	
	3	B & B INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	20478097892	Valido	
	4	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	20553792119	Valido	
	5	DEL RIO CONTRATISTAS & ASOCIADOS S.A.C.	20553792119	No Valido	
	6	DEL RIO CONTRATISTAS & ASOCIADOS S.A.C.	20553792119	No Valido	
	7	INGECOL SUCURSAL DE PERU	20602267491	Valido	
	8	CORPORACION SOEN S.A.C.	20604952710	Valido	
	9	GRUPO VICTORIA SSI S.A.C.	20609455951	Valido	
	10	BUILDING CARDLY S.A.C.	20612856860	Valido	
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PRESENTARON SU OFERTA</b>				
	De conformidad al numeral 1.6 de la Sección General de las Bases Integradas y conforme a lo establecido en los Art. 59° y 90° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Estado de la Propuesta	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO EJECUTOR DE OBRAS Integrado por (PROJECT SERVICES H&G S.A.C y PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C)	Valida	20/12/2024	19:20:29
	2	CONSORCIO RIEGO HUANCA HUANCA Integrado por (CONGEKER E.I.R.L y GRUPO VICTORIA SSI S.A.C)	Valida	20/12/2024	21:26:39



# 6 DESCARGA DE OFERTAS ELECTRONICAS

Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas presentadas a través del SEACE, las mismas que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, se verifica la presentación de los documentos requeridos en las bases. Y de la revisión de las ofertas conforme lo establecido en el numeral 1.7 de la sección General de las Bases Integradas, concordante con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento, se obtiene el siguiente resultado:

Nº	Nombre o razón social del postor	Propuesta	Descarga	Documentación Legible
1	CONSORCIO EJECUTOR DE OBRAS Integrado por (PROJECT SERVICES H&G S.A.C y PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C)	Valida	Satisfactoria	SI
2	CONSORCIO RIEGO HUANCA HUANCA Integrado por (CONGEKER E.I.R.L y GRUPO VICTORIA SSI S.A.C)	Valida	Satisfactoria	SI

## 7 DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA

Acto seguido, el comité de selección verifica el contenido de las ofertas y conforme a lo requerido en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la Sección Específica de las Bases Integradas, concordante con lo establecido en el numeral 1.7 de la sección General de las Bases Integradas, y conforme a lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento se procede a realizar la admisión.

7.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTOR DE OBRAS integrado por (PROJECT SERVICES H&G S.A.C y PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C)	
DETALLE		Cumple	No Cumple
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		X	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad.		X	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)		X	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)		X	
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)		X	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)			X
g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6), El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.			X
RESULTADO FINAL		NO ADMITIDO	

Respecto a las bases integradas y las reglas del procedimiento de selección corresponde fundamentar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2 de fecha 25.08.2022; Resolución N° 1555-2020-TCE-S1 de fecha 27.07.2020 concordante con lo establecido en la Ley N° 30225 y el reglamento con sus respectivas modificatorias, establecen que para este tipo de procedimientos de selección "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

Considerando lo puntualizado en las bases integradas del procedimiento de selección a folios 17 y 18 se han establecido documentos de presentación obligatoria y documentos para la admisión de ofertas los cuales corresponden a lo requerido en los literales a), b), c), d), e), f) y g) numeral 2.2.1.1 del Capítulo de la sección específica de las bases integradas.

En ese sentido, de la revisión correspondiente a la oferta presentada por el postor a folios 25 se evidencia que el ANEXO Nº 5 "PROMESA DE CONSORCIO" documento requerido en el literal f) del numeral 2.2.1.1 del Capítulo de la sección específica de las bases integradas no se encuentra legalizada las firmas de cada uno de los integrantes que conforman el consorcio, siendo este requisito subsanable de conformidad al literal c) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes, que a letras señala; son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales; "La legalización Notarial de alguna firma", sin embargo, tal observación el comité de selección ya no procede con realizar la subsanación, toda vez que, el postor en su ANEXO Nº 5 "PROMESA DE CONSORCIO" señala como su obligación que será responsable por vicios ocultos, no haciendo precisión la cantidad de años de conformidad en el numeral 17 del capítulo III "Requerimiento" de la Sección Específica de las bases integradas del procedimiento de selección, por lo tanto, uno de los contenidos mínimos de la promesa de consorcio son las obligaciones y esta es un aspecto no subsanable de conformidad a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado" aprobado mediante Resolución N° 017-2019-OSCE/PRE de fecha 29 de enero del 2019 que en segundo párrafo del literal e) del numeral 7.4.2 establece que, el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Por otra parte, el postor presente en su oferta a folios 27 al 37 el desagregado de partidas que sustenta su oferta el mismo que corresponde al ANEXO Nº 06 "Precio de la Oferta", sin embargo, de efectuada su revisión se determinó que la UNIDAD del N° ITEM 01.06.05.01 correspondiente a la PARTIDA SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN VALVULA DE AIRE difieren con el presupuesto de obra publicada en el expediente técnico de obra.

A fin de esclarecer dicha ambigüedad es preciso señalar que el postor consigna en la UNIDAD del ITEM 01.06.05.01 UND, debiendo ser este GLOBAL de conformidad al presupuesto de obra.

En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra aspecto no subsanable en el marco del art 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2018-EF y sus modificatorias vigentes el comité de selección declara como no admitida la oferta.

### OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR (FOLIO 29)

01.06.05	SUMINISTRO E INSTALACION DE TUBERIAS Y ACCESORIOS				2,111.85
01.06.05.01	SUMINISTRO E INSTALACION DE ACCESORIOS EN VALVULAS DE AIRE	und	3.00	703.95	2,111.85
01.06.06	TAPA METALICA				651.33

### PRESUPUESTO DE OBRA SEGÚN EXPEDIENTE TECNICO



01.06.04	REVOQUES Y ENLUCIDOS				34.82
01.06.04.01	TAPPAJE EN EXTERIORES	m2	0.60	58.04	34.82
01.06.05	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE TUBERIAS Y ACCESORIOS				2,111.85
01.06.05.01	SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ACCESORIOS EN VALVULAS DE AIRE	gib	3.00	703.95	2,111.85

**En vista que se identificó el incumplimiento líneas supra aspecto no subsanable en el marco del art 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante D.S N° 344-2028-EF y sus modificatorias vigentes el comité de selección declara como no admitida la oferta.**

Por otra parte, para efectos de realizar la revisión de los contratos correspondientes a la experiencia del postor en la especialidad es preciso considerar lo siguiente: que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, asimismo corresponde fundamentar que el Tribunal de Contrataciones del Estado, conforme a la Resolución N° 02679-2022-TCE-S2 de fecha 25.08.2022: Resolución N° 1555-2020-TCE-S1 de fecha 27.07.2020 concordante con lo establecido en la Ley N° 30225 y el reglamento con sus respectivas modificatorias, establecen que para este tipo de procedimientos de selección "Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

Ahora bien, el Consorcio Ejecutores de Obras debidamente representado por su representante común DICK ROD LLARO HUERTAS a folios 35 y 36 de su oferta declara el anexo 10 "Experiencia del Postor en la especialidad" haciendo un importe final de S/ 15,960,851.00, Atendiendo a los argumentos expuestos, corresponde evaluar por el comité de selección los contratos presentados por el postor conforme a su estricto cumplimiento a lo solicitado en las bases integradas.

#### **EXPERIENCIA N° 01: CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA S/N DE FECHA 09 DE AGOSTO DEL 2022**

A folios 37 al 47 el postor presenta en su oferta el CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra "Ampliación y Mejoramiento del Servicio de Agua para el Sistema de Riego de la Comunidad de Ccachuabamba, Distrito de Vizchongo-Provincia de Vilcas Huaman - Ayacucho", por el monto de S/ 3'148,240.00, asimismo, entre los folios 52 al 66 obra el acta de recepción de obra, sin embargo, en este último documento no se visualiza el monto total de la ejecución de la obra, el cual no permite identificar cual es el monto real ejecutado por el postor.

El tercer párrafo del literal B del numeral 3.3 del capítulo III de la sección específica de las bases integradas establece que: **La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución;** correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones

Por las consideraciones expuestas en el párrafo supra, se evidencia que en acta de recepción de obra no figura o no se visualiza en monto final de la ejecución de obra, por lo tanto, el comité de selección no valora dicha experiencia presentada por el postor.

#### **EXPERIENCIA N° 02: CONTRATO N° 008-2022-MDAH/GM**

A folios 78 al 85 el postor presenta en su oferta el Contrato N° 008-2022-MDAH/GM cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra "Mejoramiento de los servicios del sistema de agua para riego tecnificado a nivel parcelario en los centros poblados de Muñapucro y Challhuani del Distrito de Anco - Huallo Huallo - Provincia de Chincheros - Departamento de Apurímac" por el monto de S/ 13'202,183.32 suscrita entre la Municipalidad Distrital de Anco Huallo y el CONSORCIO URIPA Integrado por Hydroconsulting Ingenieros Asociados S.R.L y Project Services H&G S.A.C este último postor en el presente procedimiento de selección, en ese sentido de analizada el contrato presentado por el postor se logra identificar que el objeto del contrato tiene una definición muy distinta a lo requerido en las bases integradas. Por tanto, con la finalidad de tener claro dicha observación es preciso traes a colación las bases integradas conforme se visualiza en lo siguiente:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a <b>UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN</b>, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerara obras similares a: <b>MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION DE SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO Y/O DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO O INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO Y/O INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO.</b></p>

En ese sentido y en vista que se identificó el incumplimiento líneas supra EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALORA EL CONTRATO PRESENTADO POR EL POSTOR con el cual pretende acreditar la experiencia del postor en la especialidad toda vez que en las bases integradas se solicita que la experiencia debe ser acreditada en **INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO Y/O INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO** mas no en "MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEL SISTEMA DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO"

#### **EXPERIENCIA N° 03: CONTRATO N° 176-2020-MDP/GM**

A folios 193 al 197 el postor presenta en su oferta el Contrato N° 176-2020-MDP/GM cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO EN EL SECTOR DE PALOMA ALEGRE, DISTRITO DE PUCACOLPA - PROVINCIA DE HUANTA AYACUCHO" por el monto de S/ 1'325,125.15 suscrita entre la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCACOLPA y la empresa PROJECT SERVICES H&G S.A.C hoy postor en el presente procedimiento de selección, en ese sentido de analizada el contrato presentado por el postor se logra identificar que el objeto del contrato tiene una definición muy distinta a lo requerido en las bases integradas. Por tanto, con la finalidad de tener claro dicha observación es preciso traes a colación las bases integradas conforme se visualiza en lo siguiente:



**B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD****Requisitos:**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerara obras similares a: **MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACION DE SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO Y/O DE SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO O INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO Y/O INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO.**

En ese sentido y en vista que se identificó el incumplimiento líneas supra EL COMITÉ DE SELECCIÓN NO VALORA EL CONTRATO PRESENTADO POR EL POSTOR con el cual pretende acreditar la experiencia del postor en la especialidad, toda vez que en las bases integradas se solicita que la experiencia debe ser acreditada en **INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA DE SISTEMA DE RIEGO TECNIFICADO Y/O INSTALACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO** mas no en "CREACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO TECNIFICADO".

**EXPERIENCIA N° 04: CONTRATO N° 018-2023-MDC/A**

A folios 220 al 229 el postor presenta en su oferta el Contrato N° 018-2023-MDC/A cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE ORCCOLLAY, YAMACHAY Y CAPILLA DE LA COMUNIDAD DE CHINCHEROS DEL DISTRITO DE CAYARA, PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO, REGIÓN AYACUCHO" por el monto de S/ 1016,277.40.

Asimismo, a folios 241 al 245 el postor presenta la RESOLUCIÓN DE ALCALDIA N° 145-2024-MDC/A con el cual se aprueba la liquidación técnica – financiera de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE ORCCOLLAY, YAMACHAY Y CAPILLA DE LA COMUNIDAD DE CHINCHEROS DEL DISTRITO DE CAYARA, PROVINCIA DE VICTOR FAJARDO, REGIÓN AYACUCHO" por el monto de S/ 5'520,469.45, Por lo tanto, la experiencia presentada a través del Contrato N° 018-2023-MDC/A es valorado por el comité de selección por el monto de S/ 2'760,234.73, en vista que el presente contrato ha sido ejecutada en consorcio con una participación y obligación del 50% conforme se visualiza en el CONTRATO DE CONSORCIO a folios 230 a 234 de su oferta presentada y, por cumplir con las condiciones mínimas solicitadas en el literal B numeral 3.3 de la sección específica de las bases integradas.

**EXPERIENCIA N° 05: CONTRATO N° 285-2021-MDP/GM**

A folios 259 al 269 de su oferta el postor presenta el Contrato N° 0285-2021-MDP/GM cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE HUANCARACCRA, PUEBLEO LIBRE, MARISCAL CÁCERES Y SAN JUAN DE CORRAL PÁMPA DEL DISTRITO DE PARAS – PROVINCIA DE CANGALLO DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" por el monto de S/ 4'794,231.79.

Asimismo, a folios 275 al 287 el postor presenta la RESOLUCIÓN GERENCIAL N° 131-2022-MDP-GM/VVVI con el cual se aprueba la liquidación técnica – financiera de la obra "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO EN LOS SECTORES DE HUANCARACCRA, PUEBLEO LIBRE, MARISCAL CÁCERES Y SAN JUAN DE CORRAL PÁMPA DEL DISTRITO DE PARAS – PROVINCIA DE CANGALLO DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" por el monto de S/ 5'023,916.12. Por lo tanto, la experiencia presentada a través del Contrato N° 0285-2021-MDP/GM es valorado por el comité de selección por el monto de S/ 3'014,349.67, en vista que el presente contrato a sido ejecutada en consorcio con una participación y obligación del 60% conforme se visualiza en el CONTRATO DE CONSTITUCION DE CONSORCIO SAN JUAN a folios 270 a 274 de su oferta presentada y, por cumplir con las condiciones mínimas solicitadas en el literal B numeral 3.3 de la sección específica de las bases integradas.

**EXPERIENCIA N° 06: CONTRATO DE OBRA N° 094-2021**

A folios 288 al 296 el postor presenta en su oferta el CONTRATO DE OBRA N° 094-2021 cuyo objeto es la contratación de la ejecución de la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DEL COMITÉ DE USUARIOS DE LATUYOCC DEL DISTRITO DE ROCCHACC – PROVINCIA DE CHINCHEROS – DEPARTAMENTO DE APURIMAC", por el monto de S/ 3'189,278.55 suscrito entre la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ROCCHACC y el CONSORCIO PERLA PINCOS integrado por CORPORACION PASURI S.A.C y PROJECT SERVICE H&G S.A.C este último postor en el presente procedimiento de selección.

Por otra parte, el postor presenta en su oferta a folios 297 al 301 el CONTRATO DE CONSTITUCION DE CONSORCIO PERLA PINCOS precisando en su clausula SEPTIMO que la empresa PROJECT SERVICES H&G S.A.C será responsable de ejecutar todas las actividades de los dos componentes Mejoramiento del Sistema de Riego (Obras Preliminares, Seguridad y Salud en Obra, Bocatoma, líneas de conducción, Reservorio, Obras de Arte, Transporte de Materiales, Mitigación Ambiental) y Capacitación y Asistencia técnica, en el presente caso (solo hace referencia a ciertos componentes ejecutados mas no a la ejecución total de la obra) lo resaltado es agregado, sin embargo, de revisada el acta de recepción de obra obrante en los folios 302 al 311 no se vislumbra el monto de cada componente a fin de realizar el cálculo correspondiente el mismo que permita al comité de selección obtener el monto total y real ejecutado de los componentes, asimismo, según la RESOLUCION DE ALCALDIA N° 086-2022-MDR/AL obrantes a folios 313 al 315 la obra es liquidada por el monto de S/ 3'244,278.55 siendo esto el total de la ejecución de obra, condición que no permite identificar el monto de los componentes ejecutados por el postor PROJECT SERVICES H&G S.A.C.

En ese sentido es preciso señalar que la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 de fecha 22 de noviembre del 2022 señala que: "(...) no es obligación del Comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley, por el cual los procesos de contratación deben incluir disposiciones que permitan condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación."

Por las consideraciones expuestas en el párrafo supra, se evidencia que en el acta de recepción de obra y en la resolución de liquidación de obra no figura o no se vislumbra los montos de cada componente a fin de determinar el monto real ejecutado, por lo tanto, el comité de selección no valora dicha experiencia presentada por el postor.

**Finalmente, en las bases integradas del procedimiento de selección se solicita que los postores deberán de acreditar un monto facturado de S/ 7,163,687.95 (Siete millones Ciento Cincuenta y Tres Mil Quinientos Ochenta y Siete con 95/100 soles), el mismo que corresponde a una vez del valor referencial, sin embargo, el postor CONSORCIO EJECUTORES DE OBRAS solo acredita un monto facturado de S/ 5'774,584.40 esto siendo validados los contratos 4 y 5 conforme se visualiza en la presente acta.**

7.2

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2****CONSORCIO RIEGO HUANCA HUANCA Integrado por (CONGEKER E.I.R.L y GRUPO VICTORIA SSI S.A.C)****DETALLE****Cumple****No Cumple****a) Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)****X**





b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad.	X	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	X	
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	X	
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	X	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	X	
g) El precio de la oferta en SOLES (Anexo N° 6), El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	X	
<b>RESULTADO FINAL</b>		<b>ADMITIDO</b>

El Art. 9 de la Ley, establece que los funcionarios y servidores que intervienen en los procesos de contratación por o a nombre de la Entidad, con independencia del régimen jurídico que los vincule a esta, son responsables, en el ámbito de las actuaciones que realicen, de organizar, elaborar la documentación y conducir el proceso de contratación, (...), de manera eficiente, bajo el enfoque de gestión por resultados, a través del cumplimiento de las normas aplicables y de los fines públicos de cada contrato, conforme a los principios establecidos en el artículo 2 de la presente Ley. Ante ello para el presente se prioriza y versa la precisión técnica de los profesionales participantes en calidad de miembro profesional con conocimiento técnico quienes vislumbran una formulación adecuada de los términos de referencia planteados en calidad de Área Usuaria.

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.3 Tratándose de ejecución o consultoría de obras la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal.

Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y Adquisiciones del Estado: **Rechazo de Ofertas**, el numeral 68.4 establece que tratándose de consultoría de Obras y ejecución de Obras se rechaza la oferta que supere el valor referencial en más del Diez por ciento (10%) y que se encuentran por debajo del (90%).

#### 8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO RIEGO HUANCAYO integrado por (CONGEKER E.I.R.L y GRUPO VICTORIA SSI S.A.C)	ÍTEM ÚNICO

#### 9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

De conformidad al Capítulo IV, de la Sección Específica de las Bases Integradas concordante con lo establecido por el Artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, dentro de las Bases Integradas se establecieron los siguientes factores.

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO RIEGO HUANCAYO integrado por (CONGEKER E.I.R.L y GRUPO VICTORIA SSI S.A.C)		
	ÚNICO FACTOR PRECIO	PUNTAJES	A* CON BONIFICACIÓN	B* CON BONIFICACIÓN	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES
	S/ 7,153,587.95	100.00 Puntos	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	100.00 Puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES				100.00 PUNTOS

A)\* En amparo al literal d) del Numeral 2.2.1.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 08.

B)\* Asimismo En amparo al literal b) del Numeral 2.2.2 Documentos de Presentación Facultativa del CAPÍTULO II DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, que establece: Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11).

#### 10 DETERMINACION DE ORDEN DE PRELACION

Acorde a lo descrito previamente y realizado el desempate mediante funcionalidad a través del SEACE y conforme al acuerdo adoptado por los miembros del Comité de Selección en el acta de admisión y evaluación; se obtiene el siguiente puntaje y se determina el orden de prelación para la calificación.

N° DE ORDEN DE PRELACION	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1°	CONSORCIO RIEGO HUANCAYO integrado por (CONGEKER E.I.R.L y GRUPO VICTORIA SSI S.A.C)	100.00 PUNTOS

#### 11 CALIFICACION DE OFERTAS

De conformidad al numeral 1.9 de la Sección General de las Bases Integradas concordante con lo establecido en el Art. 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado donde establece que el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO RIEGO HUANCAYO integrado por (CONGEKER E.I.R.L y GRUPO VICTORIA SSI S.A.C)
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	



	<b>A</b>	<b>CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL</b>	
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	<i>De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.</i>
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	<b>B</b>	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b>
		<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>	<b>CALIFICA</b>
<b>OBSERVACION</b>		<b>SI</b>	<b>NO</b> <b>X</b>
<b>12</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y CALIFICACION</b>		
De acuerdo a la evaluación y calificación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	<b>1°</b>	CONSORCIO RIEGO HUANCA HUANCA integrado por (CONGEKER E.I.R.L y GRUPO VICTORIA SSI S.A.C)	<b>100 PUNTOS</b>
<b>12</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	<b>12.1</b>	Se dispone al Responsable de la Unidad de Abastecimiento y Control Patrimonial, actuar conforme a lo establecido por el numeral 64.6 del Art. 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, concordante con lo puntualizado en el artículo 34 de la Ley N° 27444 "Ley del Procedimiento Administrativo General y realizar la Fiscalización Posterior de toda la Oferta presentada por el postor <b>CONSORCIO RIEGO HUANCA HUANCA integrado por (CONGEKER E.I.R.L y GRUPO VICTORIA SSI S.A.C)</b> antes de la suscripción del contrato	
	<b>12.2</b>	Los integrantes del comité de selección, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas de acuerdo con el análisis efectuado.	
<b>13</b>	  <b>ING. TEOFILO ESPINOZA QUISPE</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (S)</b>		
		  <b>ING. LUIS ALBERTO CAYLLAHUA GUTIERREZ</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO (T)</b>	  <b>BACH. NEESON CRISTHIAN ROJAS QUISPE</b> <b>NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO (T)</b>
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>			