

<b>FORMATO N° 11</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>BIENES</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>					
<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	001-2025-MPCP-OEC-AS			
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>  En la ciudad de Pucallpa, a los 05 día del mes de marzo del 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística, a las 10:00 horas, el Organo Encargado de las Contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°0005-2025-MPCP-OEC-AS (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la <b>ADQUISICION DE BOLSAS, PARA EL ALMACENAMIENTO TEMPORAL DE LOS RESIDUOS PROVENIENTES DE LA ACTIVIDAD DE BARRIDO DE CALLES Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PUBLICOS 2025</b> , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de:				
	Organo Encargado de las Contrataciones	MAG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	SECLN PERLECHE SEGUNDO GREGORIO	10167304571		
	2	PALHUA DIAZ HEIDI MIREA	10428943738		
	3	ASCUES VENEGAS MAYRA ALEJANDRA	10440479320		
	4	CORDOVA HUANUIRI ANGIE ADRIANA	10606410927		
	5	FLORES HOYOS ANTERO	10737039540		
	6	JAI PLAST SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20261332036		
	7	R & H PLASTICOS S.A.C.	20344377180		
	8	EMPRESA AGROINTEGRAL ORIENTE S.A.C.	20393790238		
	9	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES GC E.I.R.L.	20445424391		
	10	TIM PLAST S.A.C.	20451524993		
	11	CEDA CORPORACION S.A.C.	20493830458		
	12	POLYFLEX GROUP S.A.C.	20539765061		
	13	REPRESENTACIONES Y SERVICIOS GENERALES LA FORTALEZA S.A.C.	20542280400		
	14	INVERSIONES PALOMINO A & M E.I.R.L.	20566394201		
	15	CONSORCIO NILS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20574690219		
	16	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085		
	17	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.	20602522998		
	18	SERVICIOS AMBIENTALES CESMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602887643		
	19	TECHNOFLEX L & L S.A.C.	20603236549		
	20	INVERSIONES GUADALUPE CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES GUADALUPE CORP S.A.C.	20603713703		
	21	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	20604174989		
	22	D & F CLEAN S.A.C.	20604337691		
	23	INDUSTRIAS BOMELSA E.I.R.L.	20604970998		
	24	CORPORACION BELMOR S.A.C.	20605685138		
	25	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.	20606106573		
	26	R Y C SERVICIOS GENERALES IOMY E.I.R.L.	20606249790		
	27	GRUPO QUEZADA E.I.R.L.	20607251356		
	28	R & N LOGISTICA EMPRESARIAL S.A.C.	20607672513		
	29	CHAPOMEDIC S.A.C.	20607779695		
	30	PROTECTORES PLASTICOS PROTECTPLAST S.A.C.	20608203665		
	31	CONSORCIO COMPUSUR E.I.R.L.	20609243750		
	32	BADIR RESURFACE E.I.R.L.	20609766345		
	33	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	20610504427		
	34	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C.	20611580429		
	35	ALEJO PATRICIO INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	20612540986		
	36	INDUSTRIA GRAFICA GARATE E.I.R.L.	20612903043		
	37	CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20613057677		
	38	ESTUDIO CONTABLE & JURIDICO ADERCONT E.I.R.L.	20613456024		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				

**FORMATO N° 11**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	R & N LOGISTICA EMPRESARIAL S.A.C.	28.02.2025	19:39:57
2	CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	28.02.2025	21:17:51
3	JAI PLAST SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	28.02.2025	21:48:28
4	CONSORCIO CORONEL PORTILLO	28.02.2025	18:12:06
5	R & H PLASTICOS S.A.C.	28.02.2025	23:30:57
6	INDUSTRIAS BOMELSA E.I.R.L.	28.02.2025	21:04:13
7	POLYFLEX GROUP S.A.C.	28.02.2025	20:00:13
8	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.	28.02.2025	22:22:08
9	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C	28.02.2025	23:55:11
10	TIM PLAST S.A.C.	28.02.2025	18:02:19
11	INDUSTRIA GRAFICA GARATE E.I.R.L.	28.02.2025	23:39:38

- 6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

Cabe aclarar lo que indica en el reglamento de la Ley de contrataciones del estado 72.6. Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego; Por lo que lo que prevalece es lo absuelto en las consultas y observaciones; en ese entender es parte de las bases integradas la solicitud de e) presentación de ficha técnica del fabricante para la revisión del cumplimiento de las características técnicas del bien del mismo modo deberá de presentar carta de fabricante dirigida al órgano encargado de las contrataciones de autorización del uso de la ficha técnica para el presente procedimiento de selección.

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	R & H PLASTICOS S.A.C.	El postor <b>R&amp;H PLASTICOS SAC</b> , en su oferta técnica no adjunta la copia de la ficha técnica del fabricante del mismo por lo que no se verifica el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas por área usuaria generando inconsistencia y contradicciones que existe en el anexo 3 de los documentos obligatorios ( <b>DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS</b> ) por lo que no se puede verificar si cumple con lo solicitado, no presenta la carta del fabricante dirigida al OEC de acuerdo a lo solicitado en las consultas y observaciones por lo que dicho documento no es subsanable por lo que es emitido por una empresa privada; en cuanto que los documentos presentados dentro de la oferta se revisan en forma integral, de acuerdo a lo indicado en la <b>Resolución N° 1950-2019-TCE-S2</b> , que indica "toda información contenida en la oferta debe ser <b>CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI</b> y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.
2	REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C	El postor <b>REDEL SERVICIOS GENERALES S.A.C</b> , en su oferta técnica no adjunta la copia de la ficha técnica del fabricante del mismo por lo que no se verifica el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas por área usuaria generando inconsistencia y contradicciones que existe en el anexo 3 de los documentos obligatorios ( <b>DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS</b> ) por lo que no se puede verificar si cumple con lo solicitado, no presenta la carta del fabricante dirigida al OEC de acuerdo a lo solicitado en las consultas y observaciones por lo que dicho documento no es subsanable por lo que es emitido por una empresa privada; en cuanto que los documentos presentados dentro de la oferta se revisan en forma integral, de acuerdo a lo indicado en la <b>Resolución N° 1950-2019-TCE-S2</b> , que indica "toda información contenida en la oferta debe ser <b>CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI</b> y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.
3	R & N LOGISTICA EMPRESARIAL S.A.C.	Es postor <b>R &amp; N LOGISTICA EMPRESARIAL S.A.C.</b> , en su oferta técnica no adjunta la copia de la ficha técnica del fabricante del mismo por lo que no se verifica el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas por área usuaria generando inconsistencia y contradicciones que existe en el anexo 3 de los documentos obligatorios ( <b>DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS</b> ) por lo que no se puede verificar si cumple con lo solicitado, no presenta la carta del fabricante dirigida al OEC de acuerdo a lo solicitado en las consultas y observaciones por lo que dicho documento no es subsanable por lo que es emitido por una empresa privada; en cuanto que los documentos presentados dentro de la oferta se revisan en forma integral, de acuerdo a lo indicado en la <b>Resolución N° 1950-2019-TCE-S2</b> , que indica "toda información contenida en la oferta debe ser <b>CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI</b> y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

4	POLYFLEX GROUP S.A.C.	Es postor POLYFLEX GROUP S.A.C., en su oferta técnica, no presenta la carta de la fabricante dirigida al OEC de acuerdo a lo solicitado en las consultas y observaciones por lo que dicho documento no es subsanable por lo que es emitido por una empresa privada; Del mismo modo no presenta la firma del representante legal de la empresa fabricante en el documento. Del mismo modo en el anexo 4 declaración jurada del plazo de entrega indica textualmente: nueve (09) días calendario contabilizados desde el día siguiente de notificada la orden de compra o firmado en contrato. Como se puede apreciar el postor indica dos condiciones de contabilización de plazo (notificación de orden de compra o firmado el contrato) el cual no está estipulado a lo indicado en las bases integradas; del mismo modo se aclara que el plazo de entrega no es subsanable en cuanto que los documentos presentados dentro de la oferta se revisan en forma integral, de acuerdo a lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que indica "toda información contenida en la oferta debe ser CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.
5	JAI PLAST SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Es postor JAI PLAST SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA., en su oferta técnica, Se indica claramente que el postor además de la ficha técnica deberá de presentar la carta del fabricante por lo que de la revisión de la oferta del postor se evidencia que no presento dicho documento por lo que dicho documento no es subsanable por lo que es emitido por una empresa privada. Del mismo modo se aclara que el órgano encargado de las contrataciones no tiene la facultad de realizar interpretaciones sino basarse en los documentos presentados según la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, así mismo realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, de acuerdo a lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que indica "toda información contenida en la oferta debe ser CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.
6	INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L.	El postor INDUSTRIAS CONCRETERAS JOSE DAVID E.I.R.L., en su oferta técnica no adjunta la copia de la ficha técnica del fabricante del mismo por lo que no se verifica el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas por área usuaria generando inconsistencia y contradicciones que existe en el anexo 3 de los documentos obligatorios (DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS) por lo que no se puede verificar si cumple con lo solicitado, en cuanto que los documentos presentados dentro de la oferta se revisan en forma integral, de acuerdo a lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que indica "toda información contenida en la oferta debe ser CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.
7	INDUSTRIAS BOMELSA E.I.R.L.	El postor INDUSTRIAS BOMELSA E.I.R.L., en su oferta técnica no adjunta la copia de la ficha técnica del fabricante del mismo por lo que no se verifica el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas por área usuaria generando inconsistencia y contradicciones que existe en el anexo 3 de los documentos obligatorios (DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS). En las especificaciones técnicas se indica claramente que la característica tipo es sin fuelle sin embargo de la revisión de la ficha presentada por el participante indica fuelles laterales de 5" incluidos en la medida. Del mismo modo se aclara que el órgano encargado de las contrataciones no tiene la facultad de realizar interpretaciones sino basarse en los documentos presentados según la Resolución N° 4016-2022-TCE-S4 del Tribunal de Contrataciones del Estado "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, así mismo realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, de acuerdo a lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que indica "toda información contenida en la oferta debe ser CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
BIENES  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

8	INDUSTRIA GRAFICA GARATE E.I.R.L.	El postor <b>INDUSTRIA GRAFICA GARATE E.I.R.L.</b> , en su oferta técnica no adjunta la copia de la ficha técnica del fabricante del mismo por lo que no se verifica el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas por área usuaria generando inconsistencia y contradicciones que existe en el anexo 3 de los documentos obligatorios ( <b>DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS</b> ) por lo que no se puede verificar si cumple con lo solicitado, no presenta la carta del fabricante dirigida al OEC de acuerdo a lo solicitado en las consultas y observaciones por lo que dicho documento no es subsanable por lo que es emitido por una empresa privada; en cuanto que los documentos presentados dentro de la oferta se revisan en forma integral, de acuerdo a lo indicado en la <b>Resolución N° 1950-2019-TCE-S2</b> , que indica "toda información contenida en la oferta debe ser <b>CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI</b> y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.
9	CONSORCIO CORONEL PORTILLO	El postor <b>CONSORCIO CORONEL PORTILLO</b> , en su oferta técnica no adjunta la copia de la ficha técnica del fabricante del mismo por lo que no se verifica el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas por área usuaria generando inconsistencia y contradicciones que existe en el anexo 3 de los documentos obligatorios ( <b>DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS</b> ) por lo que no se puede verificar si cumple con lo solicitado, no presenta la carta del fabricante dirigida al OEC de acuerdo a lo solicitado en las consultas y observaciones por lo que dicho documento no es subsanable por lo que es emitido por una empresa privada; en cuanto que los documentos presentados dentro de la oferta se revisan en forma integral, de acuerdo a lo indicado en la <b>Resolución N° 1950-2019-TCE-S2</b> , que indica "toda información contenida en la oferta debe ser <b>CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI</b> y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.
10	TIM PLAST S.A.C.	El postor <b>TIM PLAST S.A.C.</b> , en su oferta técnica no adjunta la copia de la ficha técnica del fabricante del mismo por lo que no se verifica el cumplimiento de las especificaciones técnicas solicitadas por área usuaria generando inconsistencia y contradicciones que existe en el anexo 3 de los documentos obligatorios ( <b>DECLARACION JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TECNICAS</b> ) por lo que no se puede verificar si cumple con lo solicitado, no presenta la carta del fabricante dirigida al OEC de acuerdo a lo solicitado en las consultas y observaciones por lo que dicho documento no es subsanable por lo que es emitido por una empresa privada; de la experiencia del postor en la especialidad presenta la orden de compra folio 16 el cual no está legible por lo que no acredita la experiencia solicitada, en cuanto que los documentos presentados dentro de la oferta se revisan en forma integral, de acuerdo a lo indicado en la <b>Resolución N° 1950-2019-TCE-S2</b> , que indica "toda información contenida en la oferta debe ser <b>CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI</b> y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las mismas y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.

8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
N°	Nombre o razón social del postor	Paquete(s) a los que postula	
1	CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	ITEM UNICO	

9	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
9.1	<b>DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA</b>		
N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	210,098.00	99.80



<b>FORMATO N° 11</b> <b>ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:</b> <b>BIENES</b> <b>(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)</b>			
<b>9.2</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>  La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.		
<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b> COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO	80 puntos	
	PLAZO DE ENTREGA	20 puntos	
	BONIFICACION DE 5%	05 puntos	
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105 puntos</b>	
<b>10.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>		
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	PRECIO		
	PLAZO DE ENTREGA		
	BONIFICACION DE 5%		
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		
<b>11</b>	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b> De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	<b>N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>PUNTAJE TOTAL</b>
	1	CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		
<b>12</b>	<b>CALIFICACIÓN</b> Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		
<b>12.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>	<b>CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</b>	
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1 FACTURACIÓN	X	
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>NO CALIFICA</b>
<b>12.2</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>		
	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>	<b>CUMPLE</b>	<b>NO CUMPLE</b>
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1 FACTURACIÓN		
	<b>RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</b>		
<b>12.5</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b> La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.		
<b>13</b>	<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b> De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
	<b>N°</b>	<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR</b>	
	1	CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> el Organismo Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
<b>15</b>	 <b>MAG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES</b> ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES		
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</b>		

Adjudicación Simplificada N°005-2025-MPCP-OEC-AS  
(PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICIÓN DE BOLSA S. PARA EL ALMACENAMIENTO TEMPORAL DE LOS RESIDUOS PROVENIENTES DE LA ACTIVIDAD DE BARRIDO DE CALLES Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PÚBLICOS 2025

## ITEM UNICO

[illegible]

ASG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES  
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

## ANEXO 02

Adjudicacion Simplificada N°0005-2025-MPCP-CS-AS  
(PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICION DE BOLSAS, PARA EL ALMACENAMIENTO TEMPORAL DE LOS RESIDUOS PROVENIENTES DE LA ACTIVIDAD DE BARRIDO DE CALLES Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PUBLICOS 2025

EVALUACION DE OFERTA									
ITEM UNICO									
N°	POSTORES	PRECIO PTJE (80)		PLAZO DE ENTREGA PTJE (20)		TOTAL	BONIFICACION %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		MONTO OFERTADO S/	PUNTAJE	DIAS	PUNTAJE				
1	CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	210,098.00	80.00	10.00	20.00	100.00	5.00	105.00	PRIMER LUGAR

  
ABG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES  
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



Adjudicación Simplificada N°0005-2024-MPCP-CS-AS (PRIMERA CONVOCATORIA)		
ADQUISICION DE BOLSAS, PARA EL ALMACENAMIENTO TEMPORAL DE LOS RESIDUOS PROVENIENTES DE LA ACTIVIDAD DE BARRIDO DE CALLES Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PUBLICOS 2025		
ITEM UNICO		
POSTOR		
DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR		
REQUISITOS		
El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 210,528.00 (Doscientos Diez Mil Quinientos Veintiocho con 00/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.		
En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 52,632.00 (Cincuenta y Dos Mil Seiscientos Treinta y Dos con 00/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.		
Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de Artículos de limpieza, aseo y tocador, bolsas plásticas, bolsas en conos, Vasos Descartables, Platos o todo material de Polietileno.		
ACREDITACION:		
La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de ejecución, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.		
En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación, de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.		
SI		
CALIFICA		

  
ABG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES  
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES