

**FORMATO N° 22**

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A  
TRAVÉS DEL SEACE)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>133-2023-MPS</b>
----------	-----------------------	---------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En,el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Diecinueve (19)] días del mes de [Junio] del año [2023], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [15:40] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 012-2023-MPS/GM de fecha 02.JUN.2023], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 010-2023-MPS - Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO PARATUSHIALI EN EL SECTOR UNIÓN PROGRESO DEL C.P. PARATUSHIALI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CON CUI N° 2546129], a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
			Suplente			
	Primer Miembro	Ing. Civil EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
			Suplente			
	Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logistica.
			Suplente			

<b>4</b>	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>				
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<table> <tr> <th align="center">Nombre o razón social del postor ganador</th><th align="center">Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td><b>CONSORCIO PARATUSHIALI 2023</b> (integrado por: i) CORPORACIÓN ACME SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. - con RUC N° 20602378404, y ii) TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L. - con RUC N° 20568778198)</td><td align="center"><b>S/. 816,116.81</b> (No incluye IGV)</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	<b>CONSORCIO PARATUSHIALI 2023</b> (integrado por: i) CORPORACIÓN ACME SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. - con RUC N° 20602378404, y ii) TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L. - con RUC N° 20568778198)	<b>S/. 816,116.81</b> (No incluye IGV)
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
<b>CONSORCIO PARATUSHIALI 2023</b> (integrado por: i) CORPORACIÓN ACME SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. - con RUC N° 20602378404, y ii) TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L. - con RUC N° 20568778198)	<b>S/. 816,116.81</b> (No incluye IGV)				

<b>5</b>	<b>BASE LEGAL</b>
	Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...)El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE(...)".

<b>6</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los integrantes del [COMITÉ DE SELECCIÓN], por [UNANIMIDAD], otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

7	<div><div>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div></div><div>ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR</div></div>	<div><div>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div></div><div>ING. CIVIL EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR</div></div>	<div><div>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</div><div></div><div>BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div></div>
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			



**FORMATO N° 15**

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:  
OBRAS**  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVÉS DEL SEACE)

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	<b>132-2023-MPS</b>
----------	-----------------------	---------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En, el [Jr. Colonos Fundadores N° 312 del distrito de Satipo, provincia de Satipo, Departamento de Junín], a los [Diecinueve (19)] días del mes de [Junio] del año [2023], en el local de [la Oficina de la Sub Gerencia de Logística de la Municipalidad Provincial de Satipo], a las [11:50] horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante [FORMATO N° 04 - DESIGNACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN N° 012-2023-MPS/GM de fecha 02.JUN.2023], encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de [Adjudicación Simplificada N° 010-2023-MPS - Primera Convocatoria], cuyo objeto de convocatoria es la [CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO PARATUSHIALI EN EL SECTOR UNIÓN PROGRESO DEL C.P. PARATUSHIALI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CON CUI N° 2546129], a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p>	

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	Ing. Civil TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Urbano e Infraestructura.
		Suplente			
Primer Miembro	Ing. Civil EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Obras Publicas.
		Suplente			
Segundo Miembro	Bach. Cont. GERMAN REGINALDO HUARCAYA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Logistica.
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el calendario del procedimiento de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

	Nombre o razón social del participante	RUC
	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250
2	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291
3	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439
4	GUTARRA ROMERO S.A.C.	20568777973
5	A & D CELESTE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600079787
6	INVERSIONES A.F.P. Y CONSULTORES S.A.C.	20601533775
7	CORPORACIÓN ACME SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20602378404
8	ALESANN CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20606908815



DETALLE DE LOS POSTORES


En el día y horario señalado en el calendario del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron de manera electrónica a través del SEACE sus ofertas:


	GEYDE CONTRATISTAS GENERALES EIRL	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE (integrado por: i) A & D CELESTE CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - con RUC N° 20600079787, y ii) CONSTRUCTORA DEL CENTRO E.I.R.L. - con RUC N° 20486743302)	16.JUN.2023	22:04:47
2	CONSORCIO PARATUSHIALI 2023 (integrado por: i) CORPORACIÓN ACME SERVICIOS GENERALES E.I.R.L. - con RUC N° 20602378404, y ii) TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L. - con RUC N° 20568778198)	16.JUN.2023	21:46:26


<b>6</b>	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.
----------	--


<b>7</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:	
N°	Nombre o razón social del postor
	Consigñar las razones para su no admisión






	1	CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE	<p>1. En la propuesta del postor, en el Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio (folio 98 y 99); el postor designa a ALDO BECERRA YANTAS, como representante comun del CONSORCIO VIRGEN DE GUADALUPE para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con el <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAURICOCHA</b>; dicha designación no resulta <u>valido</u> para el presente procedimiento de selección, toda vez que, de acuerdo al formato de la bases (Anexo N°5), el representante comun del consorcio debe ser designado por los consorciados, para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente a esta Entidad, que es la <b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO</b>. Por lo que, el Comité de Selección <u>no valida dicha Promesa de Consorcio</u> presentado por el postor.</p> <p>2. En la propuesta del postor, en el Anexo N° 6 - Precio de la Oferta (folios del 94 al 96), en el desagregado de partidas que sustenta la oferta, correspondiente al ítem <b>01.04.04</b>, el postor oferto la ADECUACION DE FONDOS, en la unidad de medida "M3", siendo distinta medida a los establecido en el expediente tecnico de obra, al cual corresponde a "M2". Al respecto, cabe advertirse que dicha modificación, no permitiría garantizar el cumplimiento de ejecución de la obra en las características y condiciones establecidas en el expediente tecnico de obra.</p> <p>En ese sentido, la oferta del postor es <b>"NO ADMITIDA"</b>.</p>
	<p><b>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado:</b> "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en mas del diez por ciento (10%). En este ultimo caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% seran rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".</p> <p><b>Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:</b> "68.4 Tratándose de consultoria de obras y ejecucion de obras, se rechaza la oferta que supere el valor referencial en mas del diez por ciento (10%)" y que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%)".</p>		

	<b>8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	CONSORCIO PARATUSHIALI 2023	UNICO
<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS</b>		
<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		

	<b>10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PARATUSHIALI 2023
		FACTORES	PUNTAJES
		PRECIO	100.00 puntos
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL O SOCIAL	No se considera
		CAPACITACIÓN (SOLO PARA MODALIDAD DE EJECUCIÓN LLAVE EN MANO)	No se considera
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.00 puntos
<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN</b>			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIÓN
	1	CONSORCIO PARATUSHIALI 2023	115.00
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

	<b>12 CALIFICACIÓN</b>			
	Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:			
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PARATUSHIALI 2023	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE	



RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.		
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS	
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según <b>Anexo N° 02</b> que forma parte de la presente Acta.	
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el [PRIMER] lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	CONSORCIO PARATUSHIALI 2023	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
14	ACUERDO ADOPTADO	
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.		
15	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA PRESIDENTE TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>ING. CIVIL EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA PRIMER MIEMBRO TITULAR</p> </div> <div style="text-align: center;"> <p>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO COMITÉ DE SELECCIÓN</p>  <p>BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p> </div> </div>	
<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2023-MPS

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO PARATUSHIALI EN EL SECTOR UNIÓN PROGRESO DEL C.P. PARATUSHIALI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CON CUI N° 2546129]

#### ANEXO N° 01

#### CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

En el Capítulo IV de la Sección Específica de las Bases Integradas, se establece, lo siguiente:

#### "CAPÍTULO IV

#### FACTORES DE EVALUACIÓN

La evaluación se realiza sobre la base de cien (100) puntos.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas, se considera lo siguiente:

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
<b>A. PRECIO</b>	
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta ( <b>Anexo N° 6</b> )	La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p> <i>i</i> = Oferta  <i>P<sub>i</sub></i> = Puntaje de la oferta a evaluar  <i>O<sub>i</sub></i> = Precio <i>i</i>  <i>O<sub>m</sub></i> = Precio de la oferta más baja  <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio </p> <p style="text-align: right;"><b>[100] puntos</b></p>

Según lo anterior, se otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, determinando la evaluación y el orden de prelación, de la siguiente manera:

N°	POSTOR	PRECIO OFERTADO (S/)	FORMULA DE CALCULO	PUNTAJE
1	<b>CONSORCIO PARATUSHIALI 2023</b>	S/. 816,116.81 (No incluye I.G.V.)	$P_i = \frac{S/ 816,116.81 \times 100}{S/ 816,116.81}$	<b>100.00</b>

Se determina el puntaje total:

DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		POSTORES
		CONSORCIO PARATUSHIALI 2023
<b>A.</b>	PRECIO	100.00
<b>PUNTAJE TOTAL</b>		<b>100.00</b>



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2023-MPS Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO PARATUSHIALI EN EL SECTOR UNIÓN PROGRESO DEL C.P. PARATUSHIALI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CON CUI N° 2546129]

### ANEXO N° 01 CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

#### Orden de prelación

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	BONIF. (10%) ANEXO 8	BONIF. MYPE (5%) ANEXO N° 11	PUNTAJE TOTAL, CON BONIFICACION	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO PARATUSHIALI 2023	100.00	10.00	5.00	115.00	1

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISPE GUERRA  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2023-MPS

### Primera Convocatoria

[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO PARATUSHIALI EN EL SECTOR UNIÓN PROGRESO DEL C.P. PARATUSHIALI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CON CUI N° 2546129]

#### ANEXO N° 02

#### CUADRO DE CALIFICACIÓN

##### CALIFICACIÓN DE OFERTAS



De acuerdo a la Sección General de las Bases, Capítulo I, numeral 1.9. Calificación de ofertas, establece que: "Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones o comité de selección, según corresponda califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, tercer y cuarto lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los cuatro (4) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento". Siendo esto así, se determina la calificación de las ofertas de la siguiente manera:

REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTORES
		CONSORCIO PARATUSHIALI 2023
<b>B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
<u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [S/ 875,470.77 (OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS SETENTA CON 77/100 SOLES)], en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a [CONSTRUCCIÓN Y/O CREACIÓN Y/O MEJORAMIENTO DE PUENTES CARROZABLES Y/O PUENTE DE CONCRETO ARMADO Y/O PONTONES CARROZABLES, QUE INCLUYAN LOS SIGUIENTES COMPONENTES Y/O ACTIVIDADES Y/O PARTIDAS Y/O TITULOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ <b>OBRAS PRELIMINARES Y/O PROVISIONALES:</b> CAMPAMENTO Y ALMACÉN PROVISIONAL EN OBRA Y/O GUARDIANÍA.</li> <li>✓ <b>MOVIMIENTO DE TIERRAS:</b> EXCAVACIÓN, ELIMINACIÓN DE MATERIAL EXCEDENTE, RELLENO COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO.</li> <li>✓ <b>SUB Y/O SUPER ESTRUCTURAS Y/O ESTRUCTURAS:</b> LOSA(AS), VIGAS, PUENTE Y/O FALSO PUENTE, ENCOFRADO Y DESENCOFRADO.</li> <li>✓ <b>PROTECCIÓN AMBIENTAL Y/O PLAN DE MANEJO AMBIENTAL Y/O IMPACTO AMBIENTAL:</b> PROGRAMA DE CAPACITACIÓN AMBIENTAL Y/O PROGRAMA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y/O MITIGACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL Y/O MITIGACIÓN AMBIENTAL.</li> </ul> <p>ADEMÁS, CON LA FINALIDAD DE GARANTIZAR LA CORRECTA EJECUCIÓN DE LA OBRA, EL POSTOR DENTRO DE LA EXPERIENCIA ADQUIRIDA DEBERÁ INCLUIR POR LO MENOS EN UN CONTRATO, LOS SIGUIENTES:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN CAJUELAS Y VEREDAS CARAVISTA.</li> <li>✓ PRUEBA DE CARGA EN PUENTES.</li> <li>✓ JUNTAS DE DILATACIÓN TIPO HONEL.</li> <li>✓ ENSAYOS DE CONTROL DE CALIDAD: PRUEBA DE DISEÑO DE MEZCLA DE CONCRETO, PRUEBA DE RESISTENCIA A LA COMPRESIÓN DEL CONCRETO].</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la</p>		<p><b>ACREDITA</b></p> <p>El postor acredita una experiencia de S/. 1,045,927.92</p>





## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 010-2023-MPS Primera Convocatoria

**[CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RECUPERACIÓN DEL PUENTE CARROZABLE SOBRE EL RIO PARATUSHIALI EN EL SECTOR UNIÓN PROGRESO DEL C.P. PARATUSHIALI DEL DISTRITO DE SATIPO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNÍN", CON CUI N° 2546129]**

### ANEXO N° 02 CUADRO DE CALIFICACIÓN

<p>promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el <b>Anexo N° 9</b>.</p> <p>Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el <b>Anexo N° 10</b> referido a la experiencia del postor en la especialidad.</p>	
SITUACIÓN	CALIFICA

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL TONINO RODRIGO QUISEP GUERRA  
PRESIDENTE TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

ING. CIVIL EMILY BELINDA SOSA ESPINOZA  
PRIMER MIEMBRO TITULAR

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE SATIPO  
COMITÉ DE SELECCIÓN

BACH. CONT. GERMAN REGINALDO HUARCAYA  
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR