

**ACTA DE PRESENTACION, ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL
PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDH-CS - PRIMERA CONVOCATORIA**

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

**"CREACIÓN DEL SERVICIO VIAL EN LAS PRINCIPALES AVENIDAS DEL SECTOR HUANCHAQUITO BAJO EN EL C.P.
HUANCHAQUITO, DISTRITO DE HUANCHACO – TRUJILLO- LA LIBERTAD" CUI 2183522**

En el Distrito de Huanchaco, Provincia de Trujillo, departamento y región de la Libertad, siendo las 08:30 horas del día jueves 23 de enero del 2025, en la oficina de Gerencia de Obras Publicas de la Municipalidad Distrital de Huanchaco, de conformidad con las Bases del presente proceso de Selección, la Ley N° 30225: Ley de Contrataciones del Estado; el comité de selección integrado por: **ING. TANDEYPAN MARCO ERASMO ROMAN** (presidente de Comité), **ARQ. JUANITA NOHELI CCTO BARDALES** (Primer Miembro Titular) y **LIC. EKATHERIN TATIANA RODRIGUEZ VEGA** (Segundo Miembro Titular), con el propósito de llevar a cabo la revisión de las propuestas y calificación de las ofertas correspondientes.

Considerando que las acciones efectuadas por el comité son reguladas por la Ley de Contrataciones del Estado y su reglamento, y habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de actividades previstas en las bases del procedimiento de selección, el órgano encargado de las contrataciones queda expedito para la evaluación correspondiente.

I. REGISTRO DE PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	20215462910	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S R L	26/12/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	09/12/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	02/12/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	28/11/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	20323041092	CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L.	12/01/2025	Válido
6	Proveedor con RUC	20355697151	ARESA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	11/12/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	20365809179	EL HORIZONTE S.R.L.	28/11/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	13/12/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20397595782	IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.	02/01/2025	Válido
10	Proveedor con RUC	20399273146	BERAKA 0915 SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/11/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20477575847	CONSTRUCTORA IRDICI E.I.R.L	20/12/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20480864973	F & F INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.	09/01/2025	Válido
13	Proveedor con RUC	20481748764	FH-MINERIA Y CONSTRUCCION SAC	09/01/2025	Válido
14	Proveedor con RUC	20481763721	RCD CONTRATISTAS EIRL	02/01/2025	Válido
15	Proveedor con RUC	20482100580	VARGAS ESCALANTE CONSTRUCCIONES S.A.C.	18/12/2024	Válido
16	Proveedor con RUC	20482164634	JOTSA CONSTRUCTORES S.A.C.	03/12/2024	Válido
17	Proveedor con RUC	20482663045	IVAL CONTRATISTAS E.I.R.L.	04/01/2025	Válido
18	Proveedor con RUC	20489665604	H&G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10/12/2024	Válido
19	Proveedor con RUC	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	01/12/2024	Válido
20	Proveedor con RUC	20506003351	MEJESA S.R.L.	11/12/2024	Válido

21	Proveedor con RUC	20506039208	NEGRILL CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	04/12/2024	Válido
22	Proveedor con RUC	20506123501	JAEC CONTRATISTAS GENERALES SRL	18/12/2024	Válido
23	Proveedor con RUC	20506317372	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	09/12/2024	Válido
24	Proveedor con RUC	20515422154	CONSTRUCTORA COPER E.I.R.L.	04/12/2024	Válido
25	Proveedor con RUC	20516259516	J.C.B. ESTRUCTURAS S.A.C.	16/12/2024	Válido
26	Proveedor con RUC	20517099857	THE MOON CONTRATISTAS GENERALES SAC	13/12/2024	Válido
27	Proveedor con RUC	20531717296	BRER MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	10/01/2025	Válido
28	Proveedor con RUC	20532009821	INVERSIONES GENERALES JARA S.A.C.	12/12/2024	Válido
29	Proveedor con RUC	20534171910	CONSORCIO CORAMI E.I.R.L.	19/12/2024	Válido
30	Proveedor con RUC	20542232260	CONSTRUCTORA CC & FF S.A.C.	04/12/2024	Válido
31	Proveedor con RUC	20552839073	JARO CONTRATISTA S.A.C.	05/12/2024	Válido
32	Proveedor con RUC	20559518701	INVERSIONES MASVALP S.A.C.	09/01/2025	Válido
33	Proveedor con RUC	20559764494	CONSTRUCTORA MECA INGENIEROS S.A.C.	04/12/2024	Válido
34	Proveedor con RUC	20601690218	MOALVA E.I.R.L.	12/01/2025	Válido
35	Proveedor con RUC	20602060811	ASFALTEK F & N S.A.C.	28/11/2024	Válido
36	Proveedor con RUC	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	13/12/2024	Válido
37	Proveedor con RUC	20602867286	HTCM ASESORES Y CONSTRUCTORES S.R.L - HTCM S.R.L	12/12/2024	Válido
38	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	28/11/2024	Válido
39	Proveedor con RUC	20603587244	ALVAMAR SOCIETY S.A.C.	04/12/2024	Válido
40	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	14/12/2024	Válido
41	Proveedor con RUC	20605241256	INVERSIONES & TRANSPORTES PEDRO S.A.C.	28/11/2024	Válido
42	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	02/12/2024	Válido
43	Proveedor con RUC	20611815833	TERRAMIL S.A.C.	28/11/2024	Válido

En acto seguido se procedió a la revisión de las empresas que presentaron su propuesta a través del SEACE y procediendo a su descarga para su revisión, siendo las siguientes empresas que presentaron:

N°	RUC/CODIGO	Nombre o razón social	Fecha de presentación	Estado
1	20494686369	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13/01/2025	Válido
2	20268887785	CVJ CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	13/01/2025	Válido
3	20506317372	CONSORCIO CORAL	13/01/2025	Válido
4	20261295246	FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	13/01/2025	Válido
5	20506003351	MEJESA S.R.L.	13/01/2025	Válido
6	20215462910	CONSORCIO RENATO R11	13/01/2025	Válido
7	20480864973	CONSORCIO PERUMIN	13/01/2025	Válido
8	20323041092	CONSORCIO HUANCHAQUITO	13/01/2025	Válido

II. ETAPA DE ADMISIBILIDAD

1. POSTOR: CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de S/ 10,866,350.44.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor: **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA**.

2. POSTOR: CVJ CONTRATISTAS GENERALES SRL

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor no presenta correctamente el desagregado de partidas correspondiente al Anexo 06 acorde a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección, por lo que el comité de selección por unanimidad; **NO ADMITE** la oferta del postor: **CVJ CONTRATISTAS GENERALES SRL**, se adjuntan imágenes de la oferta y bases integradas:

Presenta el siguiente presupuesto de obra – anexo 6, precio de la oferta:

N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TO
13.01	BANCAS DE CONCRETO	u	10.00	2,500.00	
13.02	BARANDAS METALICAS DE 2" SEGUN DISEÑO	m2	58.25	285.00	
13.03	TACHO DE BASURA SEGUN DISEÑO	pza	24.00	324.00	
1	TOTAL COSTO DIRECTO (A)				8,897,363.83
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS	0.79%		70,289.17	
2.2	GASTOS VARIABLES	9.22%		820,336.95	
	TOTAL GASTOS GENERALES (B)	10.01%		890,626.12	
3	UTILIDAD (C)	2.48%		220,654.62	
	SUBTOTAL (A+B+C)			10,008,644.57	
4	IGV	18%		1,801,556.02	
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			11,810,200.59	

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, a cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta los tributos respectivos.

Luancho, 13 de Enero del 2025.

CVJ
CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.
Reynaldo Serna Arbieta
APODERADO
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal, con firma manuscrita

Presupuesto que contiene el expediente publicado en el SEACE:

13	EQUIPAMIENTO URBANO				49,371
13.01	BANCAS DE CONCRETO	u	10.00	2,500.00	25,000
13.02	BARANDAS METALICAS DE 2" SEGUN DISEÑO	m	58.25	285.00	16,601
13.03	TACHO DE BASURA SEGUN DISEÑO	pza	24.00	324.00	7,776
	COSTO DIRECTO				8,897,363

Se puede Observar que en la partida "13.02 BARANDAS METÁLICAS DE 2" SEGÚN DISEÑO" el postor CVJ Contratistas Generales SRL consigna como unidad de medida m2 (metro cuadrado) cuando en el presupuesto publicado en el SEACE la unidad de medida para la partida 13.02 es m (metro).

El postor modificó la especificación técnica de la partida, que corresponde al contenido esencial de la misma, lo que se trata de un supuesto NO subsanable, establecido en el artículo 60 del Reglamento.

3. POSTOR: CONSORCIO CORAL (SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C., EDIFICACIONES DAVID S.A.C.)

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la

admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de S/ 10,866,350.44.
Por lo que el comité de selección por unanimidad; **ADMITE** la oferta del postor: **CONSORCIO CORAL**.

4. POSTOR: FM CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor no presenta correctamente el desagregado de partidas correspondiente al Anexo 06 acorde a lo establecido en las bases integradas del presente procedimiento de selección, por lo que el comité de selección por unanimidad; **NO ADMITE** la oferta del postor: **FM CONTRATISTAS GENERALES SRL**, se adjuntan imágenes de la oferta y bases integradas:

Oferta el siguiente presupuesto:

07.06	RECURSO PARA PROPUESTA ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD	glb	1.00	4,955.00	
08	IMPACTO AMBIENTAL				49
08.01	RIEGO DE ZONA DE TRABAJO PARA MITIGAR LA CONTAMINACION POLVO	u	23,665.85	1.41	3
08.02	CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS	glb	1.00	16,160.00	1

	03.02.15	PATENTE DE TCP	glb	26,342.80	5.32	140,143.70
--	----------	----------------	-----	-----------	------	------------

Presupuesto que contiene el expediente publicado en el SEACE:

Presupuesto					
Presupuesto	0203054	CREACION DEL SERVICIO VIAL EN LAS PRINCIPALES AVENIDAS DEL SECTOR HUANCHAQUITO BAJO EN EL C			
		HUANCHAQUITO, DISTRITO DE HUANCHACO - TRUJILLO - LA LIBERTAD			
Subpresupuesto	001	PAVIMENTACION HUANCHAQUITO			
Cliente	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCHACO				Costo al 01/
Lugar	LA LIBERTAD - TRUJILLO - HUANCHACO				
Item	Descripción		Und.	Metrado	Precio S/.
07.06	RECURSO PARA PROPUESTA ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD		glb	1.00	4,955.00
08	IMPACTO AMBIENTAL				
08.01	RIEGO DE ZONA DE TRABAJO PARA MITIGAR LA CONTAMINACION - POLVO		m2	23,665.85	1.41
08.02	CONTENEDORES DE RESIDUOS SOLIDOS		glb	1.00	16,160.00
09	PLAN DE DESVIO VEHICULAR				

03.02.10	PLANCHADO (TIPO FROTACHADO) CON ALISADORA SIMPLE C/ DISCO	m2	26,342.80
03.02.11	NIVELACION Y TEXTURIZADO DE SUPERFICIE	m2	26,342.80
03.02.12	CORTE DE JUNTAS 3'-4'-2MM	m	26,342.80
03.02.13	APLICACION DE CURADOR QUIMICO	m2	26,342.80
03.02.14	SELLO EN JUNTAS CON MATERIAL ELASTOMERICO EN JUNTAS DE AISLAMIENTO	m	6,573.88
03.02.15	PATENTE DE TCP	m2	26,342.80
08.01	INFRAESTRUCTURA PEATONAL		
	MOVIMIENTO DE TIERRAS		

Se puede Observar que en la partida "08.01 RIEGO EN LA ZONA DE TRABAJO PARA MITIGAR LA CONTAMINACIÓN POLVO" el postor FM CONTRATISTAS GENERALES SRL en la unidad de medida consigna U (Unidad) cuando en el presupuesto que contiene el expediente técnico publicado en el Seace, la unidad de medida para la partida 08.01 es m2 (metro Cuadrado); así mismo en la partida "03.02.15 PATENTE TCP" el postor FM CONTRATISTAS GENERALES SRL en la unidad de medida consigna GLB (Global) cuando en el presupuesto que contiene el expediente técnico publicado en el Seace la unidad de medida para la partida 03.02.15 es m2 (metro Cuadrado).

El postor modificó la especificación técnica de la partida, que corresponde al contenido esencial de la misma, lo que se trata de un supuesto NO subsanable, establecido en el artículo 60 del Reglamento.

5. POSTOR: MEJESA SRL

Debemos considerar la Resolución N° 2589-2022-TCE-S4, que señala:

"(...) la revisión de las ofertas presentadas por los postores debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos que se presentan, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponderá declarar la no admisión o descalificación de la misma, según sea el caso."

Asimismo, Resolución N° 750-2021-TCE-S1, determinó:

"Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones (...)".

Al revisar la oferta del postor MEJESA SRL, se puede observar que en el anexo 6 (Precio de la Oferta) el postor presenta sus precios unitarios, el cual debería ser considerando las partidas del presupuesto del expediente técnico.

Sin embargo, al realizar la revisión del precio de la oferta, se puede observar que existe una incongruencia entre las partidas ofertadas (03.02.02 Conformación Granular al 80% y 09.01 Tranquera de Madera de 2.40 x 1.20) y las partidas del expediente técnico (03.02.02 Conformación Granular CBR=80% y 09.01 Tranquera de Madera de 2.40m x 1.20m), tal como se muestra en la siguiente figura.

Partidas ofertantes:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUBTOTAL
03.02	PAVIMENTO RIGIDO TCP				3,792,192.08
03.02.01	PRUEBAS PAVIMENTO RIGIDO - TCP	u	210.00	23.00	4,830.00
03.02.02	CONFORMACION BASE GRANULAR AL 80%	m2	26,342.80	19.48	513,157.74

09	PLAN DE DESVIO VEHICULAR				7,830.00
09.01	TRANQUERA DE MADERA DE 2.40 X 1.20	u	12.00	340.00	4,080.00
09.02	SEÑALIZACION DE DESVIO DE TRANSITO EN PERIODO DE	alb	1.00	3,750.00	3,750.00

Partidas del expediente publicado en el SEACE:

03.02	PAVIMENTO RIGIDO TCP				
03.02.01	PRUEBAS - PAVIMENTO RIGIDO TCP	u			210.00
03.02.02	CONFORMACION BASE GRANULAR CBR = 80%	m2			26,342.80
03.02.03	CONFORMACION DE SUBBASE GRANULAR CBR=80% E=15CM	m2			26,342.80
09	PLAN DE DESVIO VEHICULAR				
09.01	TRANQUERA DE MADERA DE 2.40m X 1.20m	u			12.00
09.02	SEÑALIZACION DE DESVIO DE TRANSITO EN PERIODO DE CONSTRUCCION	alb			1.00

Como se puede Observar que en la partida "03.02.02 CONFORMACIÓN BASE GRANULAR CBR=80%" el postor **MEJESA SRL** ha ofertado en su presupuesto una partida distinta a lo establecido en el Expediente Técnico, así también, en la partida "09.01 TRANQUERA DE MADERA DE 2.40M X 1.20M", por lo cual el postor **MEJESA SRL** no consigna la especificación técnica referida a las medidas de la partida ofertada, es así que, en concordancia a lo establecido en la Resolución N° 235-2022-TCE-S4, en la que se establece que "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica y económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar así lo descrito es concordante con lo requerido por La Entidad."

De lo expuesto se puede determinar que el error cometido no se encuentra dentro de los errores a ser subsanados, toda vez que la misma alteraría el sentido de la oferta.

Por lo tanto, el comité a determinado **NO ADMITIR LA OFERTA del POSTOR MEJESA SRL**

6. POSTOR: CONSORCIO RENATO R11 (NOSA CONTRATISTAS GENERALES SRL, CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS SA).

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de S/ 10,866.350.44.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; ADMITE la oferta del postor: CONSORCIO RENATO R11.

7. POSTOR: CONSORCIO PERUMIN (FH-MINERIA Y CONSTRUCCION SAC, F&F INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN SRL).

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor no cumple con presentar de forma correcta la promesa formal de consorcio: De conformidad con lo establecido en el literal d) del numeral 7.4.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, en ejecución de obras, todos los consorciados deberán comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación; pues en estas se pueden distinguir dos etapas, la ejecución misma de la obra que culmina con la recepción tal como lo dispone el artículo 208° del RLCE y la liquidación de obra que es una etapa posterior a la ejecución según lo dispuesto en el artículo 209° del RLCE; **en este sentido las obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación son la ejecución de la obra y la liquidación de la misma.** De la revisión de la promesa de consorcio presentada por el postor, los consorciados han omitido detallar la obligación de liquidación de obra, razón por lo que el comité de selección por unanimidad; **NO ADMITE** la oferta del postor: **CONSORCIO PERUMIN.**

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

- | | |
|---|-----|
| 1. OBLIGACIONES DE FH-MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.: | 52% |
| ▪ Aporte de experiencia del postor en la especialidad | |
| ▪ Ejecución de la obra | |
| ▪ Administración de obra, financiamiento, logística y garantías | |
| 2. OBLIGACIONES DE F & F INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.: | 48% |
| ▪ Ejecución de la obra | |
| ▪ Administración de obra, financiamiento, logística y garantías | |

TOTAL OBLIGACIONES: 100%

Trujillo, 13 de enero de 2025.

FH-MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.
Ernando Ydelio Florián Huaylla

F&F INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.R.L.
Julio Emidio Farián Huaylla
GERENTE GENERAL

8. POSTOR: CONSORCIO HUANCHAKUITO (CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L., IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L.)

De la verificación de la documentación de presentación obligatoria, establecidos en el numeral 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta, establecidos en el capítulo II de la sección específica de las bases integradas, se verifico que el postor cumple adecuadamente con lo requerido en las bases integradas, ofertando un monto de S/ 12,031.243.72.

Por lo que el comité de selección por unanimidad; ADMITE la oferta del postor: CONSORCIO HUANCHAKUITO.

III. EVALUACION

A. PRECIO

Después de evaluar las ofertas admitidas, se ha determinado que existe empate entre (03) ofertas presentadas por lo tanto de conformidad con lo señalado en el literal b) del artículo 74.2 del reglamento del texto único ordenado de la ley de contrataciones se determina el orden de prelación a través de sorteo. Dicho sorteo se realizará de manera electrónica a través del SEACE, según lo establecido en el numeral 1.9 del capítulo I de las bases integradas del presente procedimiento de selección, seguidamente el comité de selección procede a determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las mismas, aplicando el inciso a) del numeral 91.1 del reglamento de la Ley n° 30225 ley de contrataciones del estado, determinándose lo siguiente:


ITEM	POSTORES	PRECIO OFERTADO (S/)	PUNTAJE DE LA OFERTA	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
1	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	S/ 10,866,350.44	95.00	3	2	100.00	1
2	CONSORCIO CORAL	S/ 10,866,350.44	95.00	3	2	100.00	1
3	CONSORCIO RENATO R11	S/ 10,866,350.44	95.00	3	2	100.00	1
4	CONSORCIO HUANCHAKUITO	S/ 12,031,243.72	85.80	0	0	85.80	4

IV. CALIFICACION

En este punto, el Comité de Selección procede a la verificación de los requisitos de calificación considerando lo establecido en el numerales 75.1, 75.2 y 75.3 del artículo 75.- "Calificación" del Reglamento de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N° 344-2018-EF y sus modificatorias. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Es preciso abocarnos a lo establecido en las bases estandarizadas aplicables al presente procedimiento, las mismas que se

condicen con las bases integradas del procedimiento que ahora nos atañe, pues ellas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección. Así también, cabe precisar que la evaluación de las ofertas debe efectuarse de manera integral y conjunta, lo que implica verificar que los documentos que conforman estas, sean plenamente congruentes, a efectos que permitan determinar su alcance real, tal como ha establecido el Tribunal de Contrataciones del Estado, en sendas resoluciones. Siendo así, es relevante reproducir un extracto del literal B numeral 3.2 del capítulo III de la sección específica de las bases estandarizadas, requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, como se aprecia a continuación:

	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos rígidos.

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación¹⁹ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.

Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.

Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.

Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el **Anexo N° 9**.

Cuando los contratos presentados se encuentren expresados en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción.

Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el **Anexo N° 10** referido a la experiencia del postor en la especialidad.

Por su lado, las bases integradas del presente procedimiento de selección, han establecido como requisito de calificación respecto a la experiencia del postor en la especialidad lo siguiente:



B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a **UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN**, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos rígidos.

Como se puede evidenciar, las bases estandarizadas aplicables al procedimiento de selección, establecieron que a efecto de acreditar el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" los postores deben presentar como parte de su oferta contratos de obras similares al objeto de la convocatoria, en donde la Entidad detalla que tipo de obras se consideran como similares; asimismo, las bases estandarizadas precisan que, "En los casos que se acredite experiencia en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato"

Al respecto, es importante señalar que, con relación a la experiencia, la Opinión N° 048-2019/DTN, señala que "(...) la experiencia constituye un elemento fundamental en la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar (...)"

Es importante destacar que, de acuerdo con la Opinión N° 185-2017/DTN "cualquier otra documentación", se entiende como tal a todo documento emitido por la Entidad contratante con ocasión de la ejecución de la obra que cumpla con de mostrar de manera indubitable aquello que se acredita, por ejemplo, mediante las resoluciones de liquidación de obra, las actas de recepción de conformidad, entre otros, por lo que luego de la evaluación se tiene el siguiente resultado:

POSTOR/OFFERTA	REQUISITOS DE CALIFICACION	
	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 1)
CONSORCIO CORAL	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 2)
CONSORCIO RENATO R11	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que NO cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	DESCALIFICADA (NOTA 3)
CONSORCIO HUANCHAQUITO	Revisada la documentación presentada como experiencia en obra similares, se advierte que cumple con acreditar el valor referencial solicitado en las bases integradas.	CALIFICADA (NOTA 4)

NOTA 1: Respecto a la descalificación de la oferta del postor CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA ENMANUEL & LUCIANO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA de la revisión de la oferta el postor presenta en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor, veinte (20) contratos por un monto acumulado de S/24'235,025.39 soles, de lo cual el comité de selección solo valida S/. 8'059,178.54 (Ocho millones cincuenta y nueve mil ciento setenta y ocho con 54/100 soles), monto por debajo de lo requerido como experiencia del postor en la especialidad, se consideran válidos, debido a que acreditan de que se tratan de obras con PAVIMENTO RIGIDO, respecto a los otros diecisiete (17) contratos, NO presentan documento alguno que demuestren que las obras han sido ejecutadas con PAVIMENTO RIGIDO, o en todo caso, se tratan de veredas, calzadas, sardineles y pavimentos FLEXIBLE y PISTA DE ATERRIZAJE, lo que NO se encuentra como parte de la definición de similar, establecido en las bases integradas.

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°02-2024-MDH/CS -PRIMERA CONVOCATORIA
Presente.-
Mediante el presente, el suscrito detalla la siguiente EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCION DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO DE VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PALPA	CONSTRUCCIÓN DE PISTAS Y VEREDAS EN EL OCPP CARAPCO PALPA-PALPA-ICA	-	19/09/2023	08/12/2013	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 404,067.39		S/ 404,067.39
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO	CREACION DE PISTAS, VEREDAS Y SARDINELES EN LAS CALLES UNION, SAN FRANCISCO DE ASIS, SAN JOSE, SAN MATERO, PASAJE D Y PASAJE 30 EN EL CENTRO POBLADO SANTIAGO, DISTRITO DE SANTIAGO-ICA-ICA	N°026-2016 MDS/CE	11/04/2016	23/12/2016	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 604,502.02		S/ 1,008,569.41
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA – ICA	MEJORAMIENTO DEL TRANSITO VEHICULAR Y PEATONAL EN LA CALLE FLORIDA, TRAMO COMPRENDIDO ENTRE LA AV. ALVA MAURITIA – AV. ARENALES EN EL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA-ICA	N°26-2016-SG/MPCH	26/05/2016	31/10/2016	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 628,839.06		S/ 1,637,408.47
4	CORPAC S.A.	ESTABILIZACION DE EROSION EN FRANJA DE LA PISTA DE ATERRIZAJE DEL AEROPUERTO DE YURIMAGUAS	SPMS N°005-2017-	20/04/2017	20/10/2017	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 489,393.55		S/ 2,138,802.02
5	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NASCA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL AAHH BUENA FE DEL DISTRITO DE NASCA, PROVINCIA DE NASCA – ICA – SEGUNDA ETAPA	N°013-2017-SGLOGSG-GAF/MPN	13/11/2017	06/06/2018	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 502,114.76	-	S/ 2,638,916.79

6	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ICA	MEJORAMIENTO DE PISTAS, VEREDAS Y AREAS VERDES EN LA AV. FERNANDO LEOH ARECHUA DEL CERCADO DE ICA, PROVINCIA DE ICA-ICA	N°003-2017-GM-MPI	20/11/2017	09/10/2018	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 2,620,482.56		S/5,259,399.34
7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHINCHA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES MOISES FLORES, EL OLIVAR, ANDRES RAZURI, ARICA, NICOLAS DE PEROLA, CHACHAPOYAS, FAUSTINO SANCHEZ CARRION, MARISCAL CASTILLA, DIEGO DE ALMAGRO, MARISCAL SUCRE, FRANCISCO PIZARRO, CAQUETA Y PASAJES ANEXOS EN EL SECTOR COMERCIO DEL DISTRITO DE CHINCHA ALTA, PROVINCIA DE CHINCHA – ICA – PRIMERA ETAPA	N°020-2017-MPCH/CS	12/12/2017	18/06/2018	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 1,364,311.16		S/ 6,623,710.50
8	MUNICIPALIDAD DISTRITAL MARISCAL CACERES	REPARACION DE CALZADA, VEREDA, SARDINEL Y AREA VERDE EN EL (LA) PISTAS Y VEREDAS EN LA LOCALIDAD PUCCHUN, DISTRITO DE MARISCAL CACERES, PROVINCIA DE CAJAMARCA, DEPARTAMENTO DE AREQUIPA, CON CODIGO UNICO DE INVERSION 2491939	AS N°001-2020-MDMC	21/10/2020	-	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 535,597.00		S/ 7,159,307.50
09	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	CONSTRUCCION DE PISTAS Y HABILITACION DE AREAS VERDES EN LA ASOCIACION DE VIVIENDA 05 DE OCTUBRE DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO-ICA	-	11/11/2020	08/02/2021	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 516,962.36		S/ 7,675,969.86
10	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL DE CHACCRAMPA	EJECUCION DE OBRA AMPLIACION DE SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL DISTRITO DE SAN MIGUEL DE CHACCRAMPA, PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS-	N°004-2021-MDSMCH	21/07/2021	21/01/2022	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 832,546.29		S/ 8,508,516.15

		DEPARTAMENTO DE APURIMAC (TERCERA ETAPA) CON CUI 2302703							
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA PISCO - ICA	CREACION DE PISTAS Y VEREDAS DEL JR CHINCHASUYO, PASAJE S/N PROLONGACION CALLE CONTISUYO Y CALLE N°2 DEL SECTOR SEÑOR DE LUREN, DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA-PROVINCIA DE PISCO- DEPARTAMENTO DE ICA	N°004-2021- MDTAI	29/10/2021	16/05/2022	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 295,728.89	S/ 8,807,245.04
12	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SUBTANJALLA	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL 1 ETAPA, EN LAS SIGUIENTES VIAS URBANAS: EN LA AV. VIRGEN DEL ROSARIO DE YAUCA Y CALLE 11 ENTRE LA AV. SEÑOR DE LOS MILAGROS Y CALLE 14; CALLE 13 ENTRE LA AV. VIRGEN DEL ROSARIO DE YAUCA Y PASAJE 2; AV. SEÑOR DE LUREN ENTRE LA AV. SEÑOR DE LOS MILAGROS Y CALLE 14; PASAJE 1 Y CALLE MELCHORITA DEL P.P. J. LA ANGOSTURA, DEL DISTRITO DE SUBTANJALLA, PROVINCIA DE ICA, DEPARTAMENTO DE ICA	N°06-2021- MDS/GM	03/12/2021	22/05/2022	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 447,391.52	S/ 9,254,636.56
13	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS AGUJES	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DEL PASAJE 20 Y SUS ALREDEDORES DEL DISTRITO DE LOS AGUJES	N°003-2021- MDLA	21/12/2021	12/04/2022	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 415,202.40	S/ 9,670,838.95
14	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO	CREACION DEL BOULEVARD JR. LAS ESMERALDAS EN LA COOP. DE VIVIENDA HUANCAYO I ETAPA DEL DISTRITO DE EL AGUSTINO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE EL AGUSTINO	N°030-2021- MDEA	24/12/2021	02/05/2022	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 1,144,517.25	S/ 10,815,356.21

15	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE	CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL PUEBLO JOVEN AMPLIACION NUEVA UNION DEL DISTRITO DE VISTA ALEGRE-PROVINCIA DE NASCA- DEPARTAMENTO DE ICA, CUI N° 2514994	N°004-2022- ABAST- MDVA/AS	07/01/2022	15/06/2022	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 936,407.80	S/ 11,801,764.01
16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANDARAPA	CREACION DE LOS SERVICIOS DE TRANSITABILIDAD DE LAS CALLES DEL CENTRO POBLADO DE ILLAHUASI DEL DISTRITO DE ANDARAPA - PROVINCIA DE ANDAHUAYLAS - APURIMAC CON CODIGO SNIP 245-227	N° 170-2020- MDA	09/11/2020	14/02/2022	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 5,182,474.20	S/ 16,984,238.21
17	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE CHOCORVOS	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL DE LA CALLE ANDAMARCA, CALLE LOS NARANJOS, CALLE SAN FELIPE II, CALLE RAMON OSOCO, CALLE MANUEL RAMOS Y PASAJE S/N LOCALIDAD DE SANTIAGO DE CHOCORVOS, DISTRITO DE SANTIAGO DE CHOCORVOS - HUAYTARA - HCV	N°076-2017- MDSCH	10/07/2017	31/01/2018	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 2,044,158.05	S/ 19,028,396.26
18	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOTUPE	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL AA.HH. MIRAFLORES DISTRITO DE MOTUPE DE LA PROVINCIA DE LAMBAYEQUE DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE CON CUI N° 2655083	N° 009-2023- GM/MDM	27/12/2023	27/06/2024	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 1,402,893.36	S/ 20,431,289.62
19	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TUPAC AMARU INCA	CREACION DE PISTAS Y VEREDAS EN EL SECTOR CASALLA ENTRE LAS CALLES, PASAJE 01, CALLE 18, CALLE 17, CALLE 2, CALLE 01, CALLE 06, CALLE 10, CALLE 13, CALLE 14, CALLE 16, CALLE 16 DISTRITO DE TUPAC AMARU INCA - PROVINCIA DE PISCO -	N° 015-2022- MDTAI	24/11/2022	30/05/2023	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 2,093,246.51	S/ 22,524,536.13

		DEPARTAMENTO DE ICA - PRIMERA ETAPA							
20	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VISTA ALEGRE	MEJORAMIENTO DE LAS CALLES MEDIANTE LA PAVIMENTACION DE PISTAS Y VEREDAS DE LA AV. PRINCIPAL Y VIAS INTERNAS EN LOS AA.HH. VILLA MARIA REICHE NEWMAN, VIRGEN DE CHAPI Y 28 DE JULIO, DISTRITO DE VISTA ALEGRE - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA - TERCERA ETAPA	N° 019-2022- ABAST- MDVA/LP	04/08/2022	28/12/2022	COINELU S.A.C.	SOLES	S/ 1,710,489.26	S/ 24,235,025.39
TOTAL									S/ 24,235,025.39

Al respecto, las bases integradas dispusieron:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p>
	<p>Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos rígidos.</p>

Como se advierte, las bases integradas indican que se considerará como similar: Vías urbanas de circulación PEATONAL Y VEHICULAR con **PAVIMENTOS RIGIDOS**.

Asimismo, como parte del pliego absolutorio, en la observación N°14, se dispuso que:

Observación: Nro. 15 Consulta/Observación: <p>Se consulta se podrá considerar obras reparación de pista de aterrizaje y así permitir la mayor participación de postores en igualdad de condiciones, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de las Leyes de Contrataciones del Estado.</p>
<p>Acápito de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 56</p> <p>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones): Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado</p> <p>Análisis respecto de la consulta u observación: SE CONSIDERA COMO OBRA SIMILAR: VIAS URBANAS DE CIRCULACION PEATONAL Y VEHICULAR CON PAVIMENTOS RIGIDOS, lo cual es semejante al objeto que se pretende contratar. Una pista de aterrizaje por sus características y uso, NO es similar al objeto convocado, por lo que, NO puede considerarse como similar. NO se aplica la observación.</p>

Ahora bien, el Tribunal de Contrataciones con el Estado en diversas Resoluciones ha manifestado que:

"(...) recalcar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones".

NOTA 2: Respecto a la descalificación de la oferta del postor CONSORCIO CORAL de la revisión de la oferta el postor presenta en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor, siete (7) contratos por un monto acumulado de S/14'644,368.44 soles, de los cuales el comité de selección solo valida S/. 3'172,557.05 (Tres millones ciento setenta y dos quinientos cincuenta y siete con 05/100 soles), monto por debajo de lo requerido como experiencia del postor en la especialidad. Se consideran válidos, debido a que acreditan de que se tratan de obras con PAVIMENTO RIGIDO, respecto a los otros cinco (5) contratos, NO presentan documento alguno que demuestren que las obras han sido ejecutadas con PAVIMENTO RIGIDO, o en todo caso, se tratan de obras con pavimentos FLEXIBLE, lo que NO se encuentra como parte de la definición de similar, establecido en las bases integradas.

ANEXO N° 10
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° 02-2024-MDH-CS
Presente -

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO¹	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE² DE:	MONEDA	IMPORTE³	TIPO DE CAMBIO VENTA⁴	MONTO FACTURADO ACUMULADO⁵
1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASPIZAPA	"MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN LOS JIRONES BOLOGNESI CDRAS 02-03, SAN MARTIN CDRAS DEL 02-04, QUINONES 02-04 Y 05, SIMON BOLIVAR 02-04, HUALLAGA DEL 01 AL 06, JOSE OLAYA CDRA 04, LIMA CDRAS 04-05, COMERCIO CDRAS 05-06, EN LA LOCALIDAD DE CASPIZAPA, PROVINCIA DE PICOTA, SAN MARTIN"	049-2020-MDC	22/09/2020	30/07/2021	EDIFICACIONES DAVID SAC	SOLES	6,110,412.46 45% 2,749,685.61		2,749,685.61

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO¹	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE² DE:	MONEDA	IMPORTE³	TIPO DE CAMBIO VENTA⁴	MONTO FACTURADO ACUMULADO⁵
2	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CASPIZAPA	MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA EN EL JIRON HUALLAGA DE LA CUADRA 01 A LA 03, EN LA LOCALIDAD DE CASPIZAPA - PROVINCIA DE PICOTA - DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN	097-2021-MDC	09/12/2021	09/02/2022	EDIFICACIONES DAVID SAC	SOLES	854,134.65		3,603,820.20
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL EN LAS CALLES DEL SECTOR NATASHA ALTA, DISTRITO DE TRUJILLO, PROVINCIA DE TRUJILLO, LA LIBERTAD	14-2021-MPT	16/02/2021	11/11/2021	EDIFICACIONES DAVID SAC	SOLES	5,831,406.45 30% 1,749,421.94		5,353,242.20
4	MUNICIPALIDAD DE MAGDALENA DEL MAR	ADP N°01-2014-CEP-ECO-MDMM "Rehabilitación de Pistas, bermas y sardineles en el Jr. Bolívar de las Cuadras 1 a la 7 del Distrito de Magdalena del Mar"	S/N	05/09/2014	20/01/2015	SANTA MARIA CONTRATISTAS SAC	SOLES	1,260,042.17 98% 1,234,841.33		6,588,083.53
5	MUNICIPALIDAD DE MAGDALENA DEL MAR	LP N° 001-2014-CE-ECO "Rehabilitación de Pistas, Bermas y Sardineles en el Jr. Grau de la Cuadras 1 a la Cuadra 7 del distrito de Magdalena del Mar"	S/N	29/12/2014	06/08/2015	SANTA MARIA CONTRATISTAS SAC	SOLES	2,365,737.14 98% 2,318,422.40		8,906,505.93
6	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANTONIO	LP N° 001-2015-CE-MDSA "Construcción de pistas y veredas en los AA.HH. Madre del amor hermoso, Virgen de Chapi, Villa Paraiso, Los Jardines, Los Angeles y sector El Pino del Distrito de San Antonio - Cañete - Lima"	0207-2015-MDSA	14/10/2015	11/11/2016	SANTA MARIA CONTRATISTAS SAC	SOLES	3,989,217.30 98% 3,909,432.95		12,815,938.88

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO¹	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE² DE:	MONEDA	IMPORTE³	TIPO DE CAMBIO VENTA⁴	MONTO FACTURADO ACUMULADO⁵
7	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CORONEL PORTILLO	LP 009-2014-MPCP-CE de la obra "Mejoramiento de los Jr. Napo Cuadras 1-2 y Jr. Putumayo Cuadras 1-2 y Jr. Morona Cdra. 1, Jr. Marañón Cdra. 1 y Jr. Huallaga Cdra. 1 - Cauteria Coronel Portillo - Ucayali"	029-2014-MPCP	24/12/2014	04/09/2015	SANTA MARIA CONTRATISTAS SAC	SOLES	2,612,042.23 70% 1,828,429.56		14,644,368.44
TOTAL										S/ 14,644,368.44

Huanchaco, 13 de enero de 2025

CONSORCIO CORAL
ALDO PAUL ROMERO PEREZ
REPRESENTANTE COMÚN
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

Al respecto, las bases integradas dispusieron:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
	<u>Requisitos:</u>
	El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos rígidos.

Como se advierte, las bases integradas indican que se considerará como similar: Vías urbanas de circulación PEATONAL Y VEHICULAR con PAVIMENTOS RIGIDOS.

Asimismo, como parte del pliego absolutorio, en la observación N°14, se dispuso que:

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

Se consulta se podrá considerar obras reparación de pista de aterrizaje y así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2

Literal: B

Página: 56

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado

Análisis respecto de la consulta u observación:

SE CONSIDERA COMO OBRA SIMILAR: VIAS URBANAS DE CIRCULACION PEATONAL Y VEHICULAR, CON PAVIMENTOS RIGIDOS, lo cual es semejante al objeto que se pretende contratar. Una pista de aterrizajes por sus características y uso, NO es similar al objeto convocado, por lo que, NO puede considerarse como similar. NO se acoge la observación.

Ahora bien, el Tribunal de Contrataciones con el Estado en diversas Resoluciones ha manifestado que:

"(...) recalcar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones".

NOTA 3: Respecto a la descalificación de la oferta del postor CONSORCIO RENATO R11, de la revisión de la oferta el postor presenta en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor, cinco (5) contratos por un monto acumulado de S/ 13'091,223.83 soles, el comité de selección solo valida S/. 2'097,929.67 (Dos millones noventa y siete mil novecientos veintinueve con 67/100 soles), monto por debajo de lo requerido como experiencia del postor en la especialidad, se advierte que solo la obra N°2 corresponde a pavimento de concreto, respecto a las obras N°1, N°3, N°4 y N°5, NO presentan documento alguno que demuestren que han sido ejecutadas con PAVIMENTO RIGIDO, o en todo caso, se tratan de veredas, pavimentos FLEXIBLE y puentes, lo que NO se encuentra como parte de la definición de similar, establecido en las bases integradas.

ANEXO N° 10

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°02-2024-MDH-CS
Presente.-

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
01	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO	"REPARACIÓN DE PAVIMENTO Y VEREDA, EN ELUJA EN URB. CHICLAYO ETAPA I, DISTRITO DE CHICLAYO, PROVINCIA CHICLAYO, DEPARTAMENTO LAMBAYEQUE", con CUI N° 251202	012-2022/MPCH/GM	17/03/2022	24/11/2022	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	SOLES	S/2,387,777.96		S/2,387,777.96
02	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERRAÑAFE	MEJORAMIENTO DE PISTAS Y VEREDAS EN EL CERCADO URBANO Y UNIDADES VECINALES DE LA CIUDAD DE FERRAÑAFE - DISTRITO DE FERRAÑAFE- PROVINCIA DE FERRAÑAFE-LAMBAYEQUE (PRIMER AVANCE)	001-2020-MPP/U.A.	07/02/2020	12/02/2021	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	SOLES	S/2,097,929.67		S/4,485,707.63
03	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO	"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN EL PUEBLO JOVEN RICARDO PALMA DISTRITO DE CHICLAYO - PROVINCIA DE CHICLAYO - DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE" con CUI 2471247	50-2022/MPCH/GM	23/11/2022	05/01/2024	NOSA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L	SOLES	S/5,702,698.43		S/10,188,406.06
TOTAL										S/10,188,406.06

Huanchaco, 13 de enero del 2025.

CONSORCIO RENATO R11
ABRAHAM QUISPE IPORRA
DNI N° 74138312
Representante Común

EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N°02-2024-MDH-CS
Presente.

Mediante el presente, el suscrito detalla lo siguiente como EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES:

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
01	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MATANZA	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD PEATONAL ENTRE LOS CENTROS POBLADOS ENTRE PABUR VIEJO Y LA BOCANA	003-2015-MDLN	18/01/2016	30/09/2017	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	SOLES	S/1,396,181.94		S/1,396,181.94
02	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE USQUIL	MEJORAMIENTO DE LAS CONDICIONES DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES BOLOGNESI, WESCESLAW, ALAMEDA LA LIBERTAD Y ESTACIONAMIENTO EN EL CENTRO POBLADO DE USQUIL - PROVINCIA DE OTUZZO - LA LIBERTAD	011-2014-MDU-CEAH	22/09/2014	03/02/2015	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A	SOLES	S/1,506,635.83		S/2,902,817.77
TOTAL										S/2,902,817.77

Huanchaco, 13 de enero del 2025.

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Al respecto, las bases integradas dispusieron:

B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de vías urbanas de circulación peatonal y/o vehicular con pavimentos rígidos.</p>
---	---

Como se advierte, las bases integradas indican que se considerará como similar: Vías urbanas de circulación PEATONAL Y VEHICULAR con PAVIMENTOS RIGIDOS.

Asimismo, como parte del pliego absolutorio, en la observación N°14, se dispuso que:

<p>Observación: Nro. 15</p> <p>Consulta/Observación:</p> <p>Se consulta se podrá considerar obras reparación de pista de aterrizaje y así permitir la mayor participación de postores, trato igualitario, transparencia, libre concurrencia y libre competencia, de acuerdo a lo establecido en el Art. 2° de la Ley de contrataciones del Estado.</p> <p>Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: B Página: 56</p> <p>Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):</p> <p>Art. 2° de la Ley de Contrataciones del Estado</p> <p>Análisis respecto de la consulta u observación:</p> <p>SE CONSIDERA COMO OBRA SIMILAR: VIAS URBANAS DE CIRCULACION PEATONAL Y VEHICULAR, CON PAVIMENTOS RIGIDOS, lo cual es semejante al objeto que se pretende contratar. Una pista de aterrizajes por sus características y uso, NO es similar al objeto convocado, por lo que, NO puede considerarse como similar. NO se acoge la observación.</p>

Ahora bien, el Tribunal de Contrataciones con el Estado en diversas Resoluciones ha manifestado que:

"(...) recalcar que las bases integradas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones".

NOTA 4: Respecto a la calificación de la oferta del postor **CONSORCIO HUANCHAKITO** de la revisión de la oferta el postor presenta en su Anexo N° 10 – Experiencia del Postor, seis (06) contratos por un monto acumulado de S/ 16'229,400.13 soles.

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
1	Municipalidad Distrital de Paranday	Mejoramiento de la Transitableidad Vehicular y Peatonal de la Localidad de Paranday, Distrito de Paranday - Otuzco - La Libertad	---	10/10/2014	25/09/2015	NO CORRESPONDE	Nuevo Solos	2,707,382.11	---	2,301,274.79
2	Municipalidad Distrital de Catac	Mejoramiento de la Av. Poní de la Localidad de Catac - Recay - Ancash - I Etapa	005	22/10/2014	21/04/2015	NO CORRESPONDE	Nuevo Solos	2,016,394.77	---	504,088.89
3	Provincial de Santiago de Chuco	Mejoramiento de la Transitableidad Vehicular y Peatonal del Centro Poblado Menor de Calpuj, Provincia de Santiago de Chuco - La Libertad	009-2015-MPSCH	30/06/2015	26/07/2016	NO CORRESPONDE	Nuevo Solos	8,281,276.42	---	6,625,021.14

N°	CLIENTE	OBJETO DEL CONTRATO	N° CONTRATO	FECHA DEL CONTRATO	FECHA DE RECEPCIÓN DE LA OBRA	EXPERIENCIA PROVENIENTE DE:	MONEDA	IMPORTE	TIPO DE CAMBIO VENTA	MONTO FACTURADO ACUMULADO
4	Gobierno Regional Libertad	Mejoramiento de la Av. César Vallejo Tramo Av. José María Figueres - Av. Federico Villarreal - Centro Poblado de Trujillo - Distrito de Trujillo - Provincia de Trujillo - Región La Libertad - con CUI 2402818	009-2019-GRLL-GRCO	25/02/2019	9/04/2021	NO CORRESPONDE	Nuevo Solos	7,232,675.26	---	2,893,070.11
5	Municipalidad Distrital de Santa Cruz de Andamarca	Mejoramiento de la Transitableidad Vehicular y Peatonal en el Centro Poblado de San Juan de Chausa - Distrito de Santa Cruz de Andamarca - Provincia de Huaral - Lima	04-2020-MDSCA/A	30/10/2020	10/10/2021	NO CORRESPONDE	Solos	1,786,971.11	---	1,429,576.69
6	Gobierno Regional de Ancash	Mejoramiento y Ampliación del Servicio de Transitableidad Urbana en la Localidad de Tarma en el Distrito de Tarma - Provincia de Carhuaz - Departamento de Ancash - con CUI N°2457325	301-2022-GR-A	12/12/2022	26/03/2024	NO CORRESPONDE	Solos	8,254,528.35	---	2,476,358.51
TOTAL										S/ 16,229,400.13

Respecto a la Contratación 1:

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **valida** la presente contratación.

Respecto a la Contratación 2:

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **no valida** la presente contratación debido a que no se presenta legalización de firmas en su contrato de consorcio.

Respecto a la Contratación 3:

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **valida** la presente contratación.

Respecto a la Contratación 4:

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **valida** la presente contratación.

Respecto a la Contratación 5:

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **valida** la presente contratación.

Respecto a la Contratación 6:

Que de la revisión de la documentación el comité de selección **no valida** la presente contratación debido a que no presenta la Liquidación de Obra.

Luego de realizar la admisión, evaluación y calificación de la oferta del procedimiento de selección; se acuerda:

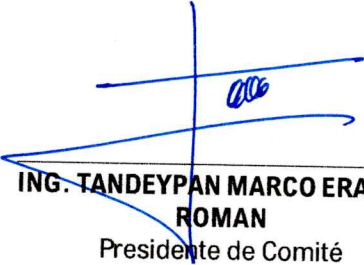
V. DE LA CALIFICACIÓN A LOS POSTORES ADMITIDOS SE OBTIENE:

ANTE LOS RESULTADOS ANTES INDICADOS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN **ACUERDA OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR:**


POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO HUANCHAQUITO, integrado por las empresas CONSTRUCTORA JC Y RF S.R.L. con RUC 20323041092 Y IMPORTACIONES Y SERVICIOS E.I.R.L. con RUC 20397595782 POR EL MONTO DE SU PROPUESTA ASCENDENTE A S/	85.80	GANADOR DE LA BUENA PRO

12,031.243.72 (doce millones treinta y un mil doscientos cuarenta y tres con 72/100 Soles).		
---	--	--

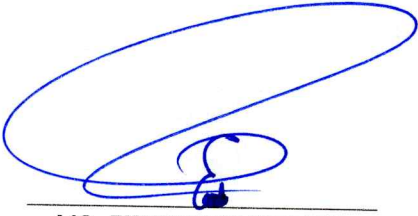
Por lo expuesto, el comité de selección procede a otorgar la buena pro del **PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA "CREACIÓN DEL SERVICIO VIAL EN LAS PRINCIPALES AVENIDAS DEL SECTOR HUANCHAQUITO BAJO EN EL C.P. HUANCHAQUITO, DISTRITO DE HUANCHACO – TRUJILLO- LA LIBERTAD"** al **CONSORCIO HUANCHAQUITO** por el monto de S/ 12,031.243.72 (Doce millones treinta y un mil doscientos cuarenta y tres con 72/100 Soles).



**ING. TANDEYPAN MARCO ERASMO
ROMAN**
Presidente de Comité



**ARQ. JUANITA NOHELI CCOTO
BARDALES**
Primer Miembro Titular



**LIC. EKATHERIN TATIANA
RODRIGUEZ VEGA**
Segundo Miembro Titular