

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-I
COMITÉ DE SELECCIÓN
PLIEGO ABSOLUTORIO DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
1	20605973125	KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C.	Consulta	General	TDR	2.2.14	35	Otras Penalidades: De acuerdo al modelo de las Bases Estándar de la OSCE para la contratación del servicio de consultoría para la supervisión, la forma de cálculo de las penalidades se rigen bajo las UIT, siendo los valores comprendidos entre un mínimo de 0.5 UIT y un máximo de 1 UIT por día. Por tal motivo observamos las penalidades del proceso del ítem (04 - 05 - 06 - 07 - 08 - 10 - 11 - 12 13 - 14) están representadas por %, resultando mayor a lo estipulado en las Bases Estándar de la Directiva N°001-2019-OSCE/CD, modificada por la Resolución N°004-2022-OSCE/PRE, por lo que se solicita el reajuste de las penalidades objetivas, razonables, congruentes y proporcionales el cual deben ser objetivas y congruentes al objeto de la convocatoria.	ART. 163 del Reglamento- PENALIDADES	Al respecto se advierte que el OSCE a través de las bases estándar para la contratación de servicios de consultoría de obra ha establecido la forma de cálculo únicamente para las penalidades N° 01, 02, 03 y 15 establecidas en los términos de referencial, sin hacer mención que se encuentra prohibido establecer penalidades adicionales a las antes mencionadas y sin hacer mención que las penalidades adicionales a las antes mencionadas que se agreguen en los términos de referencia deben establecer una fórmula de cálculo en base a la UIT y que las mismas deberían estar entre el 0.5% y el 100% de la UIT. En ese sentido se advierte que las penalidades observadas por el participante no contravienen lo indicado por el OSCE a través de las bases estándar, sin embargo, con el fin de generar la mayor participación de postores en el procedimiento de selección y evitar que las penalidades establecidas desincentiven su participación de conformidad con lo indicado por el Área Usaria, se decide ACOGER PARCIALMENTE, conforme se describe a continuación. SE ACOGE la observación en el extremo de establecer en base a la UIT la forma de cálculo de las penalidades 04; 05; 06; 08; 12; 13 y 14, cuya forma de cálculo quedará definida de la siguiente manera. Penalidad 04: Una (01) Una (01) UIT por no atender las consultas formuladas por el residente de obra, según lo dispuesto en el literal b) del numeral 193.10 del artículo 193 del Reglamento. Penalidad 05: Una (01) UIT por cada día calendario de atraso. Penalidad 06: Uno (01) % del monto del contrato de supervisión, por ocurrencia. Penalidad 08: Una (01) UIT, por no encontrarse presente en el acto de la recepción de obra. Penalidad 12: Uno (01) % del monto del contrato de supervisión. Penalidad 13: Una (01) UIT, por cada día calendario de atraso. Penalidad 14: Una (01) UIT por cada día calendario de atraso. NO SE ACOGE LA OBSERVACIÓN en el extremo de establecer en base a la UIT la forma de cálculo de las penalidades 07, 10 y 11, sin embargo, en el marco del principio de transparencia se aclara que su forma de cálculo será la siguiente. Penalidad 07: Uno (01) % del monto del contrato de supervisión. Penalidad 11: Uno (01) % del monto del contrato de supervisión. Penalidad 10: Uno (01) % del monto del Contrato de supervisión. Es preciso indicar que las penalidades diferentes a la mora NO SON de aplicación obligatoria, toda vez que las mismas serán aplicadas únicamente cuando el contratista incumpla sus obligaciones. Es decir, la aplicación de una penalidad va a depender exclusivamente del mismo contratista, motivo por el cual no se le vulnera económicamente, puesto que no es obligación del postor incurrir en las penalidades que le afecten económicamente. Es pertinente indicar que el artículo 161 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece que el monto máximo a cobrar por el concepto de penalidades diferentes a la mora, es el 10% del monto del contrato vigente y en caso las penalidades superen el mencionado porcentaje, la entidad podrá resolver el Contrato.	Se definen las penalidades conforme a lo establecido en las bases estándar y lo indicado en el análisis para absolver la observación.
2	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	1.3	-	14	Se observa el límite superior sin IGV, toda vez que del redondeo del valor referencial sin IGV, S/ 1,578,579.52, multiplicado por el factor, 1.1 se obtiene S/ 1,736,437.472, siendo por lo indicado en la nota de pie de página N°6, se mantendrá el segundo decimal sin efectuar el redondeo, quedando establecido en S/ 1,736,437.47, de ser el caso, corregir con ocasión de la integración de bases, en mérito del principio de transparencia.	Lit. 2 TUO Ley 30225	Al respecto se informa que conforme a lo explicado por el OSCE a través del PRONUNCIAMIENTO N° 753-2019/OSCE-DGR, efectivamente, el Valor Referencial sin IGV es S/ 1,578,579.52 cuyo 110% equivale a S/ 1,736,437.472 y cuyo redondeo según lo establecido en la normativa de contratación estatal asciende a S/ 1,736,437.47. En ese sentido dado que existe un error en el cálculo del límite superior del Valor Referencial sin IGV, se decide ACOGER LA OBSERVACIÓN y en consecuencia se aclara que el límite superior del Valor Referencial sin IGV es S/ 1,736,437.47	Se modifica el límite superior del Valor Referencial sin IGV
3	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	1.10	-	15	Se observa que las modificaciones del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no se encuentran completas, puesto que el 2023 dicho Reglamento fue modificado.	Art. 2 TUO Ley 30225	Al respecto se precisa que en la página 15 de las bases se ha descrito la normativa aplicable al presente procedimiento de selección indicando en la parte final que, Las referidas normas incluyen sus respectivas modificaciones, de ser el caso. En ese sentido se advierte que resultan aplicables a la contratación todas las modificaciones que ha sufrido la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento a la fecha. En ese sentido dado que en las bases se ha indicado que Las referidas normas incluyen sus respectivas modificaciones, de ser el caso, se decide NO ACOGER la OBSERVACIÓN	
4	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	2.7	-	21	Se observa el numeral 2.7 reajuste de los pagos toda vez que se indica INEI-LIMA, los cuales no son aplicables a la presente contratación, debe decir INEI a nivel nacional.	Art. 2 TUO Ley 30225	Al respecto se advierte que el servicio será ejecutado en la región San Martín, motivo por el cual de conformidad con lo indicado por el área usuaria, se ACOGE la observación y por su efecto se precisa que para el cálculo de los reajustes se aplicaran los índices de precios del INEI a Nivel Nacional.	Se corrige el numeral 2.7 Reajuste de los pagos, Ir. = Índice General de Precios al Consumidor (INEI – NIVEL NACIONAL) a la fecha de valorización. Ib. = Índice General de Precios al Consumidor (INEI – NIVEL NACIONAL) a la fecha del valor referencial. Ia. = Índice General de Precios al Consumidor (INEI – NIVEL NACIONAL) a la fecha de pago del adelanto.
5	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	2.2.7	-	31	Se observa que no se considere adelantos, toda vez que la normativa de contrataciones del Estado, faculta a la Entidad a otorgar adelanto hasta por el 30% del monto del contrato.	Num. 156.1 D.S.344-2018-EF	El numeral 156.1 del artículo 156 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de estado indica que los Documentos del procedimiento de selección <u>pueden</u> establecer adelantos directos al contratista, los que en ningún caso exceden en conjunto del treinta por ciento (30%) del monto del contrato original. En tal caso, los documentos del procedimiento de selección, además, prevén el plazo en el cual el contratista solicita el adelanto, así como el plazo de entrega del mismo. En ese sentido se advierte que las normas de contratación no obligan (solo facultan) a las entidades a otorgar adelanto directo hasta por un monto equivalente al 30% del contrato y considerando los antecedentes de contrataciones anteriores realizadas por la entidad y de conformidad con lo indicado por el área usuaria, se decide NO ACOGER la observación.	
6	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	2.2.12	-	32	Se observa la fórmula de reajuste toda vez que indica INEI-LIMA, lo cual no corresponde a la presente contratación, debe decir: INEI a nivel nacional	Art. 2 TUO Ley 30225	Al respecto se advierte que el servicio será ejecutado en la región San Martín, motivo por el cual de conformidad con lo indicado por el área usuaria, se ACOGE la observación y por su efecto se precisa que para el cálculo de los reajustes se aplicaran los índices de precios del INEI a Nivel Nacional.	Se corrige el numeral 2.7 Reajuste de los pagos, Ir. = Índice General de Precios al Consumidor (INEI – NIVEL NACIONAL) a la fecha de valorización. Ib. = Índice General de Precios al Consumidor (INEI – NIVEL NACIONAL) a la fecha del valor referencial. Ia. = Índice General de Precios al Consumidor (INEI – NIVEL NACIONAL) a la fecha de pago del adelanto.
7	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	2.2.14	-	33	Se observa la penalidad N° 01, 02, 03 y 04, por no encontrarse conforme a las otras penalidades según las bases estándar siendo un vicio de nulidad del procedimiento de selección.	Bases estándar	De la revisión efectuada a las bases estándar para la contratación de consultorías de obras, se advierte que únicamente la penalidad N° 01 y 02, no fue descrita conforme a lo establece el mencionado documento y además se advierte que la penalidad N° 04 establecida en las bases estándar ha sido contemplada como Penalidad N° 15 en las bases del procedimiento. En ese sentido con el fin de no generar confusión en los postores, y de conformidad con lo indicado por el área usuaria, se decide ACOGER la observación y por su efecto la penalidad N° 01; 02; 03 y 04, quedaran definidas conforme a la tabla de penalidades establecidas en las bases estándar aprobadas por el OSCE, suprimiéndose la penalidad N° 15, porque la misma pasará a tomar la posición de la Penalidad N° 04	

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-I
COMITÉ DE SELECCIÓN
PLIEGO ABSOLUTORIO DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
8	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	2.2.14	-	33	Se observa las otras penalidades por contar con forma de cálculo cuyos montos son excesivos, quebrantando la equidad de la contratación, y perjudicando económicamente al contratista, poniendo en riesgo la continuidad del contrato en su momento.	Art. 2 TUO Ley 30225	El numeral 7.1 de la Directiva N° 026-2016-OSCE/CD, indica que el participante debe formular sus consultas y observaciones debidamente motivada, concreta, clara y sin ambigüedades, que permita al comité de selección o al órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, absolverlas a su vez con claridad. De la revisión efectuada a la observación del participante se advierte que el mismo muestra su disconformidad con las penalidades diferentes a la penalidad por mora, sin precisar que penalidades le resultan excesivas y quebranta la equidad de la contratación, perjudican económicamente al contratista y ponen en riesgo la continuidad del contrato en su momento. En ese sentido dada la falta de precisión en la observación este comité de conformidad con lo indicado con el 7.1 de la Directiva N° 026-2016-OSCE/CD, advierte que no es posible absolver la observación con claridad, motivo por el cual NO SE ACOGE la observación. Sin perjuicio de lo antes indicado se sugiere al participante tener en cuenta la absolución de la observación 01 del participante KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C., pues producto de la misma se modificaron aspectos de las penalidades diferentes a la penalidad por mora. Por otro lado, se debe tener presente que las penalidades tienen como finalidad desincentivar que el contratista incumpla sus obligaciones, establecidas en los Términos de Referencia, las mismas que NO SON de aplicación obligatoria, toda vez que las mismas serán aplicadas únicamente cuando el contratista incumpla sus obligaciones. Es decir, la aplicación de una penalidad va a depender exclusivamente del mismo contratista, motivo por el cual no se le vulnera económicamente, puesto que no es obligación del postor incurrir en las penalidades que le afecten económicamente. Afirmar que estas penalidades quebrantan la equidad de la contratación, perjudican económicamente al contratista y ponen en riesgo la continuidad del contrato, es aceptar que el participante tiene previsto incumplir sus obligaciones y por ende ser pasible de penalidad. Por otro lado, se debe tener presente que por norma la entidad no puede ejecutar un monto mayor al 10% del monto contractual ante la aplicación de las penalidades diferentes a la penalidad por mora, motivo por el cual estas penalidades no quebrantan la equidad de la contratación, perjudican económicamente al contratista y ponen en riesgo la continuidad del contrato.	
9	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	4	B	54	Se consulta al comité de selección si en salud ocupacional para la metodología propuesta se implementarán las medidas de vigilancia, prevención y control de la COVID 19 en el trabajo, teniendo en consideración que, la estructura de costos considera dichas medidas habiéndose incluido un técnico de enfermería, a fin de salvaguardar la integridad física del plantel profesional del consultor de obra, ya que en fechas recientes se incrementaron los contagios.	Transparencia	SE ACOGE en la metodología X.Seguridad y salud ocupacional. En esta sección de debe describir las medidas de control a ser implementadas para prevenir, mitigar o evitar los accidentes a fin de salvaguardar la salud del personal que labore en obra, con los formatos de control correspondientes y medidas de vigilancia, prevención y control de la COVID 19 en el trabajo de concordancia a la normativa vigente.	
10	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Observación	Específico	5	-	59	En función de las observaciones 6 y 7 se observa las otras penalidades de la proforma de contrato, toda vez que las penalidades N°01, 02, 03 y 04 no se encuentran en función de las bases estándar, y las demás penalidades son excesivas y quebrantan la equidad de la contratación.	Transparencia	De la revisión efectuada a las bases estándar para la contratación de consultorías de obras, se advierte que únicamente la penalidad N° 01 y 02, no fue descrita conforme a lo establece el mencionado documento y además se advierte que la penalidad N° 04 establecida en las bases estándar ha sido contemplada como Penalidad N° 15 en las bases del procedimiento En ese sentido con el fin de no generar confusión en los postores, y de conformidad con lo indicado por el área usuaria, se decide ACOGER PARCIALMENTE la observación y por su efecto la penalidad N° 01; 02; 03 y 04, quedaran definidas conforme a la tabla de penalidades establecidas en las bases estándar aprobadas por el OSCE, suprimiéndose la penalidad N° 15, porque la misma pasará a tomar la posición de la Penalidad N° 04 Sin perjuicio de lo antes indicado se sugiere al participante tener en cuenta la absolución de la observación 01 del participante KATZUMI CONSULTORIA Y SUPERVISION S.A.C., pues producto de la misma se modificaron aspectos de las penalidades diferentes a la penalidad por mora. Por otro lado, se debe tener presente que las penalidades tienen como finalidad desincentivar que el contratista incumpla sus obligaciones, establecidas en los Términos de Referencia, las mismas que NO SON de aplicación obligatoria, toda vez que las mismas serán aplicadas únicamente cuando el contratista incumpla sus obligaciones. Es decir, la aplicación de una penalidad va a depender exclusivamente del mismo contratista, motivo por el cual no se le vulnera económicamente, puesto que no es obligación del postor incurrir en las penalidades que le afecten económicamente. Afirmar que estas penalidades quebrantan la equidad de la contratación, perjudican económicamente al contratista y ponen en riesgo la continuidad del contrato, es aceptar que el participante tiene previsto incumplir sus obligaciones y por ende ser pasible de penalidad. Por otro lado, se debe tener presente que por norma la entidad no puede ejecutar un monto mayor al 10% del monto contractual ante la aplicación de las penalidades diferentes a la penalidad por mora, motivo por el cual estas penalidades no quebrantan la equidad de la contratación, perjudican económicamente al contratista y ponen en riesgo la continuidad del contrato.	
11	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Consulta	Específico	4	B	56	Se consulta si se deberán adjuntar formas para seguridad y salud ocupacional y sistemas de gestión ambiental	Transparencia	De la revisión a la consulta de participante se advierte que el mismo, pregunta si se deberán adjuntar formas para seguridad y salud ocupacional y sistemas de gestión ambiental. Esta consulta resulta ambigua para el comité de selección pues no hay forma de entender el término "Formas" y por ende no es posible absolverla con claridad. Sin perjuicio de lo indicado se advierte que las bases no han precisado cual debe ser el contenido del capítulo Seguridad y salud ocupacional de la Metodología propuesta, por lo tanto esta debe ser desarrollado considerando los aspectos relacionados con la seguridad y salud en la obra en el marco de la normatividad aplicable vigente.	
12	20600263278	SAN MARTIN CONSTRUCTORES Y CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Consulta	Específico	4	B	54	Se consulta si la identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución se realizarán para el contrato de consultoría de obra o la ejecución de obra propiamente dicha.	Transparencia	Se aclara que la identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución, debes estar relacionadas con la ejecución de la obra.	
13	10070329706	ROJAS SILVA CARLOS ALBERTO	Consulta	Específico	II REQUER	2.1.1.4 c	27	SE SOLICITA LICENCIADO EN ENFERMERIA, CON FORMACION ACADEMICA DE ENFERMERIA Y SIMILARES. SIRVASE CONFIRMAR QUE SE ACEPTARA TECNICOS DE ENFERMERIA, CARRERA OFERTADA POR INSTITUTOS TECNOLOGICOS EN LA REGION SAN MARTIN.	LCE Art. 2- Principios que rigen las Contrataciones, e) Competencia	Al respecto se informa que de conformidad con lo indicado por el área Usuaria y lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, las condiciones establecidas en los Términos de Referencia establecen los parámetros mínimos que deben ser cumplidos por los postores, motivo por el cual al haberse exigido la participación de un Licenciado en Enfermería, se aclara que NO SE ACEPTARÁ técnicos de enfermería por no ser de formación universitaria.	
14	10070329706	ROJAS SILVA CARLOS ALBERTO	Consulta	Específico	II REQUER	2.1.1.4 c	27	SE REQUIERE TOPOGRAFOS, CON FORMACION PROFESIONAL DE TECNICOS TOPOGRAFOS O TECNICOS EN CONSTRUCCION CIVIL. SE SOLICITA AMPLIAR LA FORMACION ACADEMICA A BACHILLER DE INGENIERIA CIVIL	LCE ART 2 PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES, S, INCISO c) COMPETENCIA.	Al respecto se informa que de conformidad con lo indicado por el área Usuaria y lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, las condiciones establecidas en los Términos de Referencia son parámetros mínimos que deben ser cumplidos por los postores y al haberse Requerido la profesión de TÉCNICOS TOPOGRAFOS O TÉCNICOS EN CONSTRUCCIÓN CIVIL para ocupar el cargo de topógrafo, se aclara que ES POSIBLE aceptar a Bachilleres en Ingeniería Civil o a Ingenieros Civiles para ocupar el cargo de TOPOGRAFOS.	Técnico topógrafo o Técnico en Construcción Civil o Bachiller en Ingeniería Civil o Ingeniero Civil

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-I
COMITÉ DE SELECCIÓN
PLIEGO ABSOLUTORIO DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
15	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRMANIEL	Observación	Especifico	CAP. I	1.3	13	<p>Se observa que no ha publicado la estructura de costos de acuerdo a lo señalado en diferentes directivas, así como la DIRECTIVA N° 004-2019-OSCE/CD, por lo que la presente actuación del comité estaría incurriendo en un vicio de nulidad del procedimiento, tal y como lo señala el Informe de Supervisión de Oficio N° 0001074-2023-OSCE-SPII, el no cumplir con la Directiva N° 004-2019-OSCE/CD, es una motivación de nulidad del proceso. POR LO QUE SOLICITAMOS ADJUNTAR LA ESTRUCTURA DE COSTOS CON EL QUE SE OBTUVO EL VALOR REFERENCIAL, a fin de tener con claridad si todas las partidas se encuentran presupuestas; ASÍ MISMO SE REITERA QUE SE PUBLIQUE LA ESTRUCTURA DE COSTOS CON LOS PRECIOS, debido a que lo publicado en las bases es una ESTRUCTURA SIN PRECIOS y en el resumen ejecutivo no existe la estructura de costos con el que se obtuvo el valor referencial, en amparo del Art. 2 Principios que rigen las contrataciones Licitó y Transparencia, y amparados en la normatividad vigente.</p> <p>NO SE ESTA RESPETANDO LO SEÑALADO POR LA DIRECTIVA N° 004-2019-OSCE/CD VIGENTE QUE APRUEBAN LAS BASES ESTANDAR QUE SEÑALA QUE LA ESTRUCTURA DE COSTOS DEBE SER PUBLICADO EN EL PROCEDIMIENTO. EL NO HACERLO ES CAUSA DE POSIBLE NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO.</p> <p>La Directiva N° 004-2019-OSCE/CD, que regula el contenido del resumen ejecutivo de las actuaciones preparatorias, y modificaciones, y que entró en vigencia el 29 de mayo de 2019, establece que, para servicios en general, consultoría en general y consultoría de obras, el resumen ejecutivo debe contener información referida a los siguientes aspectos:</p> <p>a) Datos generales de la contratación.</p> <p>b) Información del requerimiento y sus modificaciones.</p> <p>c) En caso de consultoría de obras y servicios a ser contratados de conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, información del valor referencial.</p>	<p>Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley, As como el art. 29º y 30º del RLCE</p>	<p>De conformidad con lo indicado por el Órgano Encargado de las Contrataciones, se advierte que efectivamente en el Resumen Ejecutivo no se han publicado los anexos correspondientes que contienen la estructura de costos del Valor Referencial con los costos respectivos, y siendo este aspecto una condición aplicable a los procedimientos de selección para la contratación de consultorías de obras, se decide ACOGER la Observación y se procederá a publicar junto a las bases integradas, el Resumen Ejecutivo con los anexos respectivos que contienen las estructuras de Costo.</p> <p>Sin perjuicio de lo antes indicado se debe tener presente que la estructura de costos del servicio de supervisión, forma parte como Anexo N° 02 de los Términos de Referencia.</p>	
16	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRMANIEL	Observación	Especifico	CAP. IV	B	24	<p>Se observa que el factor de evaluación no es claro al señalar en la pag. 54 en el factor evaluación la palabra PAUTAS. El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura de Desglose de Trabajo) y la normatividad aplicable vigente; PERO NO PRECISA A QUE ÍTEM O NUMERAL O VNETAS CORRESPONDE SIENDO AMBIGUO SU REQUERIMIENTO Y INDUCE A LOS PARTICIPANTES EN COMETER ERRORES QUE A LA HORA DE LA EVALUACION POR PARTE DEL COMITÉ SEA SUBJETIVO O A INTERPRETACION, SEGUN LO SEÑALADO POR DIFERENTES RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DEL OSCE, LOS REQUERIMIENTOS Y PAUTAS SEÑALADAS DEBEN SER CLAROS Y PRECIOS EVITANDO INTERPRETACIONES SUBJETIVAS.</p> <p>EN ESA LINEA SE SOLICITA AL COMITÉ PRECISE UNO POR UNO DE CADA UNO DE LOS 11 ÍTEM REQUERIDOS A CUAL DE ELLOS SE DEBE ELABORAR A TRAVÉS DE UNA EDT. (ESTRUCTURA DE DESGLOSE DE TRABAJO), POR EJEMPLO: EN EL TERCER ÍTEM QUE ES PROGRAMACION GANTT Y PERT, ES A TRAVÉS DE EL PROGRAMA MS PROJECT Y AHÍ NO SE PODRÍA REALIZAR UNA ESTRUCTURA EDT, DE IGUAL FORMA EN EL ÍTEM 4 SOLICITAN MODELOS DE FORMATOS Y AHÍ TAMPOCO SE PODRÍA ELABORAR ESTRUCTURA EDT, ETC.</p>	<p>Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley, As como el art. 29º y 30º del RLCE</p>	<p>En el marco del principio de transparencia se aclara que la EDT (Estructura de Desglose de Trabajo), es una herramienta de representación gráfica que sirve para definir y gestionar los entregables y las actividades a ejecutar en un proyecto. Para el presente caso la EDT debe ser un esquema que grafique de manera resumida en un primer nivel el nombre del servicio, en un segundo nivel, las fases de la ejecución del servicio, en un tercer nivel los entregables y las actividades a ser ejecutadas durante la ejecución del servicio. En ese sentido, con el fin de no generar confusión en los Postores, el marco del principio de Transparencia SE ACOGE la Observación y en consecuencia se efectúan las siguientes precisiones al factor de evaluación "Metodología propuesta", el mismo que quedará establecido de la siguiente manera.</p> <p>METODOLOGÍA PROPUESTA.</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, la misma que deberá estar contenida en un PLAN DE TRABAJO desarrollado en 11 capítulos. Previo al desarrollo de cada uno de los capítulos, el Plan de Trabajo, debe contener la EDT (Estructura de Desglose de Trabajo), que debe ser un esquema que grafique de manera resumida en un primer nivel el nombre del servicio, en un segundo nivel las fases de la ejecución del servicio, en un tercer nivel los entregables y en un cuarto y último nivel las actividades a ser ejecutadas durante la ejecución del servicio.</p> <p>El contenido mínimo de cada uno de los capítulos del Plan de Trabajo se detalla a continuación:</p> <p>PLAN DE TRABAJO.</p> <p>Previo al desarrollo de los capítulos se debe incorporar la EDT (Estructura de Desglose de Trabajo).</p> <p>I. Conocimiento del proyecto (descripción del proyecto a supervisar) (identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución)</p> <p>En esta sección de debe describir como mínimo los aspectos generales del Proyecto a supervisar (Ubicación, acceso, clima, población, entre otros aspectos de índole general), la descripción del sistema existente (Alcantarillado) y la descripción del proyecto a ejecutar. Así mismo en esta sección se debe detallar las facilidades, las dificultades y las propuestas de solución para cada dificultad relacionada con la ejecución de la obra.</p> <p>II. Relación de Actividades (Previas, Durante la Supervisión, Recepción y Liquidación de Obra)</p> <p>En esta sección se debe listar listas las actividades que la supervisión ejecutará durante la supervisión de la obra conforme al siguiente detalle.</p> <p>Actividades Previas a la supervisión de la obra</p> <p>Actividades durante el inicio y durante la supervisión de la ejecución de la obra</p> <p>Actividades durante la Recepción de obra</p> <p>Actividades durante la Liquidación de obra</p> <p>III. Programación GANTT y PERT-CPM del servicio.</p> <p>En esta sección se debe considerar la programación el GANTT y PERT-CPM del servicio en base a las actividades a ejecutar.</p> <p>IV. Formatos de Servicio y Control (Check List, Contenido Mínimo de los entregables y Formato de Valorización del Contrato de Consultoría de Obras incluyendo Requesites).</p> <p>En esta sección el postor debe considerar los Formatos que serán necesarios para llevar el control de las obras a supervisar., estos formatos deben estar diseñados a modo de lista de chequeo (Check List). Así mismo en esta sección se debe describir como mínimo el contenido de cada uno de los entregables considerados en los términos de referencia. Finalmente se debe incorporar un formato de Valorización del Contrato de Consultoría de Obra incluyendo Requesites.</p> <p>V. Matriz de asignación de responsabilidades de personal clave.</p> <p>En esta sección se debe consignar una matriz donde se identifique las funciones de la supervisión que le corresponde ejecutar a cada uno de los integrantes del plantel personal clave. Así mismo se deben describir las funciones específicas que deberá ejecutar cada uno de los integrantes que forman parte del personal clave.</p> <p>VI. Cronograma de utilización de personal y equipos.</p> <p>En esta sección se debe considerar el cronograma de utilización (participación) del personal clave y el cronograma de utilización de los equipos que utilizará la supervisión durante la prestación del servicio.</p> <p>VII. Control de calidad técnica de la obra</p> <p>En esta sección se debe describir las acciones y/o actividades o procedimientos que debe utilizar el postor para llevar a cabo el control de la calidad técnica la obra.</p> <p>VIII. Control de plazos de ejecución de la Obra</p> <p>En esta sección se debe describir las acciones y/o actividades o procedimientos que debe utilizar el postor para llevar a cabo el control del plazo de ejecución de la obra.</p> <p>IX. Control económico de la obra.</p> <p>En esta sección de debe describir las acciones y/o actividades o procedimientos que debe utilizar el postor para llevar a cabo el control económico de la obra, debe incluir los formatos a utilizarse durante las valorizaciones de obra.</p> <p>X. Seguridad y salud ocupacional.</p> <p>En esta sección de debe describir las medidas de control a ser implementadas para prevenir, mitigar o evitar los accidentes a fin de salvaguardar la salud del personal que labore en obra, con los formatos de control correspondientes y medidas de vigilancia, prevención y control de la COVID 19 en el trabajo de concordancia a la normativa vigente.</p> <p>XI. Sistemas de gestión ambiental.</p> <p>En esta sección de debe describir las estrategias de control a ser implementadas para prevenir, mitigar o evitar los impactos ambientales que se generen por la acción directa de la ejecución de la obra, en la etapa de construcción y en la etapa de cierre y abandono de las actividades constructivas.</p> <p>El desarrollo de los capítulos antes indicados debe considerar los aspectos establecidos en la normatividad vigente que resulte aplicable.</p>	<p>Se incorpora las precisiones efectuadas en el analisis para absolver la observación</p>

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-I
COMITÉ DE SELECCIÓN
PLIEGO ABSOLUTORIO DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
17	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRMANIEL	Observación	Especifico	CAP. III	2.1.14	26	<p>Se OBSERVA lo requerido por el Comité de Selección, donde requieren acreditar al personal de apoyo ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, lo cual es un error y limita la participación de potenciales profesionales y más aún que toda vez que este especialista no está homologado, por esa razón se solicita que su experiencia sea en supervisión o ejecución de obras en general, porque de continuar con el requerimiento se estaría limitando la participación de profesionales y se estaría trasgrediendo los principios que rigen las contrataciones públicas Principio de Eficacia y eficiencia y Principio de igualdad de trato.</p> <p>De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.</p>	<p>Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley, Así como el art. 29º y 30º del RLCE</p>	<p>En el marco de lo establecido en el principio de libertad de concurrencia y competencia, con la finalidad de fomentar la más amplia participación de postores y considerando lo indicado por el área usuaria y el OSCE en diversos pronunciamientos como el PRONUNCIAMIENTO N° 302-2020/OSCE-DGR, SE ACOGE la observación y por su efecto la experiencia del Especialista en Estructuras será exigida en la supervisión y/o inspección y/o ejecución de obras en general.</p>	<p>Experiencia mínima de 12 meses como Especialista Estructural o ingeniero de estructuras; en la supervisión y/o inspección y/o ejecución de obras en general, que se computa a partir de la colegiatura</p>
18	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRMANIEL	Observación	Especifico	CAP. III	2.1.14	26	<p>Se OBSERVA lo requerido por el Comité de Selección, donde requieren acreditar al personal de apoyo ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS, lo cual es un error y limita la participación de potenciales profesionales y más aún que toda vez que este especialista no está homologado, por esa razón se solicita que su experiencia sea en supervisión o ejecución de obras en agua potable y/o alcantarillado y que no sea solamente en Ptar, porque se estaría limitando la participación de profesionales y se estaría trasgrediendo los principios que rigen las contrataciones públicas Principio de Eficacia y eficiencia y Principio de igualdad de trato.</p> <p>LO REQUERIDO NO GUARDA RELACION A SU CARGO.</p> <p>De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.</p>	<p>Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley, Así como el art. 29º y 30º del RLCE</p>	<p>Al respecto se precisa que, con oportunidad de absolver la observación anterior, en el marco de lo establecido en el principio de libertad de concurrencia y competencia, con la finalidad de fomentar la más amplia participación de postores y considerando lo indicado por el área usuaria y el OSCE en diversos pronunciamientos como el PRONUNCIAMIENTO N° 302-2020/OSCE-DGR, se precisó que la experiencia del Especialista en Estructuras será exigida en la supervisión y/o inspección y/o ejecución de obras en general, motivo por el cual NO SE ACOGE la observación en el sentido de establecer que la experiencia del mencionado especialista sea en la supervisión o ejecución de obras en agua potable y/o alcantarillado</p>	
19	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRMANIEL	Observación	Especifico	CAP. III	2.1.14	26	<p>Se OBSERVA lo requerido por el Comité de Selección, donde requieren acreditar al personal de apoyo ASISTENTE DE SUPERVISION lo cual es un error y limita la participación de potenciales profesionales y más aún que toda vez que este especialista no está homologado, por esa razón se solicita que también sea permitido a un ingeniero con el título de Ingeniero Civil y que su experiencia sea como el cargo al que postula, que sea como asistentes y/o supervisor y/o jefe de supervisión en supervisión o ejecución de obras en agua potable y/o alcantarillado y que no sea solamente en Ptar, porque se estaría limitando la participación de profesionales y se estaría trasgrediendo los principios que rigen las contrataciones públicas Principio de Eficacia y eficiencia y Principio de igualdad de trato.</p> <p>De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.</p>	<p>Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley, Así como el art. 29º y 30º del RLCE</p>	<p>Visto la observación planteada se precisa que el artículo 29 del Reglamento, ha establecido el requerimiento, contiene la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación y las condiciones en las que esta debe ejecutarse, precisando que, el requerimiento debe incluir, además, los requisitos de calificación que se consideren necesarios.</p> <p>Cabe indicar que la entidad como conocedora de su necesidad, en función a la naturaleza, complejidad y característica de la obra a ejecutar, requiere de un profesional con mayor participación en el componente relacionado con la planta de tratamiento de aguas residuales que garantice la eficiente supervisión del proyecto cuando el Jefe de Supervisión tenga que ausentarse en la PTAR para verificar y/o supervisar los demás componentes de la obra y considerando que las capacidades formativas de un ingeniero sanitario están directamente vinculadas al tratamiento de aguas residuales resulta indispensable que este profesional necesariamente tenga la formación académica de Ingeniero Sanitario, más aún cuando las experiencias que tuvo la entidad en la ejecución de obras similares advierten que contar con un Ingeniero Sanitario en el equipo de trabajo es indispensable.</p> <p>Por otro lado, también se advierte que por la propia naturaleza de la obra a ejecutar se requiere de un profesional con mayor participación en el componente relacionado con la planta de tratamiento de aguas residuales que garantice la eficiente supervisión del proyecto cuando el Jefe de Supervisión tenga que ausentarse en la PTAR para verificar y/o supervisar los demás componentes de la obra, es necesario que dicho personal cuente con experiencia en la construcción de plantas de tratamiento de aguas residuales con el fin de garantizar la eficiente supervisión de la construcción de la misma.</p> <p>En ese sentido, de conformidad con lo indicado por el Área Usuaria se decide NO ACOGER la presente observación.</p> <p>Sin perjuicio de lo antes indicado se advierte que, las bases establecen que la formación académica y la experiencia laboral del asistente de supervisión será acreditada previo al inicio de la prestación de la supervisión de obra, motivo por el cual no podría descalficarse por este hecho a los postores que no acrediten este profesional en su oferta, y por ende no puede afirmarse que esta exigencia limita la participación de postores, maxime si en la Primera Convocatoria, bajo las mismas condiciones se contó con la participación de 7 postores.</p>	
20	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRMANIEL	Observación	Especifico	CAP. III	2.1.14	26	<p>Se OBSERVA lo requerido por el Comité de Selección, donde requieren acreditar al personal de apoyo TOPOGRAFO lo cual es un error y limita la participación de potenciales profesionales o técnicos y más aún que toda vez que este especialista no está homologado, por esa razón se solicita que también sea permitido a un ingeniero con el título de Ingeniero Civil y/o Bachiller en Ingeniería civil y/o bachiller en arquitectura y/o arquitecto y que su experiencia sea como el cargo al que postula, que sea como asistentes y/o supervisor y/o jefe de supervisión en supervisión o ejecución de obras en agua potable y/o alcantarillado y/o en general y que no sea solamente en saneamiento, toda vez que sus labores se enfocan en actividades de levantamiento de información topográfica, movimiento de tierras u otras actividades de su especialidad que haya adquirido en la línea del tiempo de su experiencia y solicitar solamente en saneamiento estaría limitando la participación de buenos topógrafos y se estaría trasgrediendo los principios que rigen las contrataciones públicas Principio de Eficacia y eficiencia y Principio de igualdad de trato.</p> <p>De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.</p>	<p>Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley, Así como el art. 29º y 30º del RLCE</p>	<p>Al respecto se informa que de conformidad con lo indicado por el Área Usuaria y lo establecido en la Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento, las condiciones establecidas en los Términos de Referencia son parámetros mínimos que deben ser cumplidos por los postores y al haberse Requerido la profesión de TÉCNICOS TOPOGRAFOS O TÉCNICOS EN CONSTRUCCIÓN CIVIL para ocupar el cargo de topógrafo, se aclara que ES POSIBLE aceptar a Bachilleres en Ingeniería Civil o a Ingenieros Civiles para ocupar el cargo de TOPOGRAFO.</p> <p>Sin perjuicio de lo antes indicado, en el marco de lo establecido en el principio de libertad de concurrencia y competencia, con la finalidad de fomentar la más amplia participación de postores y el OSCE en diversos pronunciamientos como el PRONUNCIAMIENTO N° 418-2020/OSCE-DGR, se decide ACOGER PARCIALMENTE la observación, conforme al siguiente detalle.</p> <p>SE ACOGE la observación en el extremo de establecer que el cargo de topógrafo también puede ser desempeñado, por ingenieros civiles o Bachilleres en Ingeniería Civil y su experiencia podrá ser acreditada en la ejecución de obras en general.</p> <p>NO SE ACOGE la observación en el extremo de establecer como parte de la formación académica del topógrafo a los profesionales en Arquitectura o Bachilleres en Arquitectura y en el extremo de validar como experiencia la participación como asistentes y/o supervisor y/o jefe de supervisión en supervisión o ejecución de obras en agua potable y/o alcantarillado y/o en general.</p>	<p>Técnico topógrafo o Técnico en Construcción Civil o Bachiller en Ingeniería Civil o Ingeniero Civil.</p> <p>Experiencia mínima de 12 meses como Topógrafo o Especialista en Topografía en la supervisión y/o inspección y/o ejecución de obras en general.</p>

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-I
COMITÉ DE SELECCIÓN
PLIEGO ABSOLUTORIO DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
21	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Observación	Especifico	CAP. III	2.1.14	26	<p>Se OBSERVA lo requerido por el Comité de Selección, donde requieren acreditar al personal de apoyo CADISTA lo cual es un error y limita la participación de potenciales TÉCNICOS y más aún que toda vez que este especialista no está homologado, por esa razón se solicita que también sea permitido que su experiencia sea también adicionalmente como cadista o dibujante y/o cargos referidos a su especialidad en supervisión o ejecución de obras en agua potable y/o alcantarillado y/o obras en general y que no sea solamente en saneamiento, pues lo indicado estaría trasgrediendo los principios que rigen las contrataciones públicas Principio de Eficacia y eficiencia y Principio de igualdad de trato.</p> <p>De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.</p>	<p>Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley, Así como el art. 29º y 30º del RLCE</p>	<p>En el marco de lo establecido en el principio de libertad de concurrencia y competencia, con la finalidad de fomentar la más amplia participación de postores y considerando que las funciones de un cadista están netamente vinculadas con el manejo del Software AutoCAD, cuya operación es similar para cualquier tipo de obra, de conformidad con lo indicado por el área Usaria se decide ACOGER la observación y por su efecto se aclara que la experiencia del Cadista podrá ser acreditada como Cadista y/o dibujante Cad y/o Especialista en AutoCad en la supervisión y/o inspección y/o ejecución de obras en general.</p>	<p>Experiencia mínima de 12 meses como Cadista y/o dibujante Cad y/o Especialista en AutoCad en la supervisión y/o inspección y/o ejecución de obras en general.</p>
22	10165700541	FERNANDEZ IDROGO SEGUNDO GRIMANIEL	Observación	Especifico	CAP. IV	B	54	<p>Se observa que el factor de evaluación no es claro al señalar en la pag. 54 en el factor evaluación ITEM B METODOLOGIA PROPUESTAS, señalan la palabra PAUTAS. El postor deberá presentar un análisis básico para desarrollar la metodología propuesta, a través de una EDT (Estructura de Desglose de Trabajo) y la normatividad aplicable vigente; PERO NO PRECISA A QUE ITEM O NUMERAL O VINETAS CORRESPONDE SIENDO AMBIGUO SU REQUERIMIENTO Y NOUCE A LOS PARTICIPANTES EN COMETER ERRORES QUE A LA HORA DE LA EVALUACION POR PARTE DEL COMITÉ SEA SUBJETIVO O A INTERPRETACION, SEGÚN LO SEÑALADO POR DIFERENTES RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DEL OSCE. LOS REQUERIMIENTOS Y PAUTAS SEÑALADAS DEBEN SER CLAROS Y PRECISOS EVITANDO INTERPRETACIONES SUBJETIVAS.</p> <p>EN ESA LINEA SE SOLICITA AL COMITÉ PRECISE UNO POR UNO DE CADA UNO DE LOS 11 ITEM REQUERIDOS A CUAL DE ELLOS DE LOS ITEM, SE DEBE ELABORAR A TRAVES DE UNA EDT. (ESTRUCTURA DE DESGLOSE DE TRABAJO), POR EJEMPLO: EN EL TERCER ITEM QUE ES PROGRAMACION GANTT Y PERT, ES A TRAVES DE EL PROGRAMA MS PROJECT Y AHÍ NO SE PODRIA REALIZAR UNA ESTRUCTURA EDT, DE IGUAL FORMA EN EL ITEM 4 SOLICITAN MODELOS DE FORMATOS Y AHÍ TAMPOCO SE PODRIA ELABORAR ESTRUCTURA EDT, ETC.</p> <p>De no ser acogida la presente OBSERVACION, solicitamos al comité fundamente reglamentariamente cual es el criterio técnico por el cual se ha determinado no acoger, CASO CONTRARIO SE ESTARÁ REALIZANDO LA RESPECTIVA ELEVACIÓN A LAS BASES PARA QUE EL OSCE EMITA SU PRONUNCIAMIENTO RESPECTIVO.</p>	<p>Se está vulnerando lo señalado en el art. 2º de la Ley, Así como el art. 29º y 30º del RLCE</p>	<p>En el marco del principio de transparencia se aclara que la EDT (Estructura de Desglose de Trabajo), es una herramienta de representación gráfica que sirve para definir y gestionar los entregables y a actividades a ejecutar en un proyecto. Para el presente caso la EDT debe ser un esquema que grafique de manera resumida en un primer nivel el nombre del servicio, en un segundo nivel, las fases de la ejecución del servicio, en un tercer nivel los entregables y las actividades a ser ejecutadas durante la ejecución del servicio. En ese sentido, con el fin de no generar confusión en los Postores, el marco del principio de Transparencia SE ACOGE la Observación y en consecuencia se efectúan las siguientes precisiones al factor de evaluación "Metodología propuesta", el mismo que quedará establecido de la siguiente manera.</p> <p>METODOLOGÍA PROPUESTA.</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, la misma que deberá estar contenida en un PLAN DE TRABAJO desarrollado en 11 capítulos. Previo al desarrollo de cada uno de los capítulos, el Plan de Trabajo, debe contener la EDT (Estructura de Desglose de Trabajo), que debe ser un esquema que grafique de manera resumida en un primer nivel el nombre del servicio, en un segundo nivel las fases de la ejecución del servicio, en un tercer nivel los entregables y en un cuarto y último nivel las actividades a ser ejecutadas durante la ejecución del servicio.</p> <p>El contenido mínimo de cada uno de los capítulos del Plan de Trabajo se detalla a continuación:</p> <p>PLAN DE TRABAJO.</p> <p>Previo al desarrollo de los capítulos se debe incorporar la EDT (Estructura de Desglose de Trabajo).</p> <p>I. Conocimiento del proyecto (descripción del proyecto a supervisar) (identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución) En esta sección de debe describir como mínimo los aspectos generales del Proyecto a supervisar (Ubicación, acceso, clima, población, entre otros aspectos de índole general), la descripción del sistema existente (Alcantarillado) y la descripción del proyecto a ejecutar. Así mismo en esta sección se debe detallar las facilidades, las dificultades y las propuestas de solución para cada dificultad relacionada con la ejecución de la obra.</p> <p>II. Relación de Actividades (Previas, Durante la Supervisión, Recepción y Liquidación de Obra)</p> <p>En esta sección se debe listar listas las actividades que la supervisión ejecutará durante la supervisión de la obra conforme al siguiente detalle.</p> <p>Actividades Previas a la supervisión de la obra</p> <p>Actividades durante el inicio y durante la supervisión de la ejecución de la obra</p> <p>Actividades durante la Recepción de obra</p> <p>Actividades durante la Liquidación de obra</p> <p>III. Programación GANTT y PERT-CPM del servicio.</p> <p>En esta sección se debe considerar la programación el GANTT y PERT-CPM del servicio en base a las actividades a ejecutar.</p> <p>IV. Formatos de Servicio y Control (Check List, Contenido Mínimo de los entregables y Formato de Valorización del Contrato de Consultoría de Obra incluyendo Reajustes).</p> <p>En esta sección el postor debe considerar los Formatos que serán necesarios para llevar el control de las obras a supervisar, estos formatos deben estar diseñados a modo de lista de chequeo (Check List). Así mismo en esta sección se debe describir como mínimo el contenido de cada uno de los entregables considerados en los términos de referencia. Finalmente se debe incorporar un formato de Valorización del Contrato de Consultoría de Obra incluyendo Reajustes.</p> <p>V. Matriz de asignación de responsabilidades de personal clave.</p> <p>En esta sección se debe consignar una matriz donde se identifique las funciones de la supervisión que le corresponde ejecutar a cada uno de los integrantes del plantel personal clave. Así mismo se deben describir las funciones específicas que deberá ejecutar cada uno de los integrantes que forman parte del personal clave.</p> <p>VI. Cronograma de utilización de personal y equipos.</p> <p>En esta sección se debe considerar el cronograma de utilización (participación) del personal clave y el cronograma de utilización de los equipos que utilizará la supervisión durante la prestación del servicio.</p> <p>VII. Control de calidad técnica de la obra</p> <p>En esta sección se debe describir las acciones y/o actividades o procedimientos que debe utilizar el postor para llevar a cabo el control de la calidad técnica la obra.</p> <p>VIII. Control de plazos de ejecución de la Obra</p> <p>En esta sección de debe describir las acciones y/o actividades o procedimientos que debe utilizar el postor para llevar a cabo el control del plazo de ejecución de la obra.</p> <p>IX. Control económico de la obra.</p> <p>En esta sección de debe describir las acciones y/o actividades o procedimientos que debe utilizar el postor para llevar a cabo el control económico de la obra, debe incluir los formatos a utilizarse durante las valorizaciones de obra.</p> <p>X. Seguridad y salud ocupacional.</p> <p>En esta sección de debe describir las medidas de control a ser implementadas para prevenir, mitigar o evitar los accidentes a fin de salvaguardar la salud del personal que labore en obra, con los formatos de control correspondientes y medidas de vigilancia, prevención y control de la COVID 19 en el trabajo de concordancia a la normativa vigente.</p> <p>XI. Sistemas de gestión ambiental.</p> <p>En esta sección de debe describir las estrategias de control a ser implementadas para prevenir, mitigar o evitar los impactos ambientales que se generen por la acción directa de la ejecución de la obra, en la etapa de construcción y en la etapa de cierre y abandono de las actividades constructivas.</p> <p>El desarrollo de los capítulos antes indicados debe considerar los aspectos establecidos en la normatividad vigente que resulte aplicable.</p>	<p>Se incorpora las precisiones efectuadas en el análisis para absolver la observación</p>

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°04-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-I
COMITÉ DE SELECCIÓN
PLIEGO ABSOLUTORIO DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Nro. Orden	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Tipo Formulación	Sección	Numeral	Literal	Página	Consulta u Observación	Artículo y norma que se vulnera(en el caso de observaciones)	Análisis respecto de la consulta u observación	Precisión de aquello que se incorporará en las Bases a integrarse, de corresponder
23	10418205526	GONZALES GAMONAL RONALD	Observación	Específico	IV	B	53	Del análisis comparativo realizado entre ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-I pág. 53-54 y CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-I BASES INTEGRADAS, pág. 53-54. Se ha logrado evidenciar que parte de la metodología se ha cambiado, evidenciándose un direccionamiento a un postor de su preferencia, esto debido a que las condiciones de las bases han sido modificadas, evitando la mayor concurrencia de postores, dejando constancia que el proceso ha sido declarado DESERTO, mediante CARTA N° 003-2024-EMAPA-SM-SA-GG-GAF-01yCP, donde comunica que el postor ganador no ha cumplido en subsanar las observaciones de los requisitos establecidos en el numeral 2.4, requisitos para perfeccionar el contrato, el cual indica que ha existido postores que han cumplido con las condiciones del proceso anterior por lo que se solicita al comité de selección mantener las mismas condiciones del proceso anterior referido al metodología y puntuación de la misma y de esa manera tener mayor concurrencia de postores.	ARTICULO 2 DE LA LCE	Al respecto se aclara que el factor de evaluación "Metodología Propuesta" fue modificado por el Comité de Selección por el siguiente sustento: Al elaborar las bases de esta contratación, el comité determinó que la metodología establecida en la convocatoria anterior, restringía la participación de postores afectando el principio de competencia, prueba de ello es el hecho de haber asignado el puntaje correspondiente solo a uno (01) de los siete postores, quien perdió la Buena Pro por no haber cumplido con presentar los requisitos establecidos en las bases para la firma del contrato y al no haber obtenido un segundo lugar en el orden de prelación, de manera obligada la entidad tuvo que declarar desierto el procedimiento de selección, retrasando el cumplimiento de las metas y fines de la entidad y el cumplimiento de la finalidad pública de la contratación. La entidad en el marco de sus funciones ha decidido establecer una solo criterio para evaluar la metodología propuesta en todos los procedimientos de selección que se convoque para la supervisión de la ejecución de obras, prueba de ello es que el mismo criterio ha sido contemplado en la Adjudicación Simplificada N° 2-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1 y la Adjudicación Simplificada N° 2-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1 La evaluación de las ofertas presentadas en la Adjudicación Simplificada N° 2-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1, demuestra que los criterios establecidos para evaluar la metodología propuesta no restringe la participación de postores, pues en este procedimiento de selección seis (06) postores cumplieron la metodología exigida en las bases. La evaluación de las ofertas presentadas en la Adjudicación Simplificada N° 3-2024-EMAPA-SM-SA-CS-1, demuestra que los criterios establecidos para evaluar la metodología propuesta no restringe la participación de postores, pues en este procedimiento de selección cinco (05) postores cumplieron la metodología exigida en las bases. En ese sentido teniendo en cuenta lo establecido en el principio de eficacia y eficiencia se debe tener presente que las condiciones de las bases no pueden ser establecidas en base a lo que un proveedor solicite o pueda cumplir, no en base a lo que la entidad necesita con el fin de cumplir la finalidad pública de la contratación. Estado a lo expuesto se decide NO ACOGER la observación.	
24	10418205526	GONZALES GAMONAL RONALD	Observación	General	IV	B	53	Del análisis realizado y las condiciones prevista por el MINISTERIO DE SALUD a la fecha, comunicamos que la finalidad de todas las PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS del sector público y privado es CONTRIBUIR A LA DISMINUCIÓN DEL RIESGO DE TRANSMISIÓN DE LA COVID-19, en el ámbito laboral en el Perú, de lo analizado y revisado en el presente proceso de selección, ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°04-2024-EMAPA-SM-SA-CS-I Convocatoria, DERIVADA DEL CONCURSO PUBLICO N° 04-2023-EMAPA-SM-SA-CS-I, se ha evidenciado la carencia de tal exigencia a los postores por lo que se solicita al comité de selección INCORPORAR en las bases dichas exigencias de establecer disposiciones para vigilancia, prevención y control de la salud de los trabajadores, con riesgo de exposición al SARS CoV -2, con la finalidad de contribuir a la disminución del riesgo de transmisión de la COVID 19	ART 2 LCE	En ese sentido se SE ACOGE en la metodología X. Seguridad y salud ocupacional. En esta sección de debe describir las medidas de control a ser implementadas para prevenir, mitigar o evitar los accidentes a fin de salvaguardar la salud del personal que labore en obra, con los formatos de control correspondientes y medidas de vigilancia, prevención y control de la COVID 19 en el trabajo de concordancia a la normativa vigente.	
25	10418205526	GONZALES GAMONAL RONALD	Consulta	Específico	IV	clausula 9	58	Con la finalidad de garantizar la calidad de la ejecución de obra y cumplir con el perfil técnico profesional en campo, se recomienda a la entidad otorgar adelantos, esto debido a que es necesario e indispensable realizar los pagos respectivos a los profesionales dentro de las fechas previstas esto debido que el procedimiento de pagos de la entidad tiene un trámite administrativo que se lleva hasta el fin del mes siguiente generando atraso de pago a los profesionales, cuyo fin es que los profesionales no se vean económicamente afectados, y se hace mención que el equipo técnico al inicio de la obra debe realizar la instalación y el equipamiento insitu, el cual demanda de gastos, que se tiene que hacer a inicio del plazo, por lo que se solicita incorporar el adelanto directo para pago de inicio de prestación de servicio en la clausula novena del contrato pag 58	art 2 lce	El numeral 156.1 del artículo 156 del Reglamento de la Ley de Contrataciones de estado indica que los Documentos del procedimiento de selección podrán establecer adelantos directos al contratista, los que en ningún caso exceden en conjunto del treinta por ciento (30%) del monto del contrato original. En tal caso, los documentos del procedimiento de selección, además, prevén el plazo en el cual el contratista solicita el adelanto, así como el plazo de entrega del mismo. En ese sentido se advierte que las normas de contratación no obligan (solo facultan) a las entidades a otorgar adelanto directo hasta por un monto equivalente al 30% del contrato y considerando los antecedentes de contrataciones anteriores realizadas por la entidad y de conformidad con lo indicado por el área usuaria, se decide NO ACOGER la observación.	