



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOBAMBA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDO-1



ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

| | | | | | | |
|---|---|---|-----------------------|---|--------------|---------------------------------|
| 1 | PROCEDIMIENTO | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDO-1 | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Ocobamba, a los veintiún 21 días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Oficina de Logística y Control patrimonial de la Municipalidad Distrital de Ocobamba, a las 10 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N°216-2024-GRM-MDO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDO-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 54199 CHALLHUANI DE LA LOCALIDAD DE CHALLHUANI DEL DISTRITO DE OCOBAMBA, PROVINCIA DE CHINCHEROS - APURIMAC", CUI N° 2181780, a fin de efectuar los procedimientos de ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.. | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | DENISS LAZARO COAHUANA PUCA | Titular | X | Dependencia: | SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | EDWIN RENZO DAVILA ASCARZA | Titular | X | Dependencia: | JEFE DE ABASTECIMIENTO |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | ROGER OSWALDO QUISPE FLORES | Titular | X | Dependencia: | EXPERTO INDEPENDIENTE |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | |
| | 1 | HURTADO ANAMPA EFRAIN | 15400761407 | | | |
| | 2 | AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20493929403 | | | |
| | 3 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | | | |
| | 4 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 20600156692 | | | |
| | 5 | PROINGES CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20606409932 | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus oferta, a través de la plataforma electrónica del SEACE | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | |
| | 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 19/08/2024 | 17:49:10 | | |
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes: | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | RUC | Consignar las razones para su no admisión | | |
| | 1 | NO CORRESPONDE | | NO CORRESPONDE | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | | | | |



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCOBAMBA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDO-1



De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | ITEM UNICO |

8 CALIFICACIÓN

El comité de selección determina si el postor cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| | | | | |
|------------------------------|---|--|-------------------------------|-----------|
| 8.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| B.1 | CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE (F. ACADEMICA) | | NO CORRESPON. | |
| B.2 | EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE | | NO CORRESPON. | |
| B.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | | NO CORRESPON. | |
| C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | X | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | | CALIFICA | |

9 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
|----|----------------------------------|---------------------------|
| 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | ITEM UNICO |

10 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

| | | |
|-----------------------------|---|-------------------------------|
| 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. |
| FACTORES | | PUNTAJES |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 70 puntos |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 30 puntos |
| SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 100 PUNTOS |

12 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas, firmando en señal de conformidad siendo las 12: 00 horas del mismo día.

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|--------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 80 | 20 | 100 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

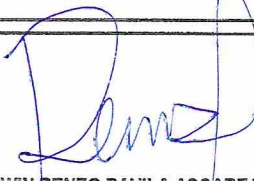
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:


| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor referencial |
|--|------------------|-------------------------------|
| C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | S/196,000.00 | NO |

9 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 8.1., firmando al pie en señal de conformidad, siendo las 15:00 horas del mismo día.

10


EDWIN RENZO DAVILA ASCARZA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


DENISS LAZARO CCAHUANA PUGA
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ROGER OSWALDO QUISPE FLORES
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

**ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

ACTA DE ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

| | | | | | |
|---|--|--|----------------------------------|-------------------------|--|
| 1 | PROCEDIMIENTO | ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDO-1 | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Ocobamba, a los veintitún (21) días del mes de agosto del año 2024, en el local de la Oficina de Logística y Control patrimonial de la Municipalidad Distrital de Ocobamba, a las 13 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL N°216-2024-GRM-MDO, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDO-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA 54199 CHALLHUANI DE LA LOCALIDAD DE CHALLHUANI DEL DISTRITO DE OCOBAMBA, PROVINCIA DE CHINCHEROS - APURIMAC", CUI N° 2181780, a fin de efectuar los procedimientos de evaluación de ofertas economica y otorgamiento de buena Pro. | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | |
| | Presidente | DENISS LAZARO CCAHUANA PUCA | Titular | X | Dependencia: SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | EDWIN RENZO DAVILA ASCARZA | Titular | X | Dependencia: JEFE DE ABASTECIMIENTO |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | ROGER OSWALDO QUISPE FLORES | Titular | X | Dependencia: EXPERTO INDEPENDIENTE |
| | | | Suplente | | |
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica | | |
| | 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 100 | | |
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica (S/) | % del valor referencial | |
| | 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 196,000.00 | 98 | |
| 6 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: | | | | |
| | 6.1 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica | | |
| | 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 100 puntos | | |
| 7 | RESULTADOS FINALES | | | | |

ACTA DE EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

| Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
|-----------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 1 | C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | 80 | 20 | 100 |

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

8 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

8.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

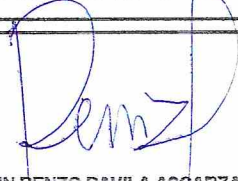
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

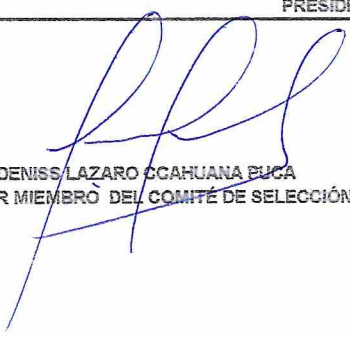
| Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al valor referencial |
|--|------------------|-------------------------------|
| C & C MOSOQ LLANK'AY E.I.R.L. | S/196,000.00 | NO |

9 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 8.1., firmando al pie en señal de conformidad, siendo las 15:00 horas del mismo día.

10


EDWIN RENZO DAVILA ASCARZA
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


DENISS LAZARO CCAHUANA BUCA
PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN


ROGER OSWALDO QUISPE FLORES
SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN