

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, a los 07 días del mes de mayo del año 2024 en el local municipal, a las 12:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 200-2024-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 6-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV FEDERICO URANGA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS, PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS
		Suplente			
Segundo Miembro	MIRTHA MACHUCA CUCHULA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente	X		

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	POSTOR	RUC
1	MARIÑO CALDERON GREGOR AMEL	10404327629
2	MEZA MORALES VLADIMIRO	10405959971
3	GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD	10408783726
4	RAMIREZ APARCANA LEONID WILLIAMS	10416813073
5	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	10424243456
6	TUPPIA VASQUEZ ABEL AUGUSTO	10436662349
7	LEGUA PRADO JOSE LUIS	10438066239
8	MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO	10759440027
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas de acuerdo al detalle siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	23/04/2024	22:39:05
2	<u>CONSORCIO SAN MARTIN</u> GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	23/04/2024	21:44:28
3	<u>CONSORCIO MELCHORITA</u> MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO (70%) MARCOS CASIANO CESAR AUGUSTO (30%)	23/04/2024	23:33:04

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, acto seguido las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV FEDERICO URANGA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA
2	<u>CONSORCIO SAN MARTIN</u> GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV FEDERICO URANGA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA
3	<u>CONSORCIO MELCHORITA</u> MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO (70%) MARCOS CASIANO CESAR AUGUSTO (30%)	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV FEDERICO URANGA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas

	Nombre o razón social del postor	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	CUMPLE
	<u>CONSORCIO SAN MARTIN</u> GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	CUMPLE
	<u>CONSORCIO MELCHORITA</u> MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO (70%) MARCOS CASIANO CESAR AUGUSTO (30%)	CUMPLE

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV FEDERICO URANGA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA
2	<u>CONSORCIO SAN MARTIN</u> GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV FEDERICO URANGA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA

3	CONSORCIO MELCHORITA MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO (70%) MARCOS CASIANO CESAR AUGUSTO (30%)	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV FEDERICO URANGA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA
---	--	--

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas:	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR	
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 TUMAY MERINO HERLES MIRKO	
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2 CONSORCIO SAN MARTIN GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	70 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3 CONSORCIO MELCHORITA MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO (70%) MARCOS CASIANO CESAR AUGUSTO (30%)	
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR DE LA ESPECIALIDAD	40 puntos
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	70 puntos

Respecto a la experiencia del postor, en su oferta (folio 136) acredita un monto de 295,246.45 equivalente al 1.13 veces del valor referencial.

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA	
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:	

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	100
	CONSORCIO SAN MARTIN GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	100


Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO MELCHORITA MARCOS QUISPE CESAR AUGUSTO (70%) MARCOS CASIANO CESAR AUGUSTO (30%)	70 puntos

14	ACUERDO ADOPTADO	
----	-------------------------	--

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas técnicas, de acuerdo con el análisis efectuado.

15



Presidente Titular



Primer Miembro Titular



Segundo Miembro Titular

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la oficina de la Unidad de Logística y Patrimonio de la Municipalidad Distrital de Independencia, a los 14 días del mes de mayo del año 2024 en el local municipal, a las 10:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 200-2024-ALC-MDI-P encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada 6-2024-MDI/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es el SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LA AV FEDERICO URANGA DEL DISTRITO DE INDEPENDENCIA, PROVINCIA DE PISCO DEPARTAMENTO DE ICA a fin de efectuar LA BUENA PRO.	
---	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	JOSSETH GUILLERMO ESPINOZA AYBAR	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL	
		Suplente				
Primer Miembro	CLINTON ESEQUIEL QUISPE HUAMAN	Titular	X	Dependencia:	SUBGERENCIA DE ESTUDIOS, PROYECTOS Y OBRAS PUBLICAS	
		Suplente				
Segundo Miembro	MIRTHA MACHUCA CUCHULA	Titular		Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA Y PATRIMONIO	
		Suplente	X			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
	1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	100
	2	CONSORCIO SAN MARTIN GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	100

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, previamente se solicito al seace arreglar la plataforma debido a problemas en descargar las ofertas económicas, cuyas ofertas son las siguientes:			
		Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
	1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	230,000.00	100%
	2	CONSORCIO SAN MARTIN GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	207,000.00	90%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas



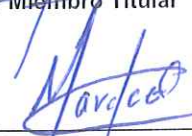
7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL	
	De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:	
Nº	Nombre o razón social del postor	
1		
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS	
	Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:	
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	90 Puntos
1	<u>CONSORCIO SAN MARTIN</u> GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	100 Puntos

8 RESULTADOS FINALES						
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 =	Puntaje Económico (Pei) C2 =	Puntaje $C1 \times PT + C2 \times Pe_i$	REMYPE	Puntaje Total $C1 \times PT + C2 \times Pe_i$
1	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	80	20	98	5	103
	<u>CONSORCIO SAN MARTIN</u> GALLEGOS DIAZ DARWING RONALD (50%) CCAYASCCA FLORES IVAN MOISES (50%)	80	20	100	0*	100
* El postor CONSORCIO SAN MARTIN en su oferta (folio 39) suscribe el Anexo N° 11 en calidad de representante común, sin embargo en la proforma de las bases se señala que el representante legal de cada empresa debe suscribirlo. Por lo tanto no le corresponde la asignación adicional del 5%.						

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO		
9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO	
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:	
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado Oferta > al Valor Rererencial

	TUMAY MERINO HERLES MIRKO	S/ 230,000.00	Si	
			No	X

10	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por unanimidad dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	<div>  </div> <div>Presidente Titular</div> <div>  </div> <div>Primer Miembro Titular</div> <div>  </div> <div>Segundo Miembro Titular</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>
----	--