

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	001 - 2024/CS
---	----------------	---------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
En la Municipalidad Distrital de Cabana – San Roman - Puno, a los 05 días del mes de Enero del año 2024, en el local de la Unidad de Abastecimiento y Logística, a las 11:00 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 005-2024-MDC/A de fecha del 03 de Enero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 05-2023-MDC-2, cuyo objeto de convocatoria es SERVICIO DE CONSULTORIA PARA ELABORACION DE EXPEDIENTES TECNICO PARA EL PROYECTO DE INVERSION PUBLICA DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION SECUNDARIA EN LA I.E. CABANA DISTRITO DE CABANA DE LA PROVINCIA DE SAN ROMAN DEL DEPARTAMENTO DE PUNO", a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	FREDY AQUISE MENDOZA	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA	
		Suplente				
Primer Miembro	AYDE CASILDA PARI CHAMBI	Titular	X	Dependencia:	JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTO	
		Suplente				
Segundo Miembro	BERNARDINO ESTOFANERO GUTIERREZ	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE CONTABILIDAD	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante					RUC			
1	Nro. proveedor	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Adscripción	Fecha de registro	Usuario de Registro
2	1	Proveedor con RUC	10013218159	CACERES OLAZO JARA JUAN CARLOS	02/01/2024	Válido		02/01/2024	10013218159
3	2	Proveedor con RUC	10020343112	TICONA VARGAS TOMAS	02/01/2024	Válido		02/01/2024	10020343112
4	3	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	20/12/2023	Válido		20/12/2023	10024142634
5	4	Proveedor con RUC	10400854233	ZAVALETA CONDORI JULIO	02/01/2024	Válido		02/01/2024	10400854233
6	5	Proveedor con RUC	10428744697	AQUINO APAZA RENE	21/12/2023	Válido		21/12/2023	10428744697
7	6	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20/12/2023	Válido		20/12/2023	20600001273
8	7	Proveedor con RUC	20600503597	CORPORACIÓN ICONS S.A.C.	02/01/2024	Válido		02/01/2024	20600503597
9	8	Proveedor con RUC	20603902166	CONSULTORES Y CONSTRUCTORES GENERALES G & Q SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/01/2024	Válido		02/01/2024	20603902166
10	9	Proveedor con RUC	20604370931	ENOBRA A & M CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	21/12/2023	Válido		21/12/2023	20604370931
	10	Proveedor con RUC	20609710153	LA CAPILLA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	26/12/2023	Válido		26/12/2023	20609710153

5	DETALLE DE LOS POSTORES
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE sus ofertas:	

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	RUC N°	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	AQUINO APAZA RENE	10428744697	03/01/2024	
2	CONSORCIO ORION conformado por las siguientes empresas (JULIO ZAVALA CONDOMINIUM con RUC N° 10400854233, con 40% de participación y TOMAS TICONA VARGAS con RUC N° 10020343112, con 60% de participación)	10400854233	03/01/2024	
...				

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases integradas

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNA	
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	AQUINO APAZA RENE	UNICO
2	CONSORCIO ORION conformado por las siguientes empresas (JULIO ZAVALA CONDOMINIUM con RUC N° 10400854233, con 40% de participación y TOMAS TICONA VARGAS con RUC N° 10020343112, con 60% de participación)	UNICO
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

Luego de culminada la admisión, el COMITÉ DE SELECCIÓN procede con la calificación a fin de determinar si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AQUINO APAZA RENE	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A CAPACIDAD LEGAL	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTICULO 49 Y LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	
HABILITACIÓN		
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1 CALIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE		
FORMACIÓN ACADÉMICA		
B.2 EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICA	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO ORION conformado por las siguientes empresas (JULIO ZAVALA CONDOMINIUM con RUC N° 10400854233, con 40% de participación y TOMAS TICONA VARGAS con RUC N° 10020343112, con 60% de participación)	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
A CAPACIDAD LEGAL	DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL	
HABILITACIÓN		

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	ARTICULO 49 Y LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTICULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.
	B.1	CAIFICACIÓN DE PERSONAL CLAVE	
		FORMACIÓN ACADÉMICA	
	B.2	EXPERIENCIA PERSONAL CLAVE	
	B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	NINGUNA		
2			
...			
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
1	AQUINO APAZA RENE	UNICO	
2	CONSORCIO ORION conformado por las siguientes empresas (JULIO ZAVALETA CONDORI con RUC N° 10400854233, con 40% de participación y TOMAS TICONA VARGAS con RUC N° 10020343112, con 60% de participación)	UNICO	
...			
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según el Capítulo IV estipuladas en las Bases Integradas.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AQUINO APAZA RENE	
	FACTORES DE EVALUACIÓN:		PUNTOS
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	S/ 86.057.50	30 PUNTOS
	<p>M >= [0.50] veces el valor referencial: [50] puntos M >= [0.250] veces el valor referencial y < [05] veces el valor referencial: [30] puntos</p> <p>1) CONTRATO N° 03 DEL ANEXO N° 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El contrato no se hace referencia a consultoría de obra, mas por el contrario menciona Locación de Servicios y por ende la conformidad no daría lugar a un servicio de consultoría de elaboración de Expediente Técnico, ello en concordancia con las bases integradas ítem C.1 del folio 30.</p> <p>2) CONTRATO N° 04 DEL ANEXO N° 8 - EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El contrato u orden de servicio no se tiene la autenticidad del mismo puesto que no se tienen las firmas de las áreas usuaria y de la unidad de abastecimientos y así también el folio 34 no se encuentra legible, por ende la conformidad no daría lugar a un servicio de consultoría de elaboración de Expediente Técnico, ello en concordancia con las bases integradas ítem C.1 del folio 30.</p>		
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	20 PUNTOS	
	<p>Desarrolla los cinco rubros solicitados: [50] puntos Desarrolla los cuatro rubros solicitados: [25] puntos Desarrolla los tres rubros solicitados: [20] puntos</p> <p>Desarrolla los dos rubros solicitados: [15] puntos Desarrolla un rubro solicitado: [10] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta [0] puntos</p>		

FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		CONTENIDO MÍNIMO DEBE PROPONER Y SUSTENTAR PROCEDIMIENTOS	03 Criterios
		1. Conocimiento y descripción de proyecto (según la propuesta de estudio del PI). <i>No desarrolla y/o describe el procedimiento a ofertar.</i>	No cumple
		2. Plan de trabajo (guarden relación con el objeto de la contratación). <i>Describe el ítem según lo desarrollara.</i>	Cumple
		3. Cronograma de las actividades a realizar (acorde seguimiento del proyecto). <i>No desarrolla una matriz que pueda detallar las relaciones entre actividades y participación. Menciona 02 tipos de cronogramas y solo muestra uno de ellos.</i>	No cumple
		4. Descripción de cada actividad a realizar, recursos y profesionales implicados en cada actividad mejoras. <i>Describe el ítem según lo desarrollara.</i>	Cumple
		5. Descripción de mejoras a los términos de referencia que incluyan procedimientos para la implementación del BIM (Building Information Modeling) propuesta del proyecto. <i>Describe el ítem según lo desarrollara.</i>	Cumple
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	50 PUNTOS
12.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO ORION conformado por las siguientes empresas (JULIO ZAVALETA CONDORI con RUC N° 10400854233, con 40% de participación y TOMAS TICONA VARGAS con RUC N° 10020343112, con 60% de participación	
		FACTORES DE EVALUACIÓN:	PUNTOS
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		S/ 86,057.50	50 PUNTOS
		M >= [0.50] veces el valor referencial: [50] puntos M >= [0.250] veces el valor referencial y < [05] veces el valor referencial: [30] puntos	
B. METODOLOGÍA PROPUESTA			50 PUNTOS
		Desarrolla los cinco rubros solicitados: [50] puntos Desarrolla los cuatro rubros solicitados: [25] puntos Desarrolla los tres rubros solicitados: [20] puntos	Desarrolla los dos rubros solicitados: [15] puntos Desarrolla un rubro solicitado: [10] puntos No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: [0] puntos
		CONTENIDO MÍNIMO DEBE PROPONER Y SUSTENTAR PROCEDIMIENTOS	05 Criterios
		1. Conocimiento y descripción de proyecto (según la propuesta de estudio del PI). <i>Describe el ítem según lo desarrollara.</i>	Cumple
		2. Plan de trabajo (guarden relación con el objeto de la contratación). <i>Describe el ítem según lo desarrollara.</i>	Cumple
		3. Cronograma de las actividades a realizar (acorde seguimiento del proyecto). <i>Describe el ítem según lo desarrollara.</i>	Cumple
		4. Descripción de cada actividad a realizar, recursos y profesionales implicados en cada actividad mejoras. <i>Describe el ítem según lo desarrollara.</i>	Cumple
		5. Descripción de mejoras a los términos de referencia que incluyan procedimientos para la implementación del BIM (Building Information Modeling) propuesta del proyecto. <i>Describe el ítem según lo desarrollara.</i>	Cumple
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 PUNTOS
13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO ORION conformado por las siguientes empresas (JULIO ZAVALETA CONDORI con RUC N° 10400854233, con 40% de participación y TOMAS TICONA VARGAS con RUC N° 10020343112, con 60% de participación		100 PUNTOS
2			
...			
Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	AQUINO APAZA RENE		50 PUNTOS

FORMATO N° 21

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	2		
	...		
14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15	  		
	<p>PRESIDENTE PRIMER MIEMBRO SEGUNDO MIEMBRO</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</p>		