


FORMATO
RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO
(BIENES / SERVICIOS)

1. DATOS GENERALES									
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		03/05/2023							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		UNIDAD ZONAL AREQUIPA							
1.3 OBJETO DEL PROCESO		BIENES	X			SERVICIOS			
1.4 DENOMINACIÓN DE LA CONTRATACIÓN		ADQUISICION DE CANALETA PLUVIAL GALVANIZADA PARA LA IMPLEMENTACION DE 450 MODULOS DE RESGUARDO PARA GANADO (COBERTIZOS) EN LA UNIDAD ZONAL AREQUIPA							
1.5 N° DE REFERENCIA DEL PAC		110							
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA		Código SNIP				NO CORRESPONDE			
		Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				NO CORRESPONDE			
2. INFORMACIÓN SOBRE EL REQUERIMIENTO									
2.1 DATOS DEL REQUERIMIENTO		Documento de requerimiento		INFORME N° 021-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRORURAL-DE/UZ-AREQUIPA-IR		Fecha de recepción		30.03.23	
2.2 MODIFICACIONES EFECTUADAS AL REQUERIMIENTO POR PARTE DEL ÁREA USUARIA		Fecha de la segunda versión				De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la tercera versión				De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la cuarta versión				De oficio		Con motivo de observaciones	
		Fecha de la quinta versión				De oficio		Con motivo de observaciones	
2.3 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN INCLUIRÁ PAQUETE(S)		SI		X		NO			
		Detallar el sustento técnico de la dependencia usuaria o el órgano encargado de las contrataciones, según el caso.				INFORME N° 45-2023-MIDAGRI-DVDAFIR-AGRORURAL/UZAREQUIPA/EA/ND			
2.4 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ÍTEMS		SI		X		NO			
2.5 SEÑALAR SI SE HA LLEVADO A CABO UN PROCESO DE ESTANDARIZACIÓN		SI				NO		X	
		Documento de aprobación de la estandarización						Fecha de aprobación	
2.6 SEÑALAR SI EL BIEN OBJETO DE LA CONTRATACION HA SIDO HOMOLOGADO		SI				NO		X	
		N° de Resolución que aprobo la ficha de homologación						Fecha de aprobación	
2.7 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS Y CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		Lo indicado se visualiza en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases							
2.8 OBSERVACIONES AL REQUERIMIENTO									
N° Item	Cantidad total de observaciones	Cantidad de observaciones formuladas por el OEC	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación con la cual se remitió a la dependencia usuaria las observaciones al requerimiento	Fecha de remisión de la comunicación		
<i>Consigñar una síntesis de las observaciones</i>									

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)							
<div>Consignar una síntesis de las observaciones</div>							
<div>Consignar una síntesis de las observaciones</div>							
2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA USUARIA							
Nº Item	Cantidad total de respuestas a las observaciones	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por el OEC	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación	Cantidad de respuestas a las observaciones formuladas por los proveedores	Comunicación de respuesta de la dependencia usuaria	Fecha de remisión de la comunicación
<div>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</div>							
<div>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</div>							
<div>Consignar una síntesis de las respuestas a las observaciones</div>							
2.10 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL REQUERIMIENTO							
Nº Item	Ajustes realizados al requerimiento						
1							
2							
3							
4							
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1	POSIBILIDAD DE EMPLEAR MÁS DE UNA FUENTE	SI	X	NO			
ESTUDIO DE MERCADO Y EL VALOR ESTIMADO POR LA ENTIDAD.							
3.2 FUENTES IDENTIFICADAS							
3.2.1	COTIZACIONES	SI	X	NO			
Se recibieron 04 cotizaciones: DISECOM M&M E.I.R.L.; J&O IMPORTACIONES SRL; INDUSTRIAS METALICAS SAN ANDRES S.C.R.L.; METAL TOURS & REPRESENTACIONES EIRL.							
3.2.2	PRECIOS HISTÓRICOS DE LA ENTIDAD	SI		NO	X		
NO SE CUENTA CON DATA CON UNA ANTIGÜEDAD A TRES MESES							
3.2.3	PAGINA WEB DEL SEACE	SI		NO	X		
DEL PROVEEDOR							
DE LA ENTIDAD							
PRESUPUESTO ESTIMADO POR LA ENTIDAD							

FORMATO RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO (BIENES / SERVICIOS)									
3.2.4	PRECIOS DEL SEACE				SI		NO	X	
3.2.5	OTRA(S) FUENTE(S)								
	Se utilizaron otra(s) fuente(s)				SI		NO	X	
	Indicar la(s) otra(s) fuente(s), por ejemplo portales y/o páginas web, catálogos, revistas. Se utilizó los precios proporcionados por el Área Usuaria								
3.3	OTROS ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL ESTUDIO		Nivel de comercialización			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Descuento por volumen			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Mejoras ofrecidas			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Disponibilidad inmediata			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Garantías			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Beneficios adicionales			Detallar los ítems en los que se consideró			
			Otros		Seguros Transporte				
					Estiba y Desestiba				
3.4	VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Nuevos Soles	X	Dólares		Otro:	Señalar otra moneda
			MONTO	Monto total de el V.R. SI 232,200.00 (Doscientos Treinta y Dos Mil Doscientos y 00/100 Soles.					
	CRITERIO Y METODOLOGIA UTILIZADA PARA DETERMINAR EL VALOR REFERENCIAL								
	Para la toma del valor estimado se tomo como referencia el Presupuesto Estimado por la Entidad.								
4.	INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO								
4.1	FECHA DE INICIO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			30.03.23		FECHA DE CULMINACIÓN DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO			04.04.23
4.2	PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO				SI	X		NO	
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de proveedores.								
4.3	PLURALIDAD DE PRODUCTOS (MARCAS) QUE CUMPLEN CON EL REQUERIMIENTO (Sólo en el caso de bienes)				SI			NO	
	De ser negativa la respuesta, indicar la evaluación de la Entidad respecto de la falta de pluralidad de productos.: No existe marcas debido a que se trata de semilla de una sola variedad (Única)								
4.4	POSIBILIDAD DE DISTRIBUIR LA BUENA PRO				SI			NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, sustentar la posibilidad de distribuir la Buena Pro.								
4.5	SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDE UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN				SI			NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación. PRECIO								
4.6	SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN				SI			NO	X
	De ser afirmativa la respuesta, detallar.								
5.	 C.R.C. Nelly Durand Ajota ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO								
	NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES								
NOTA: El presente formato se utilizará para la contratación de bienes, suministro de bienes, servicios en general, servicios de consultoría en general y servicios de consultoría de obras.									