

**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA 08-CS-UNAP-2025

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Iquitos, a las 10:00 horas, del día 30 de abril del año 2025, en la oficina de la Unidad de Abastecimiento de la UNAP, sito en Calle San Marcos N° 185 - San Juan Bautista, se dió inicio a la reunión de los miembros del comité de selección consignados en la Resolución Directoral N° 040-2025-DGA-UNAP, de fecha 17 de abril de 2025, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 3-2025-UNAP-1 Primera convocatoria, correspondiente a la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS ACADEMICOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA HUMANA - DISTRITO DE PUNCHANA - PROVINCIA DE MAYNAS - LORETO, IV ETAPA, CUI 2309814", por un valor referencial de S/ 296,670.00 (Doscientos Noventa y Seis Mil Seiscientos Setenta y 00/100 Soles), incluido el IGV, a fin de EFECTUAR LA ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas al presente procedimiento de selección.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Rony Tuesta Meléndez	Titular	X		Dependencia:	Unidad Ejecutora de Inversiones (UEI)
		Suplente				
Primer Miembro	Victor Rafael Torres Garcia	Titular	X		Dependencia:	Unidad Ejecutora de Inversiones (UEI)
		Suplente				
Segundo Miembro	José Luis Ávila Solsol	Titular	X		Dependencia:	Unidad de Abastecimiento
		Suplente				

Que, en la fecha 30 de abril de 2025, el comité de selección procedió a postergar la etapa de ADMISIÓN y las etapas siguientes, para el día 05 de mayo de 2025, toda vez que el comité de selección continuará revisando las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección.

Ahora bien, en la fecha de hoy 05 de mayo de 2025, siendo las 09:00 horas, se reanuda las etapas correspondientes a la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS, a fin de culminar con el desarrollo del referido procedimiento de selección.

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma del registro de participantes establecido en la Ficha de Selección del SEACE, se registraron electrónicamente los siguientes:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
1	FERNANDO PEÑA CORAL	10053721350	Válido
2	PAUL EDILBERTO ALFARO SANDOVAL	10085832943	Válido
3	LUIS IVAN ACUÑA SANTISTEBAN	10167636191	Válido
4	FREDY AUGUSTO CHAVEZ PEÑA	10237202151	Válido
5	RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L.	20493989058	Válido
6	INVERSIONES ALFA Y MARFIL E.I.R.L.	20600182693	Válido
7	GINO PAOLO ACOSTA NUNES	10419040504	No Válido

5 DETALLE DE LOS POSTORES



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	08-CS-UNAP-2025		
En el día y hora señalado en la Ficha de Selección del SEACE, presentaron sus ofertas electrónicamente los siguientes postores:				
N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Estado	
1	CONSORCIO ALTO AMAZONAS - RIOS & LAGOS CORP. E.I.R.L. - WESTLY REINERIO MURRIETA CORIAT	20493989058 10404371865	Válido	
2	PAUL EDILBERTO ALFARO SANDOVAL	10085832943	Válido	
Acto seguido, se procede a realizar la descarga de la página web del SEACE de las ofertas de cada uno de los postores antes referido, a fin de verificar la presentación de los documentos obligatorios y el cumplimiento de los Términos de Referencia previstos en la sección específica de las Bases integradas.				
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA ETAPA DE CALIFICACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas son ADMITIDAS , en razón de que presentan los documentos obligatorios y cumplen con los Términos de Referencia requeridas en la sección específica de las Bases integradas.				
N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal/Común	Ítem al que se presenta	
1	CONSORCIO ALTO AMAZONAS	ARNANDO PEDRO AGUILAR GUERRA	Ítem único	
2	PAUL EDILBERTO ALFARO SANDOVAL	PAUL EDILBERTO ALFARO SANDOVAL	Ítem único	
7	CALIFICACIÓN: CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
Acto seguido, el comité de selección procede a revisar las ofertas de los postores antes referido, a fin de verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación solicitados en la sección específica de las Bases integradas, con el siguiente resultado:				
7.1	POSTOR: CONSORCIO ALTO AMAZONAS			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	DETALLES
A	CAPACIDAD LEGAL	X		El postor presenta en su oferta, los documentos que sustentan este requisito (Folios 30 al 38)
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
B.1	Calificaciones del Personal Clave: Formación Académica	X		El postor presenta Declaración Jurada (Folios 40 al 41). Requisito que será acreditado para la suscripción del contrato.



ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS (ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		08-CS-UNAP-2025		
	B.2	Experiencia del Personal Clave	X	El postor presenta Declaración Jurada (Folios 42 al 43). Requisito que será acreditado para la suscripción del contrato.	
	B.3	Equipamiento Estratégico	X	El postor presenta Declaración Jurada (Folios 44 al 45). Requisito que será acreditado para la suscripción del contrato.	
	C	Experiencia del Postor en la Especialidad	X	El postor en su oferta presenta el Anexo N° 8 (Experiencia del postor en la especialidad), en la cual detalla dos (2) experiencias, haciendo un monto total de S/ 908,568.13 y acredita conforme a lo requerido en la sección específica de las bases integradas, adjuntando para ello, Contratos de obra, Contratos de consorcio, Resoluciones y Comprobantes de pago, incluido Estados de Cuenta de los pagos (Folios 46 al 94)	
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA		
7.2	POSTOR: PAUL EDILBERTO ALFARO SANDOVAL				
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	DETALLES
	A	CAPACIDAD LEGAL	X		El postor presenta en su oferta, los documentos que sustentan este requisito (Folios 005 al 007)
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1	Calificaciones del Personal Clave: Formación Académica	X		Requisito que será acreditado para la suscripción del contrato.
	B.2	Experiencia del Personal Clave	X		Requisito que será acreditado para la suscripción del contrato.
	B.3	Equipamiento Estratégico	X		Requisito que será acreditado para la suscripción del contrato.
					Experiencia 1: Contrato N°46-2023-GRL-GRI "Contratación del Servicio de Consultoría de Supervisión de Obra: "Mejoramiento del Servicio educativo en la Institución Educativa del Nivel Inicial IEI N°392 de la localidad Sinchi Roca - Requena - Distrito de Requena - Provincia de Requena - Loreto"



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	08-CS-UNAP-2025			
					<p>Se puede advertir que existe una incongruencia e insuficiencia en la información presentada en la oferta; pues por un lado, en el Anexo N° 8, se señala que el importe del Contrato N°46-2023-GRL-GRI es de S/ 269,980.00 (Folio 12), sin embargo en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (Folio 19), se tiene un monto que asciende a S/ 171,724.00; se puede observar que existe una modificación en el contrato y no se cuenta con documentos que lo acrediten, teniendo una oferta poco clara, toda vez que no ofrece documentación que sustente y acredite la variación del contrato original. Cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; en ese contexto al no poder determinar el monto facturado, este comité de selección no valida la experiencia considerada por el postor, la misma que asciende al monto de S/ 269,980.00</p> <p>Experiencia 3: Contrato N°010-2020-GRL-GGR-GRI "Contratación de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: "Mejoramiento de la Prestación del Servicio educativo en los niveles de inicial en la I.E.I. N° 488 y Primaria y Secundaria en la I.E.P.S. N°60142 en la comunidad de Panguana II Zona, Distrito de Fernando Lores - Provincia de Maynas - Loreto"</p> <p>Se puede advertir que existe una incongruencia e insuficiencia en la información presentada en la oferta; pues por un lado, en el Anexo N° 8, se señala que el importe del Contrato N°010-2020-GRL-GGR-GRI, es de S/ 338,750.00 (Folio 34), sin embargo en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (Folio 45), se tiene un monto que asciende a S/ 452,724.38; se puede observar que existe una modificación en el contrato y no se cuenta con documentos que lo acrediten, teniendo una oferta poco clara, toda vez que no ofrece documentación que sustente y acredite la variación del contrato original. Cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; en ese contexto al no poder determinar el monto facturado, este comité de selección no valida la experiencia considerada por el postor, la misma que asciende al monto de S/ 226,362.19</p> <p>Experiencia 4: Contrato N°113-2017-MDSJB "Contratación de Consultoría de Obra - Supervisión de Obra: "Mejoramiento de los Servicios educativos en la I.E.P.S. N°601608 - PDV - Los Delfines - Distrito de San Juan Baustista - Provincia de Maynas - Loreto"</p> <p>Se puede advertir que existe una incongruencia e insuficiencia en la información presentada en la oferta; pues por un lado, en el Anexo N° 8, se señala que el importe del Contrato N°113-2017-MDSJB, es de S/ 156,330.00 (Folio 47), sin embargo en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (Folio 52), se tiene un monto que asciende a S/ 179,353.00 se puede observar que existe una modificación en el contrato y no se cuenta con documentos que lo acrediten, teniendo una oferta poco clara, toda vez que no ofrece documentación que sustente y acredite la variación del contrato original, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; en ese contexto al no poder determinar el monto facturado, este comité de selección no valida la experiencia considerada por el postor, la misma que asciende al monto de S/ 179,353.00</p>



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	08-CS-UNAP-2025			
	C	Experiencia del Postor en la Especialidad		X	<p>Experiencia 7: Contrato N°003-2022-GRL-OPIPP-DE Contratación del Servicio de Consultoría de Supervisión de Obra: "Creación del Centro de Abastecimiento y Comercialización de Productos Agropecuarios de la Localidad de Islandia - Distrito de Yavari - Provincia de Ramon Castilla - Loreto"</p> <p>Existe incongruencia en el plazo del servicio de consultoría, pues el plazo indicado en el Contrato N°003-2022-GRL-OPIPP-DE (folio 080), como en la constancia de prestación de consultoría de obra (folio 093) es de 480 días calendarios. sin embargo, si se contabiliza desde la fecha de inicio a la fecha final de dicha consultoría (información que consta en la constancia de prestación de consultoría de obra folio 093), es posible concluir que el plazo es de 469 días calendarios.</p> <p>La información incongruente que presenta la constancia de prestación de consultoría de obra (folio 093) determina que no es posible conocer con certeza el plazo de ejecución del servicio de consultoría cuya conformidad es otorgada por la entidad contratante, al encontrarse diferencia entre el plazo en días consignado y la correspondiente fecha de inicio y fin del servicio, por lo que no puede ser objeto de calificación la experiencia declarada</p> <p>El Tribunal de Contrataciones del Estado ha establecido en reiteradas resoluciones, que la incongruencia advertida en el plazo del servicio de consultoría, resulta una incongruencia insalvable que invalida la experiencia presentada (fundamentos 41 a 46 y 60 a 64 de la Resolución N° 00807-2024-TCE-S6)</p> <p>Se debe precisar que cada postor debe ser diligente en la elaboración de su oferta y presentar una propuesta clara y congruente, de modo tal que el comité de selección pueda advertir lo que el postor oferta sin recurrir a interpretaciones. así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al comité de selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la entidad; en ese contexto al existir incongruencia en el plazo de ejecución del servicio de consultoría antes referida, este comité comité de selección no valida la experiencia considerada por el postor la misma que asciende al monto de S/ 445,510.18</p> <p>Experiencia 8: Contrato N°009-2021-MDP Contratación de Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de Obra: "Mejoramiento de los Servicios de Salud del C.S. Estratégico de Pebas, Distrito de Pebas - Provincia de Mariscal Ramón Castilla - Loreto"</p>



**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	08-CS-UNAP-2025	
			<p>Se puede advertir que existe una incongruencia e insuficiencia en la información presentada en la oferta; pues por un lado, en el Anexo N° 8, se señala que el importe del Contrato N°009-2021-MDP, es de S/ 1,684,012.30 (Folio 95), sin embargo en la Constancia de Prestación de Consultoría de Obra (Folio 107), se tiene un monto que asciende a S/ 2,141,841.00 se puede observar que existe una modificación en el contrato y no se cuenta con documentos que lo acrediten, teniendo una oferta poco clara, toda vez que no ofrece documentación que sustente y acredite la variación del contrato original, cabe señalar que cada postor debe ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; en ese contexto al no poder determinar el monto facturado, este comité de selección no valida la experiencia considerada por el postor, la misma que asciende al monto de S/ 214,184.10</p> <p>En tal sentido, en base a las observaciones antes descritas, el referido postor obtiene como experiencia en la especialidad el monto de S/ 420,671.67 no logrando acreditar de manera fehaciente el monto mínimo solicitado en el numeral 3.2, del Capítulo III, de la sección específica de las Bases integradas.</p>
	CONDICIÓN DE LA OFERTA		DESCALIFICADA
8	EVALUACIÓN DE LA OFERTA QUE CALIFICA, EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
8.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	CONSORCIO ALTO AMAZONAS	
	A. FACTOR DE EVALUACIÓN: EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJE	
	El postor en su oferta presenta el Anexo N° 8 (Experiencia del postor en la especialidad), en la cual detalla dos (2) experiencias, haciendo un monto total de S/ 908,568.13 y acredita conforme a lo requerido en la sección específica de las bases integradas, adjuntando para ello, Contratos de obra, Contratos de consorcio, Resoluciones y Comprobantes de pago, incluido Estados de Cuenta de los pagos (Folios 46 al 94).	70	
	B. FACTOR DE EVALUACIÓN: METODOLOGIA PROPUESTA	PUNTAJE	
	El postor en su oferta desarrolla en forma detallada los cuatro (4) contenidos mínimos de la metodología que sustenta su oferta (Folios 147 al 272).	30	
	PUNTAJE TOTAL	100	
	La oferta técnica del postor obtiene 100 puntos, y por lo tanto accede a la etapa de evaluación económica.		
9	ACUERDO ADOPTADO		




**ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS: SERVICIOS
(ACTO PRIVADO)**

1 NÚMERO DE ACTA 08-CS-UNAP-2025

Los miembros del comité de selección por **UNANIMIDAD**, dan por aprobado los resultados obtenidos de acuerdo con el análisis efectuado, de conformidad a los artículos 49° y 50° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF y sus respectivas modificatorias.

10 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

Siendo las 14:20 horas del día 05 de mayo de 2025, se da por terminada este acto, no sin antes haberse extendido, leído y suscrito la presente acta que consta de siete (7) folios, en señal de conformidad.


.....
Rony Tuesta Meléndez
Presidente




.....
Victor Rafael Torres García
1er. Miembro Titular




.....
José Luis Ávila Solsol
2do. Miembro Titular

