

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFACA N° 007-2024-CS/MDSJL - PRIMERA CONVOCATORIA

“CREACION DE MURO DE CONTENCIÓN EN LA CALLE LAS MAGNOLIAS DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA MOSHA, COMUNA 18 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI 2465089

En la ciudad de Lima, siendo 19 de marzo de 2024, se reunieron en las instalaciones de la Oficina de Abastecimiento, los miembros del Comité de Selección, designados mediante Formato N°4 – 002-2024-AS-007-MDSJL/OGAF, para organizar, conducir y ejecutar el procedimiento de selección Adjudicación Simplificada 007-2024-CS/MDSJL para la “CREACION DE MURO DE CONTENCIÓN EN LA CALLE LAS MAGNOLIAS DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA MOSHA, COMUNA 18 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO DE LA PROVINCIA DE LIMA DEL DEPARTAMENTO DE LIMA” – CUI 2465089, con la finalidad de proceder con la admisión de ofertas, Evaluación, Calificación y Otorgamiento de la Buena Pro, en concordancia con los Artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlato:

NOTA: EL PRESIDENTE TITULAR ya no cuenta con vinculo contractual con la entidad.

Miembros del Comité de Selección que asistieron:

- MARCO ANTONIO SEA PIÑAS , Presidente Suplente
- ROBERTO ALEJANDRO CASTRO IBARRA, Miembro Titular
- JOHAN MARCELO VELASQUEZ AMPUERO, Miembro Titular

Acto seguido el presidente del Comité de Selección, luego de verificar el quórum respectivo, dio inicio a la sesión informando a los miembros del comité que, dentro del plazo establecido en el cronograma del presente procedimiento, se registraron los siguientes participantes:

N°	PROVEEDOR	RUC	FECHA DE REGISTRO
1	BAZAN GOMERO JOSE LUIS	10103011332	2024-02-28
2	CONSTRUCCIONES E INSTALACIONES TECNICAS S.R.L CONINTEC S.R.L	20136583311	2024-02-27
3	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20344955051	2024-02-21
4	IZARRA CONTRATISTAS GENERALES SRL	20365181111	2024-02-27
5	RANRA CONSTRUCTORA S.A.C.	20392535005	2024-02-19
6	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	20451756347	2024-02-26
7	AJC CONTRATISTAS S.A.C.	20478169559	2024-02-19
8	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	2024-02-19
9	SIADec INGENIEROS S.A.C.	20493043073	2024-02-19
10	R Y GOMEZ CONSTRUCTORES S.R.L.	20495059813	2024-02-20
11	HUCRIS S.A.C	20508416343	2024-02-26
12	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	20513751495	2024-02-23
13	C.B.G. E.I.R.L.	20514073423	2024-02-21
14	METACONTROL S.A.C.	20514405442	2024-02-28
15	CORPORACION XIANY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20517623394	2024-02-24
16	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	20518861604	2024-02-27
17	CORPORACION INTERNACIONAL RIO AMAZONAS S.R.L.	20533943706	2024-02-17
18	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	20537185661	2024-02-27
19	CORPORACION GRUPO IBIZA S.A.C.	20542059291	2024-02-17
20	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20542513439	2024-02-20
21	M & S PROYECTS S.A.C.	20547097069	2024-02-19
22	CONSTRUCTORA CAMEN S.A.C	20550812984	2024-02-21
23	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	20553792119	2024-02-21
24	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	20555976268	2024-02-29
25	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	20556159930	2024-02-24

COMITÉ DE SELECCIÓN

SAN JUAN DE
LURIGANCHO
CAMBIA CONTIGO

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

26	CODENSA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODENSA CONTRATISTAS S.A.C.	20556233331	2024-02-19
27	TAICORO S.A.C.	20556411370	2024-02-19
28	CONSTRUCTORA LINARES PERU S.A.C	20557574884	2024-02-17
29	GRUPO MARREROS S.A.C.	20559646530	2024-02-29
30	MDM CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20563115301	2024-02-19
31	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381	2024-02-22
32	CONSTRUCTORA E INGENIERIA Y EJECUTORES GENERALES C & D S.A.C.	20601421586	2024-02-28
33	DUAL DOOM S.A.C.	20602220827	2024-02-19
34	DASA INGENIERIA & CONSTRUCCION SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-DASA INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20602353070	2024-02-26
35	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236	2024-02-18
36	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611	2024-02-29
37	EMPRESA CONSTRUCTORA MESAJIL HNOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604827401	2024-02-29
38	GRUPO COLONIA CHACPI E & M SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20605812849	2024-02-28
39	JOALSA CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20606312572	2024-02-29
40	EMPRESA CONSTRUCTORA CHAUCAYAN S.A.C.	20608495267	2024-02-28
41	REYCH CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20610589503	2024-02-29
42	MALLORCA INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20611268778	2024-02-27

Los que posteriormente luego del desarrollo de las actividades inherentes al procedimiento de selección, llegaron a presentar sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE el día 01 de marzo de 2024, los siguientes participantes:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE EJECUCION DE OBRA. CREACION DE MURO DE CONTENCIÓN EN LA CALLE LAS MAGNOLIAS DE LA ASOCIACION DE VIVIENDA VILLA MOSHA. COMUNA 18 DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO - PROVINCIA DE LIMA - DEPARTAMENTO DE LIMA			
20537185661	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	01/03/2024	09:44:59	Electronico
20556159930	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	01/03/2024	17:08:17	Electronico
20493043073	SIADDEC INGENIEROS S.A.C.	01/03/2024	17:21:25	Electronico
20513751495	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	01/03/2024	17:28:42	Electronico
20514073423	C.B.G. E.I.R.L.	01/03/2024	19:23:18	Electronico
20508416343	HUCRIS S.A.C.	01/03/2024	19:46:17	Electronico
10103011332	BAZAN GOMERO JOSE LUIS	01/03/2024	20:08:01	Electronico
20451756347	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	01/03/2024	20:23:11	Electronico
20514405442	METACONTROL S.A.C.	01/03/2024	21:31:22	Electronico
20136583311	CONSORCIO NUBARO	01/03/2024	22:47:13	Electronico

VERIFICACION DE DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA LA ADMISION

Habiendo recibido diez (10) ofertas, este colegiado dio inicio a la revisión de los documentos de presentación obligatoria requeridos y señalados en el numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta, del Capítulo II de las Bases Integradas, y que producto de la revisión se observó lo siguiente:

ANEXO N° 01

LITERAL	RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.	CORPORACION NEBCAS S.A.C.	SIADDEC INGENIEROS S.A.C.
2.2.1.1	Documentos para la admisión de la oferta	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta

COMITÉ DE SELECCIÓN



SAN JUAN DE LURIGANCHO
CAMBIA CONTIGO



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	Si Adjunta (01)	Si Adjunta (02)	Si Adjunta (03)

ANEXO N° 01 – A

LITERAL	RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	G.B.G. E.I.R.L.	HUCRIS S.A.C.
2.2.1.1	Documentos para la admisión de la oferta			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	Si Adjunta (04)	Si Adjunta (05)	Si Adjunta (06)

ANEXO N° 01 – B

LITERAL	RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	BAZAN GOMERO JOSE LUIS	EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.	METALCONTROL S.A.C.
2.2.1.1	Documentos para la admisión de la oferta			
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta

COMITÉ DE SELECCIÓN



SAN JUAN DE LURIGANCHO
CAMBIA CONTIGO



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.			
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta	Si Adjunta	Si Adjunta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	Si Adjunta (07)	Si Adjunta (08)	Si Adjunta (09)

ANEXO N° 01 – C

LITERAL	RELACION DE DOCUMENTOS SOLICITADOS	CONSORCIO URBANO
2.2.1.1	Documentos para la admisión de la oferta	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Si Adjunta
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Si Adjunta
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Si Adjunta
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Si Adjunta
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	Si Adjunta
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	Si Adjunta
g)	El precio de la oferta en SOLES y: ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	Si Adjunta (10)

COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE
LURIGANCHO**
CAMBIA CONTIGO



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

(01) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.

De la revisión del referido anexo, se ha podido observar que la firma del Representante Legal Sr. Ruperto Julca Coronel difiere ente los folios 25,26 y 27 de su oferta. Asimismo, no guarda concordancia con el folio 11 de su oferta donde se adjunta la copia de su documento de identidad.

Dicho lo anterior, al respecto debemos indicar que el numeral 1.6 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, precisan que “las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital)”.

Por lo que, al encontrarse el anexo N° 06 del precio de la oferta y el desagregado de partidas con visto y no con firma de forma manuscrita en su integridad, no se estaría cumpliendo con dicha exigencia, siendo susceptible de su no admisión.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que “en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre si, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse”.

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, “es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda”.

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **CORONEL EJECUTORES E.I.R.L.** es declarada **NO ADMITIDA**.

(02) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor CORPORACION NEBCAS S.A.C.

En el anexo en la parte superior señala lo siguiente “El precio de la Oferta ha sido Calculado al mes de DICIEMBRE 2023.

Respecto del párrafo establecido en el referido anexo, este genera imprecisión respecto de la forma de determinación del valor ofertado, por parte del postor, toda vez que la fecha consignado en el referido anexo señala al 01 de marzo de 2024, sin embargo el señalar que “El precio de la Oferta ha sido Calculado al mes de DICIEMBRE de 2023”, que dicho sea de paso no ha sido exigido ni forma parte del formato de las bases estandarizadas; no quedando claro la exactitud de la determinación del valor ofertado, pues resulta incongruente la información consignada toda vez que existen dos suposiciones respecto de la determinación del valor ofertado, creando zozobra al comité de selección, no permitiendo una evaluación adecuada.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que “en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse”.

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, “es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara,

COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE
LURIGANCHO**
CAMBIA CONTIGO



"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda".

En ese sentido, tomando en cuenta que no es posible determinar la fecha en que se ha determinado el precio de la oferta, más aún que resulta incongruente por existir dos fechas y condiciones diferentes, sumado a que el comité no puede interpretar la oferta como tal, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR LA OFERTA**.

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **CORPORACION NEBCAS S.A.C.** es declarada **NO ADMITIDA**.

(03) De la verificación del Anexo N° 05 y Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor **SIADec INGENIEROS S.A.C.**

En el anexo en la parte superior del desagregado de partidas señala lo siguiente "ENERO 2024".

Respecto del párrafo establecido en el referido anexo, este genera imprecisión respecto de la forma de determinación del valor ofertado, por parte del postor, toda vez que la fecha consignado en el referido anexo señala al 01 de marzo de 2024, sin embargo el señalar que "ENERO 2024", que dicho sea de paso no ha sido exigido ni forma parte del formato de las bases estandarizadas; no quedando claro la exactitud de la determinación del valor ofertado, pues resulta incongruente la información consignada toda vez que existen dos suposiciones respecto de la determinación del valor ofertado, creando zozobra al comité de selección, no permitiendo una evaluación adecuada.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que "en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse".

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda".

En ese sentido, tomando en cuenta que no es posible determinar la fecha en que se ha determinado el precio de la oferta, más aún que resulta incongruente por existir dos fechas y condiciones diferentes, sumado a que el comité no puede interpretar la oferta como tal, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR LA OFERTA**.

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **SIADec INGENIEROS S.A.C.** es declarada **NO ADMITIDA**.

(04) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor **CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.**, se realizó la corrección aritmética de la siguiente manera:

COMITÉ DE SELECCIÓN



SAN JUAN DE LURIGANCHO
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

N° ITEM	PARTIDAS	UNIDAD	METRADO	P. U. S/	SUB TOTAL S/
01	OBRAS PROVISIONALES				9,846.14
01.01	CARTEL DE OBRA 3.60 x 7.20 M	und	1.00	2,200.00	2,200.00
01.02	ALMACEN, OFICINA, GUARDIANIA	m2	2.00	490.00	980.00
01.03	MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS Y HERRAMIENTAS	glb	1.00	3,406.14	3,406.14
01.04	ALQUILER DE SS. HH. PORTATIL PARA LA OBRA	mes	2.00	980.00	1,960.00
01.05	ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA LA CONSTRUCCIÓN	glb	1.00	1,300.00	1,300.00
02	OBRAS PRELIMINARES				697.20
02.01	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL	m2	348.60	2.00	697.20
03	DEMOLICIONES				4,155.30
03.01	TRAZO Y REPLANTEO EN TERRENO ACCIDENTADO CON PENDIENTE PRONUNCIADA	m2	697.20	2.00	1,394.40
03.02	DEMOLICIÓN Y/O DESMONTAJE DE MURO EMPICADO DE PIEDRA	m3	460.15	6.00	2,760.90
04	MOVIMIENTO DE TIERRAS				250,104.92
04.01	CORTE EN TERRENO SEMIROCOSO CON EQUIPO	m3	2,043.06	88.00	179,789.28
04.02	NIVELACIÓN Y CONFORMACIÓN DE SUBRASANTE PARA BASE DE MURO	m2	441.29	8.20	3,618.58
04.03	RELLENO C/MATERIAL PROPIO COMPACTACIÓN EQ. LIVIANO EN ZONAS DE ACCESO DIFÍCILES	m3	1,500.97	15.40	23,114.94
04.04	ELIMINACIÓN DE MAT. EXCED. D <= 10KM	m3	1,503.35	28.99	43,582.12
05	MUROS DE MAMPOSTERÍA DE PIEDRA				170,919.08
05.01	CONCRETO 1:8 + 30% P.G. PARA SUB CIMIENTOS CORRIDOS	m3	21.01	240.09	5,044.29
05.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN CIMIENTOS CORRIDOS	m3	43.25	45.45	1,965.71
05.03	CIMIENTOS CORRIDOS MEZCLA C:H 1:8 + 30% P.G. INC. PREP. MANUAL	m3	209.39	226.76	47,481.28
05.04	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN MUROS	m2	255.15	65.90	16,814.39
05.05	ASENTADO DE MURO DE PIEDRA HABILITADA MEZCLA C:H 1:6 + 70% PG P/PANTALLA DE MURO	m3	527.18	172.12	90,738.22
05.06	EMBOQUILLADO DECORATIVO EN MURO DE PIEDRA MEZCLA C:A 1:4	m2	432.50	17.98	7,776.35
05.07	ACABADO PULIDO DE CORONA EN MURO DE PIEDRA MEZCLA C:A 1:4	m2	65.72	16.72	1,098.84
06	DRENAJE Y JUNTAS				6,030.48
06.01	DRENAJE EN MUROS (TUBO PVC Ø=2")	m	89.20	43.39	3,870.39
06.02	JUNTA DE DILATACIÓN DE TECNOPORT E=1" PARA MUROS	m	125.46	7.57	949.73
06.03	SELLO CON MEZCLA ASFÁLTICA EN MURO E=1"	ml	133.30	9.08	1,210.36
07	MURO DE CONCRETO ARMADO				83,997.16
07.01	CONCRETO SOLADO MEZCLA 1:12 CEMENTO - HORMIGON E=0.10M	m2	46.00	24.88	1,144.48
07.02	CONCRETO f'c=210 kg/cm2 ZAPATA INC. CURADO	m3	40.30	356.03	14,348.01
07.03	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO PARA ZAPATAS	m2	37.72	42.01	1,584.62
07.04	ACERO DE REFUERZO f'y=4200 kg/cm2 - ZAPATAS	kg	2,011.58	6.69	13,457.47
07.05	CONCRETO F'C=210 kg/cm2 - MC, INC. CURADO	m3	67.50	355.43	23,991.53
07.06	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO NORMAL - MC	m2	177.00	81.11	14,356.47
07.07	ACERO REFUERZO F'Y=4200 KG/CM2 - MC	kg	2,718.45	5.56	15,114.58
08	VARIOS				12,793.86
08.01	BARANDAS DE MADERA TORNILLO EN ESTRUCTURA DE CONCRETO (INC. PINTADO)	m	174.30	64.43	11,230.15
08.02	PODIO	und	1.00	908.34	908.34
08.03	LIMPIEZA GENERAL DE OBRA	m2	348.60	1.88	655.37
09	MITIGACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL				930.00
09.01	MITIGACIÓN DEL IMPACTO AMBIENTAL	glb	1.00	930.00	930.00
10	SEGURIDAD Y SALUD				12,379.90
10.01	EQUIPO DE PROTECCIÓN PERSONAL	glb	1.00	6,232.97	6,232.97
10.02	SEÑALIZACIÓN TEMPORAL DE SEGURIDAD EN OBRA	glb	1.00	1,646.93	1,646.93
10.03	ELABORACIÓN, IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD, VIGILANCIA Y CONTROL DEL COVID 19 EN EL TRABAJO	glb	1.00	4,500.00	4,500.00
1	TOTAL COSTO DIRECTO			S/	551,854.04
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS	0.80%		S/	4,414.83
2.2	GASTOS VARIABLES	7.90%		S/	43,596.47
	TOTAL GASTOS GENERALES	8.70%		S/	48,011.30
3	UTILIDAD	5.00%		S/	27,592.70
	SUBTOTAL			S/	627,458.04
4	IGV	18.00%		S/	112,942.45
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/	740,400.49

VREF 821,461.91
L. INFERIOR 739,315.72
L. SUPERIOR 903,608.10

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Como resultado de la verificación aritmética, se ha obtenido una nueva oferta que asciende a S/. 740,400.49, por lo que **SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES ESTABLECIDOS**.

(05) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor C.B.G. E.I.R.L.

- **ANEXO 06 - Precio de la Oferta.** De Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "... En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados...".

En aplicación al numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Estandarizadas de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, el artículo precitado en el párrafo anterior, procede también para la ejecución de obras a suma alzada.

Como resultado de la verificación aritmética, se ha obtenido una nueva oferta que asciende a S/. 739,315.71 toda vez que se trata de un error en la determinación del porcentaje de gastos generales con dos decimales, por lo que **SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL LÍMITE INFERIOR**.

Por lo cual, conforme con lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 68.4 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se **RECHAZA** la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentre por debajo del noventa por ciento (90 %).

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta	739,315.72
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	739,315.71

CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

1	TOTAL COSTO DIRECTO			S/	589,961.15
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS	0.50%		S/	2,949.81
2.2	GASTOS VARIABLES	5.50%		S/	32,447.86
	TOTAL GASTOS GENERALES	6.00%		S/	35,397.67
3	UTILIDAD	0.20%		S/	1,179.92
	SUBTOTAL			S/	626,538.74
4	IGV	18.00%		S/	112,776.97
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/	739,315.71

Por otro lado, en el anexo en la parte superior del desagregado de partidas señala lo siguiente "22/01/2024".

Respecto del párrafo establecido en el referido anexo, este genera imprecisión respecto de la forma de determinación del valor ofertado, por parte del postor, toda vez que la fecha consignado en el referido anexo señala al 01 de marzo de 2024, sin embargo el señalar que "22/01/2024", que dicho sea de paso no ha sido exigido ni forma parte del formato de las bases estandarizadas; no quedando claro la exactitud de la determinación del valor ofertado, pues resulta incongruente la información consignada toda vez que existen dos suposiciones respecto de la determinación del valor ofertado, creando zozobra al comité de selección, no permitiendo una evaluación adecuada.

COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE
LURIGANCHO**
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que “en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse”.

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, “es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda”.

En ese sentido, tomando en cuenta que no es posible determinar la fecha en que se ha determinado el precio de la oferta, más aún que resulta incongruente por existir dos fechas y condiciones diferentes, sumado a que el comité no puede interpretar la oferta como tal, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR LA OFERTA**.

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **C.B.G. E.I.R.L.** es declarada **NO ADMITIDA**.

(06) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor HUCRIS S.A.C.

- ANEXO 06 - Precio de la Oferta.** De Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, “... En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados...”.

En aplicación al numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Estandarizadas de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, el artículo precitado en el párrafo anterior, procede también para la ejecución de obras a suma alzada.

Como resultado de la verificación aritmética, se ha obtenido una nueva oferta que asciende a S/. 739,315.71 toda vez que se trata de un error en la determinación del porcentaje de gastos generales con dos decimales, por lo que **SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL LÍMITE INFERIOR**.

Por lo cual, conforme con lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 68.4 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se **RECHAZA** la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentre por debajo del noventa por ciento (90 %).

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta	739,315.72
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	739,315.71

CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

1	TOTAL COSTO DIRECTO			S/	589,961.15
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS	0.50%		S/	2,949.81
2.2	GASTOS VARIABLES	5.50%		S/	32,447.86
	TOTAL GASTOS GENERALES	6.00%		S/	35,397.67
3	UTILIDAD	0.20%		S/	1,179.92

COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE
LURIGANCHO**
CAMBIA CONTIGO

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

	SUBTOTAL		S/	626,538.74
4	IGV	18.00%	S/	112,776.97
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		S/	739,315.71

Por otro lado, en el anexo en la parte superior del desagregado de partidas señala lo siguiente "22/01/2024".

Respecto del párrafo establecido en el referido anexo, este genera imprecisión respecto de la forma de determinación del valor ofertado, por parte del postor, toda vez que la fecha consignado en el referido anexo señala al 01 de marzo de 2024, sin embargo el señalar que "22/01/2024", que dicho sea de paso no ha sido exigido ni forma parte del formato de las bases estandarizadas; no quedando claro la exactitud de la determinación del valor ofertado, pues resulta incongruente la información consignada toda vez que existen dos suposiciones respecto de la determinación del valor ofertado, creando zozobra al comité de selección, no permitiendo una evaluación adecuada.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que "en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse".

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda".

En ese sentido, tomando en cuenta que no es posible determinar la fecha en que se ha determinado el precio de la oferta, más aún que resulta incongruente por existir dos fechas y condiciones diferentes, sumado a que el comité no puede interpretar la oferta como tal, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR LA OFERTA**.

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **HUCRIS S.A.C.** es declarada **NO ADMITIDA**.

(07) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor BAZAN GOMERO JOSE LUIS

- **ANEXO 06 - Precio de la Oferta.** De Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "... En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados...".

En aplicación al numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Estandarizadas de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, el artículo precitado en el párrafo anterior, procede también para la ejecución de obras a suma alzada.

Como resultado de la verificación aritmética, se ha obtenido una nueva oferta que asciende a S/. 739,315.71 toda vez que se trata de un error en la determinación del porcentaje de gastos generales con dos decimales, por lo que **SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL LÍMITE INFERIOR**.

COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE
LURIGANCHO**
CAMBIA CONTIGO

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Por lo cual, conforme con lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 68.4 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se **RECHAZA** la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentre por debajo del noventa por ciento (90 %).

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta	739,315.72
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	739,315.71

CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

1	TOTAL COSTO DIRECTO			S/	589,961.15
2	GASTOS GENERALES				
2.1	GASTOS FIJOS	0.50%		S/	2,949.81
2.2	GASTOS VARIABLES	5.50%		S/	32,447.86
	TOTAL GASTOS GENERALES	6.00%		S/	35,397.67
3	UTILIDAD	0.20%		S/	1,179.92
	SUBTOTAL			S/	626,538.74
4	IGV	18.00%		S/	112,776.97
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA			S/	739,315.71

Por otro lado, en el anexo en la parte superior del desagregado de partidas señala lo siguiente “22/01/2024”.

Respecto del párrafo establecido en el referido anexo, este genera imprecisión respecto de la forma de determinación del valor ofertado, por parte del postor, toda vez que la fecha consignado en el referido anexo señala al 01 de marzo de 2024, sin embargo el señalar que “22/01/2024”, que dicho sea de paso no ha sido exigido ni forma parte del formato de las bases estandarizadas; no quedando claro la exactitud de la determinación del valor ofertado, pues resulta incongruente la información consignada toda vez que existen dos suposiciones respecto de la determinación del valor ofertado, creando zozobra al comité de selección, no permitiendo una evaluación adecuada.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que “en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse”.

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, “es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda”.

En ese sentido, tomando en cuenta que no es posible determinar la fecha en que se ha determinado el precio de la oferta, más aún que resulta incongruente por existir dos fechas y condiciones diferentes, sumado a que el comité no puede interpretar la oferta como tal, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR LA OFERTA**.

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **BAZAN GOMERO JOSE LUIS** es declarada **NO ADMITIDA**.

(08) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor **EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.**

COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE
LURIGANCHO**
CAMBIA CONTIGO

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

- **ANEXO 06 - Precio de la Oferta.** De Conformidad con el numeral 60.4 del Artículo 60° del Reglamento de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, señala que, "... En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados..."

En aplicación al numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección General de las Bases Estandarizadas de Adjudicación Simplificada para la contratación de la ejecución de obras, el artículo precitado en el párrafo anterior, procede también para la ejecución de obras a suma alzada.

Como resultado de la verificación aritmética, se ha obtenido una nueva oferta que asciende a S/. 739,315.71 toda vez que se trata de un error en la determinación del porcentaje de gastos generales con dos decimales, por lo que **SE ENCUENTRA POR DEBAJO DEL LÍMITE INFERIOR.**

Por lo cual, conforme con lo establecido en el Artículo 68° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: 68.4 Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se **RECHAZA** la oferta que supere el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentre por debajo del noventa por ciento (90 %).

Valor de los ítems ofertados según anexo N° 06 – precio de la oferta	739,315.72
Valor de los ítems producto de la corrección de los errores aritméticos	739,315.71

CORRECCION DEL VALOR OFERTADO

1	TOTAL COSTO DIRECTO		S/	589,961.15
2	GASTOS GENERALES			
2.1	GASTOS FIJOS	0.50%	S/	2,949.81
2.2	GASTOS VARIABLES	5.50%	S/	32,447.86
	TOTAL GASTOS GENERALES	6.00%	S/	35,397.67
3	UTILIDAD	0.20%	S/	1,179.92
	SUBTOTAL		S/	626,538.74
4	IGV	18.00%	S/	112,776.97
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA		S/	739,315.71

Por otro lado, en el anexo en la parte superior del desagregado de partidas señala lo siguiente "22/01/2024".

Respecto del párrafo establecido en el referido anexo, este genera imprecisión respecto de la forma de determinación del valor ofertado, por parte del postor, toda vez que la fecha consignado en el referido anexo señala al 01 de marzo de 2024, sin embargo el señalar que "22/01/2024", que dicho sea de paso no ha sido exigido ni forma parte del formato de las bases estandarizadas; no quedando claro la exactitud de la determinación del valor ofertado, pues resulta incongruente la información consignada toda vez que existen dos suposiciones respecto de la determinación del valor ofertado, creando zozobra al comité de selección, no permitiendo una evaluación adecuada.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que "en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre sí, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse".

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, "es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra

COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE
LURIGANCHO**
CAMBIA CONTIGO



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda”.

En ese sentido, tomando en cuenta que no es posible determinar la fecha en que se ha determinado el precio de la oferta, más aún que resulta incongruente por existir dos fechas y condiciones diferentes, sumado a que el comité no puede interpretar la oferta como tal, este colegiado ha decidido **NO ADMITIR LA OFERTA**.

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L.** es declarada **NO ADMITIDA**.

(09) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor METACONTROL S.A.C.

De la revisión del referido anexo, se ha podido observar que la firma del Representante Legal Sr. Edison Felix Miranda Garro difiere ente los folios 19,20 y 21 de su oferta.

Dicho lo anterior, respecto debemos indicar que el numeral 1.6 del capítulo I de la Sección General de las Bases Integradas, precisan que “las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital)”.

Por lo que, al encontrarse el anexo N° 06 del precio de la oferta y el desagregado de partidas con visto y no con firma de forma manuscrita en su integridad, no se estaría cumpliendo con dicha exigencia, siendo susceptible de su no admisión.

Al respecto el Tribunal de Contrataciones del estado en diversas resoluciones y en el caso específico la Resolución N° 00222-2022-TCE-S2 a señalado que “en las ofertas presentadas en un procedimiento constituye información incongruente, cuando ocurre que la propia propuesta o el documento contiene información que resultan contradictorias o excluyentes entre si, es decir se brinda información evidentemente contradictoria, lo que no permite tener certeza sobre cuál es la información que debe considerarse”.

Sumado a ello, el Tribunal de contrataciones del Estado en sus diversas resoluciones entre ellas la Resolución N° 1962-2020-TCE-S1, ha señalado que, “es obligación del postor ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el comité de selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones; por ende la información contenida en la oferta, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar la verificación directa de lo ofertado; de lo contrario al presentarse una oferta profusa, difusa, confusa o incongruente, imposibilita la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que posibilita al comité a cargo no admitirla o descalificarla, según corresponda”.

- Por lo tanto, la oferta presentada por el postor **METACONTROL S.A.C.** es declarada **NO ADMITIDA**.

(10) De la verificación del Anexo N° 06 del precio de la oferta y desagregado de partidas del postor CONSORCIO NUBARO

De la revisión del referido anexo, se ha podido observa que la partida N° 01.05 **ALMACENAMIENTO DE AGUA PARA LA CONSTRUCCION** no estaría cumpliendo con lo estipulado en el segundo párrafo de la nota N° 02 del numeral 13.2 de los términos de referencia de las bases integradas. Toda vez que no cumpliría con con ofertar sus partidas con valores reducidos como máximo al 90%.

COMITÉ DE SELECCIÓN



SAN JUAN DE
LURIGANCHO
CAMBIA CONTIGO

"Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Nota 2: El valor referencial incluye los gastos generales, utilidades, tributos, seguros transporte, inspecciones, ensayos de control de calidad y costos laborales vigentes, gastos administrativos financieros y todo aquello que sea necesario para la correcta ejecución de la obra, por lo que el postor deberá consignar la incidencia porcentual de gastos generales fijos, gastos generales variables y gastos generales totales, se deberá tener en cuenta que este último, es decir el gasto general no debe ser disminuido en más del 6% del costo directo, de tal manera que permitan verificar el monto ofertado manteniéndose los montos consignados en el expediente técnico o Superior.

Se deberá considerar que las partidas podrán ser reducidas como máximo al 90%. Asimismo, se deberá indicar los porcentajes calculados para el resumen de los gastos generales fijos, gastos generales variables y también para la utilidad, debiendo redondearse a **DOS (02)** decimales, siendo que el momento de realizar la verificación del porcentaje indicado con el monto del costo directo este debe dar como resultado el monto indicado dentro de su desagregado de gastos generales y utilidad. Es importante señalar que los postores deben tener en consideración los precios establecidos en el expediente técnico de la misma forma con el fin de no complicar el financiamiento de la obra se señala que, los límites para los precios ofertados Respecto a los precios referenciales por partida deben estar en relación directa con el porcentaje establecido en el numeral 28.2° del artículo 28° de la Ley de Contrataciones con el Estado; y así mismo debemos precisar que, los precios de mano de obra establecidos en el expediente técnico se han realizado de acuerdo a la tabla salarial CAPECO y de la Federación de Trabajadores en Construcción Civil del Perú (FTCCP), por lo que es necesario indicar que en la oferta económica que presenten los postores se deberá respetarse el monto establecido en el expediente técnico en cuanto a la mano de obra ofertada, ya que estos están contemplados de acuerdo a lo estipulado en las Leyes Sociales que disponen el otorgamiento de beneficios sociales y bonificaciones que tienen derecho los trabajadores del rubro de construcción civil.



Por lo tanto, partiendo de lo señalado en la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N° 01328-2022-TCE-S1, los postores deben al momento de formular sus ofertas observar las disposiciones establecidas en las bases integradas, pues estas constituyen las reglas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la admisión, evaluación y calificación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores sujetos a sus disposiciones.

En ese sentido, la oferta presentada por el postor **CONSORCIO NUBARO**, es declarada **NO ADMITIDA**.

ADMISION DE LAS OFERTAS:

De lo expuesto en cumplimiento al Artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, y a las consideraciones descrita en los párrafos anteriores, este colegiado decide por **Unanimidad no admitir las ofertas** de los postores **CORONEL EJECUTORES E.I.R.L., CORPORACION NEBCAS S.A.C., SIADEC INGENIEROS S.A.C., C.B.G. E.I.R.L., HUCRIS S.A.C., BAZAN GOMERO JOSE LUIS, EMPRESA CONSTRUCTORA J.M.C.V. E.I.R.L., METACONTROL S.A.C. y CONSORCIO NUBARO** así como admitir la oferta de **CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.** procediéndose a efectuar la Evaluación de la oferta.

EVALUACIÓN:

En tanto, los miembros del Comité en cumplimiento al Artículo 74° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió a evaluar la oferta que ha sido admitida, a fin de determinar el puntaje, obteniéndose el siguiente resultado:

N°	POSTOR ADMITIDO	OFERTA ECONÓMICA VERIFICADA	PUNTAJE PRECIO (A)	BONIFICACION 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL (A+B)	PERSONAL CON DISCAPACIDAD
----	--------------------	-----------------------------------	--------------------------	---------------------------	------------------------	---------------------------------

COMITÉ DE SELECCIÓN

“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”
“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		(En Soles)		(A*5%) = B		
1	CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	S/ 740,400.49	100.00	5.00	105	SI

Orden de Prelación de los Postores

Conforme el detalle anterior y habiéndose otorgado el puntaje correspondiente, el orden de prelación quedará conformado de la siguiente manera:

POSTORES	ORDEN DE PRELACION
CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.	1RO

Una vez culminada la evaluación, el comité de selección procedió a determinar si el único postor según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación especificados en las bases integradas.

CALIFICACIÓN:

Efectuada la evaluación correspondiente, el Comité de Selección en cumplimiento al Artículo 75° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, procedió con la calificación de la oferta conforme al orden de prelación, a fin de determinar si cumple con acreditar lo requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.

ANEXO N° 02

REQUISITOS DE CALIFICACION				CORPORACION FOUR SERVICE IMPORT EXPORT S.A.C.
A A.1	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			DOCUMENTO CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO
Requisitos:				
ÍTEM	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD		
1	COMPACTADORA VIBRATORIA TIPO PLANCHA 7 HP	1		
2	MARTILLO NEUMATICO DE 29KG	1		
3	COMPRESORA NEUMATICA 250-330 PCM 87 HP	1		
4	GARGADOR SOBRE LLANTAS DE 125 – 135 HP 3 YD3	1		
5	CAMION VOLQUETE DE 10M3	1		
6	VIBRADOR DE CONCRETO 4 HP 1.50"	1		
7	MEZCLADORA DE CONCRETO 11 P3 (23 HP)	1		
Acreditación: (...)				
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO
Requisitos:				
PLANTEL PROFESIONAL CLAVE				
N°	CARGO	PROFESIÓN	CANT.	
1	Residente de Obra	Ingeniero Civil	1	
2	Especialista en Seguridad y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo	1	

COMITÉ DE SELECCIÓN



SAN JUAN DE LURIGANCHO
CAMBIA CONTIGO



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<u>Acreditación:</u> (...)										
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE <u>Requisitos:</u> (...) <table border="1" data-bbox="236 477 1018 1077"> <thead> <tr> <th data-bbox="236 528 357 577">CARGO</th> <th data-bbox="357 528 571 577">PROFESIÓN</th> <th data-bbox="571 528 1018 577">EXPERIENCIA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="236 577 357 801">Residente de Obra</td> <td data-bbox="357 577 571 801">Ingeniero Civil</td> <td data-bbox="571 577 1018 801">Con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.</td> </tr> <tr> <td data-bbox="236 801 357 1077">Especialista en Seguridad y Salud en el trabajo</td> <td data-bbox="357 801 571 1077">Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo</td> <td data-bbox="571 801 1018 1077">Con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses, computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.</td> </tr> </tbody> </table>	CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA	Residente de Obra	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.	Especialista en Seguridad y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo	Con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.	<p>DOCUMENTOS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS ES ACREDITADO PARA LA SUSCRIPCION DEL CONTRATO</p>
CARGO	PROFESIÓN	EXPERIENCIA									
Residente de Obra	Ingeniero Civil	Con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Residente y/o jefe y/o supervisor y/o inspector y/o jefe de supervisión y/o residente principal y/o director residente y/o jefe residente y/o jefe residente principal y/o ingeniero residente y/o supervisor principal de obra, con experiencia en obras similares.									
Especialista en Seguridad y Salud en el trabajo	Ingeniero Civil o Ingeniero de Higiene y Seguridad Industrial o Ingeniero de Seguridad y Salud en el Trabajo	Con experiencia mínima de veinticuatro (24) meses , computado desde la fecha de la colegiatura, como: Especialista y/o ingeniero y/o supervisor y/o jefe y/o responsable y/o residente en: seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional o en prevención de riesgos laborales, con experiencia en obras en general.									
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra</p> <p>Se considerará obra similar a:</p> <p><u>Experiencia en obras similares:</u> Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de muros de contención en las siguientes intervenciones: Quebradas vulnerables y/o taludes y/o laderas y/o defensas ribereñas y/o infraestructura vial vehicular y/o peatonal.</p>	<p>NO CALIFICA</p> <p>Respecto a la experiencia presentada como MEJORAMIENTO DE TALUDES Y VIAS DE ACCESO PEATONAL EN LAS ZONAS DE RIESGO DEL PASAJE LAS LOMAS, PASAJE LOS OLIVOS, JIRON LAS PALMERAS, LOS EUCALIPTOS Y PASAJE SIN NOMBRE, ASENTAMIENTO HUMANO VIRGEN CHAPI, ZONA CAJA DE AGUA, DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO, PROVINCIA DE LIMA SNIP 328697 no califican como obras similares, puesto que los proyectos no se encuentran comprendidos en los servicios similares de: Construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o ampliación y/o recuperación y/o reconstrucción y/o adecuación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o renovación de muros de contención en las siguientes intervenciones: Quebradas vulnerables y/o taludes y/o laderas y/o defensas ribereñas y/o infraestructura vial vehicular y/o peatonal.</p>									

ACUERDOS DEL COMITE:

En ese sentido luego de la admisión y calificación; y conforme lo advertido en los párrafos anteriores, se acuerda:

COMITÉ DE SELECCIÓN



**SAN JUAN DE
LURIGANCHO**
CAMBIA CONTIGO



“Decenio de Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres”

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

1. Proceder con la **Declaratorio de Desierto**, al no contarse con ninguna oferta válida de conformidad con lo señalado en el artículo 65^o1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, y realizar su publicación en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado.

REFRENDO

Seguidamente se procedió a dar lectura de la presente Acta y no habiendo observación alguna, los presentes procedieron a suscribirla en señal de conformidad aprobando por unanimidad, en acto de fe y en señal de conformidad; firman el presente documento los miembros del Comité de selección; a las 17:45 horas del día mismo día.

Roberto Alejandro Castro Ibarra
Primer Miembro Titular

Marco Antonio Sea Piñas
Presidente Suplente

Johan Marcelo Velásquez Ampuero
Segundo Miembro Titular

¹ Artículo 65° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y su modificatoria.

65.1 El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida.

65.3 Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

65.7 La publicación de la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección se registra en el SEACE, el mismo día de producida.

