



FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	11-2024-MDM-CSO																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 10 días del mes de diciembre de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 097-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 020-2024-MDM-CSO (Segunda Convocatoria) , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD A NIVEL DE AFIRMADO DEL JR. RICARDO NITZUMA (DESDE EL JR. INCA GARCILAZO DE LA VEGA HASTA EL JR. LAS MERCEDES) DEL AA.HH. MANANTAY DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2526647, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">GERENCIA DE OBRA Y DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td></tr><tr><td>Suplente</td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRA Y DESARROLLO URBANO	Suplente		Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU	Suplente		Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS	Suplente	
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRA Y DESARROLLO URBANO																								
		Suplente																											
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																								
		Suplente																											
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día de hoy 09/09/2024 los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje por Evaluación Técnica</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN</td><td>100.00 Puntos</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	100.00 Puntos																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
1	CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	100.00 Puntos																											
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th colspan="2">Oferta Económica</th><th>% del Valor Referencial</th></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN</td><td>S/ 80,015.00</td><td>SIN IGV.</td><td>100%</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		% del Valor Referencial	1	CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	S/ 80,015.00	SIN IGV.	100%														
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		% del Valor Referencial																									
1	CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	S/ 80,015.00	SIN IGV.	100%																									
6	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: <table border="1"><tr><td>6.1</td><td colspan="4">PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</td></tr><tr><td>N°</td><td>Nombre o razón social del postor</td><td colspan="3">Puntaje por Evaluación Económica</td></tr><tr><td>1</td><td>CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN</td><td colspan="3">100.00 Puntos</td></tr></table>					6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica			1	CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	100.00 Puntos											
6.1	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:																												
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																											
1	CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	100.00 Puntos																											
7	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: <table border="1"><tr><th>Orden de prelación</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80</th><th>Puntaje Económico C2 = 20</th><th>Sub Total C1xPT+C2x Pei</th><th>Bonificación 10% Prov. Col.</th><th>Bonificación 5% MYPE</th><th>Puntaje Total ST+BONIF.</th></tr></table>					Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico C2 = 20	Sub Total C1xPT+C2x Pei	Bonificación 10% Prov. Col.	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total ST+BONIF.																
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico C2 = 20	Sub Total C1xPT+C2x Pei	Bonificación 10% Prov. Col.	Bonificación 5% MYPE	Puntaje Total ST+BONIF.																						

1	CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	80.00	20.00	100.00		5.00	105.00
---	---	-------	-------	--------	--	------	--------

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO							
8	8.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO					
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:					
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		Oferta > al Valor Rererencial		
		CONSORCIO NITZUMA, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	S/ 80,015.00		Si		
					No	X	

9	ACUERDO ADOPTADO
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 8.1.

10		
	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO



FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	10-2024-MDM-CSO																																							
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En el Distrito de Manantay, a los 10 días del mes de setiembre de año 2024, en la Oficina de la Gerencia de Obras y Desarrollo Urbano, a las 08:15 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato N° 04 DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN N° 097-2024-MDM-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 020-2024-MDM-CSO (Segunda Convocatoria), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD A NIVEL DE AFIRMADO DEL JR. RICARDO NITZUMA (DESDE EL JR. INCA GARCILAZO DE LA VEGA HASTA EL JR. LAS MERCEDES) DEL AA.HH. MANANTAY DEL DISTRITO DE MANANTAY - PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI N° 2526647, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.																																								
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td>Presidente</td><td>ING. KLEVER LA TORRE TORRES</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>GERENCIA DE OBRA Y DESARROLLO URBANO</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Primer Miembro</td><td>CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>Segundo Miembro</td><td>ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO</td><td>Titular</td><td>X</td><td>Dependencia:</td><td>SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS</td></tr><tr><td></td><td></td><td>Suplente</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRA Y DESARROLLO URBANO			Suplente				Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU			Suplente				Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS			Suplente			
Presidente	ING. KLEVER LA TORRE TORRES	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE OBRA Y DESARROLLO URBANO																																				
		Suplente																																							
Primer Miembro	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO	Titular	X	Dependencia:	ORGANO ENCARGADO DE CONTRATACIONES - GODU																																				
		Suplente																																							
Segundo Miembro	ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS																																				
		Suplente																																							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20351532921</td></tr><tr><td>2</td><td>EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td><td>20351532921</td></tr><tr><td>3</td><td>REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN</td><td>10424922779</td></tr><tr><td>4</td><td>INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO</td><td>10419609973</td></tr><tr><td>5</td><td>CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.</td><td>20600363337</td></tr><tr><td>6</td><td>GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td><td>20393114968</td></tr><tr><td>7</td><td></td><td></td></tr></tbody></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20351532921	2	EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20351532921	3	REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN	10424922779	4	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO	10419609973	5	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337	6	GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393114968	7														
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																																							
1	EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20351532921																																							
2	EMPRESA CONSTRUCTORA DE SERVICIOS MULTIPLES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20351532921																																							
3	REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN	10424922779																																							
4	INOÑAN CIENFUEGOS RODOLFO ANTONIO	10419609973																																							
5	CONSULTPROYECT INGENIEROS S.R.L.	20600363337																																							
6	GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20393114968																																							
7																																									
5	DETALLE DE LOS POSTORES El día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, los siguientes postores presentaron sus Ofertas a través del SEACE: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Fecha de presentación</th><th>Hora</th></tr></thead><tbody><tr><td>1</td><td>CONSORCIO RICARDO, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN</td><td>05/12/2024</td><td>20:45:54</td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>				N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora	1	CONSORCIO RICARDO, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	05/12/2024	20:45:54																													
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora																																						
1	CONSORCIO RICARDO, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	05/12/2024	20:45:54																																						
6	Acto seguido, se procede a verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: <table border="1"><thead><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del postor</th><th>Consignar las razones para su no admisión</th></tr></thead><tbody><tr><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table> DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																							

	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO RICARDO, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	1
	2		


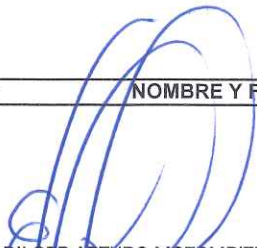

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detallan en numeral 7.2 de la presente acta.		
	7.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO RICARDO, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA
		NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN				
DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO CALIFICARON				
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no califican por lo siguiente:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión	
	1			

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO RICARDO, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	1

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	9.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas se detalla en el numeral 10.1 de la presente Acta.	

10	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1		CONSORCIO RICARDO, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN
		FACTORES		PUNTAJES
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70.00 Puntos
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA	30.00 Puntos
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:			

11	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO RICARDO, conformado por las empresas: - GP & MEK CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. - FERNANDO RAFAEL LEAN	100.00 Puntos
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	—	
12	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad , dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
13			
	ING. KLEVER LA TORRE TORRES		
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
			
	CPC DILGER ARTURO MOZOMBITE ROBLEDO		ING. MARY ESTHER ALIPAZAGA GALINDO
	NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO		NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO