

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

1 NÚMERO DE ACTA

004-2023-MDI

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de Iberia, a los 05 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la unidad de logística y control patrimonial, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución General N°070-2023-GM-MDI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 10, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISIÓN DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUENTE FRANCISCO, EN LA VIA VECINAL MD632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUOVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RICHARD FERNI PIPA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial
		Suplente			
Primer Miembro	WILLIAM UCHASARA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano-Rural y Defensa Civil
		Suplente			
Segundo Miembro	LADDY EMPERATRIZ HUAROC QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Económico y Seguridad Ciudadana
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:

De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 05 de octubre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica
1	CONSORCIO SAN MATEO	100 Puntos
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100 Puntos
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100 Puntos

5 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	CONSORCIO SAN MATEO	54,038.00	100.00%
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	53,840.00	99.63%
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	58,038.00	107.40%

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		

7 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

**FORMATO N° 24**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS**

**7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL**

De conformidad con la ley de contrataciones del estado, se rechazaron las ofertas por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial y/o las que excedan este en más del diez por ciento (10%), las cuales son las sigtes:

N°	Nombre o razón social del postor
----	----------------------------------

1

**7.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS**

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la ley de Contrataciones del estado, conforme se detalla a continuación:

N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1	CONSORCIO SAN MATEO	99.63
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100.00
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	92.76

**8 RESULTADOS FINALES**

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (PeI) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPeI
1	CONSORCIO SAN MATEO	100	99.63	99.926
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100	100	100
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100	92.76	98.552

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación, así mismo se SOLICITA BONIFICACION DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Bonificación del 5 %	Puntaje Total
1	CONSORCIO SAN MATEO	99.926	0	99.926
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100	5	105
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	98.552	4.93	103.4796

**9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

**9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Referencial
QUISPE ALFARO ALFREDO	53,840.00	Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>

**10 ACUERDO ADOPTADO**

Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

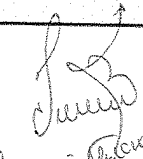
FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA DE OBRAS

11

  
William Uchacara Rivera.

  
Richard Rizo

  
Lady E. Rive Quispe

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

## FORMATO N° 20

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

1 NÚMERO DE ACTA

003-2023-MDI

## 2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el distrito de IBERIA, a los 05 días del mes de octubre del año 2023, en el local de la unidad de logística y control patrimonial, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución General N° 070-2023-GM-MDI, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 10, cuyo objeto de convocatoria es la SUPERVISION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE, EN EL PUENTE FRANCISCO, EN LA VIA VECINAL MD632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUOVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS, a fin de efectuar la CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

## 3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RICHARD FERNI PIPA CRUZ	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Logística y Control Patrimonial
		Suplente			
Primer Miembro	WILLIAM UCHASARA RIVERA	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo
		Suplente			
Segundo Miembro	LADDY EMPERATRIZ HUAROC QUISPE	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Desarrollo Económico y Seguridad
		Suplente			

## 4 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

## 4.1 DETALLE

De acuerdo con el Acta de presentación de ofertas en el acto público del día 05 de octubre del 2023, las siguientes ofertas no fueron admitidas por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

## 4.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS PREVIO A LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Previo a la calificación, el comité de selección determinó si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. En ese sentido, las ofertas que no cumplieron con lo requerido, por tanto fueron consideradas no admitidas y no se procederá con su calificación, son las siguientes:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Consignar las razones para su no admisión
1			

## 5 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	RUC	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MATEO	10246828607	UNICO
2	MEJIA GALICIA WALTER	10238280961	UNICO
3	QUISPE ALFARO ALFREDO	10282269282	UNICO
4	CONSORCIO MADRE DE DIOS	10471464380	UNICO

FORMATO Nº 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

6 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón	Consignar las razones de su descalificación
	MEJIA GALICIA WALTER	EL POSTOR PRESENTÓ DENTRO DE SU OFERTA TECNICA, INFORMACIÓN QUE CONTIENE SU OFERTA ECONÓMICA (FOLIO 08). Contraviniendo las reglas de la evaluación técnica, de acuerdo al cap 82.3 (literal b) del RLCE

82.3. Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes:

- El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases.
- Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas.
- Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	CONSORCIO SAN MATEO	UNICO
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	UNICO
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	UNICO

8 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.

9 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

9.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CONSORCIO SAN MATEO
	FACTORES	PUNTAJES
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
	B METODOLOGÍA	20 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100puntos
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	QUISPE ALFARO ALFREDO
	FACTORES	PUNTAJES

FORMATO N° 20

ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B	METODOLOGÍA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MADRE DE DIOS
FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	80 puntos
B	METODOLOGÍA	20 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100puntos

10 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO SAN MATEO	100 PUNTOS
2	QUISPE ALFARO ALFREDO	100 PUNTOS
3	CONSORCIO MADRE DE DIOS	100 PUNTOS

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		

11 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

12

William Uchascio Rivera.

Richard Piza

Luis Plazas

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



ANEXO N°01

CALIFICACION

ADIUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2023-MDI

SUPERVISIÓN DE OBRA: SUPERVISIÓN DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL PUENTE FRANCISCO, EN LA VÍA VECINAL MD632 (TRAMO ARCA PACAHUARA-NUOVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS

	RUC	RAZON SOCIAL	Declaración Jurada de datos del postor (anexo 1)	Documentos que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) Art. 52 del RLCE (anexo 2)	Declaración Jurada de cumplimiento de los términos de referencia (anexo 3).	Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (anexo 5)	
1	10246828607	CONSORCIO SAN MATEO	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	SI	ADMITIDO
2	10238280961	MEJIA GALICIA WALTER	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
3	10282269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	NO CORRESPONDE	ADMITIDO
4	10471464380	CONSORCIO MADRE DE DIOS	SI	SI	SI	SI	105 DIAS	SI	ADMITIDO

Handwritten signature of the official.

**CALIFICACION**

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2023-MUN

SUPERVISION DE OBRA: SUPERVISION DE OBRA: RENOVACION DE PUENTE; EN EL PUNTE FRANCISCO, EN LA VIA VECINAL MD632 (IRAMO ARCA PACAHUARA-NUUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE

**REQUISITOS DE CALIFICACION**

REQUISITOS DE CALIFICACION	CONSORCIO SAN MATEO	MEJIA GARCIA WALTER	QUISPE ALFARO ALFREDO	CONSORCIO MADRE DE DIOS
B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL				
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE- FORMACION ACADÉMICA				

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

**B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE**

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

**B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO**

De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

**C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 54 038,00 (cinco y cuatro mil treinta y ocho con 00/100 soles, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se considera constitutoria de obra igual o similar a la supervisión y/o inspección o la combinación de alguno de los términos anteriores de obras de construcción y/o creación y/o mejoramiento y/o combinación de algún término anterior en puentes carrozables y/o Portones.

**Acreditación:** La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, conformidad de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehaciente, con viacarter de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

ESTADO DE CALIFICACION	CALIFICA	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA
CUMPLE, FOLIO 29-064, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	NO CUMPLE, FOLIO DE	CUMPLE, FOLIO 39-084, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	CUMPLE, FOLIO 39-089, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	

DESCALIFICADO POR PRESENTAR DENTRO DE SU OFERTA TECNICA, INFORMACIÓN QUE CONTIENE SU OFERTA ECONOMICA (FOLIO 08). Contraviniendo las reglas de la evaluación técnica, de acuerdo al cap 82.3 (literal b) del RICE



## ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2023-MDI

**SUPERVISIÓN DE OBRA: RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL PUENTE FRANCISCO, EN LA VIA VECINAL MD632 (TRAMO ARCA PACAHUARA- NUEVA ALIANZA) DEL DISTRITO DE IBERIA, PROVINCIA DE TAHUAMANU, DEPARTAMENTO MADRE DE DIOS**

## EVALUACION DE OFERTAS TÉCNICAS

FACTORES DE EVALUACION	Puntaje/ Metodología para su asignación	CONSORCIO SAN MATEO	Puntaje	QUIESPE ALFARO ALFREDO	Puntaje	CONSORCIO MADRE DE DIOS	Puntaje
		Estado	Puntaje	Estado	Puntaje	Estado	Puntaje
<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>  El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se completarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.  <b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y sin respectiva conformidad; constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, resguardo de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por la entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad  M >= 1.5 veces el valor referencial: 80 puntos  M >= 1 veces el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial: 40 puntos  M > 0.5 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: 20 puntos	CUMPLE, FOLIO 29-064, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	80	CUMPLE, FOLIO 39-088, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	80	CUMPLE, FOLIO 30-089, MONTO FACTURADO ACUMULADO MAYOR A S/ 108,076 (CIENTO OCHO MIL SETENTA Y SEIS CON 00/100 SOLES)	80

## B. METODOLOGIA

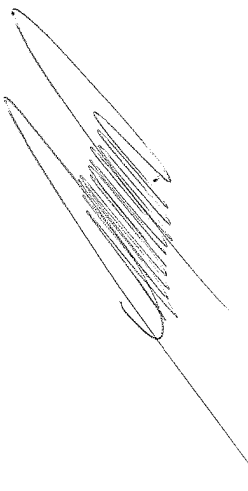
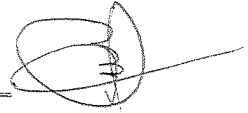
## FACTORES DE EVALUACION

## METODOLOGIA PROPUESTA

Evaluación:

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:

- Desarrolla la metodología que sustenta la oferta: (20) puntos.
- No desarrolla la metodología que sustenta la oferta: (00) puntos.


dilación: Creditará mediante la presentación del documento que sustente la ideología propuesta.

crepitara mediante la presentación del documento que sustenta la ideología propuesta.