

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-8-2025-MDM-CSO-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código : 10053588706

Fecha de envío : 04/04/2025

Nombre o Razón social : TAMINCHE AHUANARI WILDER

Hora de envío : 15:57:36

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN AH SUBIDO BASES QUE NO SE PUEDE APRECIAR EL CONTENIDO DE ESTAS, PARA LO CUAL EL COMITÉ ES RESPONSABLE DE TENER BUENOS EQUIPOS PARA ASÍ REALIZAR UN ESCaneo CON BUENA RESOLUCIÓN, NO ES POSIBLE QUE SIENDO EL AÑO 2025 UNA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UNA CIUDAD COLOQUE BASES QUE NO SE LEE NADA TRATANDO DE CONFUNDIR A LOS POSTORES, PARA LO CUAL MI PERSONA SOLICITA QUE LAS BASES INTEGRADAS ESTÉN CON UNA MEJORA CALIDAD Y ASÍ FACILITAR LA LECTURA DEL CONTENIDO

Acápite de las bases : Sección: General

Numeral: 1

Literal: A

Página: 1

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

De la revision publicada en el seace, se concluye que las Bases se encuentran legibles por la cual se cuenta con observaciones realizadas a los Terminos de Referencia, por lo que NO SE ACOGE LA OBSERVACION, así mismo el participante no ha indicado de manera específica qué extremo de las Bases se encuentra ilegible, sin embargo en la integracion de Bases se publicara directamente del formato word convertido a pdf, con la finalidad de una mejor visualizacion.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-8-2025-MDM-CSO-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código :	10053588706	Fecha de envío :	04/04/2025
Nombre o Razón social :	TAMINCHE AHUANARI WILDER	Hora de envío :	15:57:36

Observación: Nro. 2

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN INDICAR QUE CRITERIOS O A QUE NORMA O CON CUAL INTENCIÓN, SE BASAN, PARA QUE HAYAN CAMBIADO LA ESTRUCTURA DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, SABEMOS QUE ES LA SEGUNDA CONVOCATORIA Y UDS HAN ALTERADO LAS BASES PRESENTADOSE UN VICIO PARA LO CUAL SE GENERARIA UNA POSIBLE CAUSAL PARA LA NULIDAD DEL PROCESO, PARA LO CUAL DE NO REGRESAR A LAS BASES QUE INICIARON ESTE PROCESO, TOMAREMOS LA ACCIONES CORRESPONDIENTES.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 65

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 LEY DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO AS-SM-8-2025-MDM-CSO-1

Análisis respecto de la consulta u observación:

Sobre el particular, cabe señalar que el numeral 51.4 del artículo 51 del Reglamento se dispone que en casos de contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se deben considerar los factores de evaluación: i) Experiencia del postor en la especialidad y ii) Metodología propuesta.

A su vez, las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria, establece sobre el factor de evaluación ¿Metodología propuesta¿ que ¿(...) se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA]¿, la cual es acreditada mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta y presentada de forma facultativa en la presentación de ofertas.

Así mismo cuando los procedimientos de selección en este caso es una Adjudicación Simplificada se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección es decir una Adjudicación Simplificada, en ninguna parte indica que se tiene que convocar la misma BASE CON SU MISMA METODOLOGIA, así mismo se aclara que para el presente procedimiento la metodología se encuentra con mejor detalle de cómo se llevarán a cabo las actividades de la consultoría, que se basan en los Términos de Referencia y se adapta a las necesidades del proyecto.

Así mismo no corresponde modificar a lo que el participante quiere y puede cumplir, sino a lo que la entidad necesita para que la ejecución no tenga contratiempos posteriores y se ejecute dentro del plazo y con la calidad sin tener conflictos sociales con la población, por lo que NO SE ACOGE LA OBSERVACION

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-8-2025-MDM-CSO-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código :	10053588706	Fecha de envío :	04/04/2025
Nombre o Razón social :	TAMINCHE AHUANARI WILDER	Hora de envío :	15:57:36

Observación: Nro. 3

Consulta/Observación:

SE OBSERVA QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN SOLICITA EN LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD QUE SE DEBE ACREDITAR LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD SE UN PUENTE SOBRE UN RIO Y CUYA LONGITUD SEA IGUAL O MAYOR A 20 METROS DE LUZ, SOLICITO AL COMITÉ CUAL ES EL CRITERIO QUE LLEVO A SOLICITAR ESA RESTRICCIÓN A QUE POSIBLES POSTORES PARTICIPEMOS EN EL PROCESO DE SELECCIÓN, SABIENDO QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN CONOCE EL ARTICULO 2, A) LIBERTAD DE CONCURRENCIA, B) IGUALDAD DE TRATO; C) TRANSPARENCIA, E) COMPETENCIA, F)EFICACIA Y EFICIENCIA, I) EQUIDAD

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 Literal: C Página: 61

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Dirección Técnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo, por lo que técnicamente se consideró que los postores cuenten con amplia experiencia y capacidad para ejecutar dicho proyecto sin mayores contratiempos, asimismo, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público, por otra parte corresponde aclarar cuando los procedimientos de selección (Adjudicación Simplificada) se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección, en ninguna parte indica que se tiene que convocar la misma BASE, así mismo en el numeral 42.4. del art. 42 del Reglamento establece cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado, de acuerdo al informe de evaluación la conclusión de la declaración de desierto se debió a causas no atribuibles al comité de selección, ni a los Términos de Referencia y/o Requisitos de Calificación, sino debido a que los postores no elaboraron sus ofertas teniendo en cuenta las disposiciones contenidas en las Bases Integradas.) por lo que para la segunda convocatoria no fue necesario una nueva aprobación del expediente de contratación, por su parte de acuerdo al expediente técnico del proyecto las longitudes de los puentes son: (puente saposoa 10:00 metros y puente Mario Pezo 22:00 metros), razón por la cual es que en la experiencia del postor se solicitó acreditar con supervisión de puentes cuya longitud sea igual o mayor a 20 metros.

Sin embargo, conforme se desarrolla en el expediente técnico SE IDENTIFICAN LAS CARACTERÍSTICAS ESENCIALES COMO LA SUB ESTRUCTURA Y SUPER ESTRUCTURA DE CONCRETO ARMADO; que el objeto del proyecto para ser ejecutado corresponde a la CREACION DE PUENTES DE CONCRETO ARMADO, por lo que no corresponde modificar el requerimiento a lo que el participante quiere y puede cumplir, sino a lo que la entidad necesita para que la ejecución no tenga contratiempos posteriores y se ejecute dentro del plazo y con la calidad sin tener conflictos sociales con la población, sin embargo con la finalidad de promover la pluralidad de postores y teniendo en cuenta el principio de competencia y la libertad de concurrencia, SE ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, quedando la definición de similares a SERVICIOS DE SUPERVISION DE OBRA como: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE y que al menos un contrato

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY
Nomenclatura :	AS-SM-8-2025-MDM-CSO-2
Nro. de convocatoria :	2
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Especifico	3.2	C	61
------------	-----	---	----

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2

Análisis respecto de la consulta u observación:

corresponda ÚNICAMENTE A PUENTE DE CONCRETO ARMADO.

Asimismo, se aclara que el contrato que sustenten la experiencia del postor en la supervisión de puente de concreto armado deberá corresponder de forma íntegra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerado únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

Se considerará servicio de consultoría de obra similar a contratos de supervisión de: CONSTRUCCION Y/O CREACION Y/O RENOVACION Y/O REPARACIÓN DE PUENTE y que al menos un contrato corresponda ÚNICAMENTE A PUENTE DE CONCRETO ARMADO.

Asimismo, se aclara que el contrato que sustenten la experiencia del postor en la supervisión de puente de concreto armado deberá corresponder de forma íntegra a puentes de concreto armado, y no deberán estar considerado únicamente como una partida o componente del presupuesto materia de la contratación.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-8-2025-MDM-CSO-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Ruc/código :	10053588706	Fecha de envío :	04/04/2025
Nombre o Razón social :	TAMINCHE AHUANARI WILDER	Hora de envío :	15:57:36

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

SE SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN BASÁNDOME EN LOS PRINCIPIOS QUE RIGEN LAS CONTRATACIONES EN LA EXPERIENCIA DEL SUPERVISOR DE OBRA SE SOLICITA 48 MESES, PERO SI REVISAMOS LAS BASES DE LA PRIMERA CONVOCATORIA ENCONTRAMOS QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN TRATA DE SORPRENDER A LOS POSTORES SOLICITANDO MAYORES MESES, CUAL ES LA INTENCIÓN DE SUBIR LOS MESES DEL SUPERVISOR DE OBRA, MI PERSONA SOLICITA AL COMITÉ DE SELECCION RESPETAR LAS BASES DE LA PRIMERA CONVOCATORIA Y SER TRANSPARENTES EN SU GESTION,

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** 3.2 **Literal:** B.2 **Página:** 60

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

ARTICULO 2 LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO

Análisis respecto de la consulta u observación:

En concordancia con la OPINIÓN N° 002-2020/DTN de la Dirección Técnico normativa del OSCE, y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: El área usuaria es responsable de la adecuada formulación del requerimiento, debiendo asegurar la calidad técnica y reducir la necesidad de su reformulación por errores o deficiencias técnicas que repercutan en el proceso de contratación, y luego de haber revisado la observación del participante el área usuaria se pronuncia, haciendo el comité como suya:

Sobre el particular, corresponde señalar que del contenido del artículo 16 de la Ley, así como del artículo 29 del Reglamento, se desprenden las facultades exclusivas que posee el área usuaria de la Entidad, para poder elaborar y modificar el requerimiento; siendo, por tanto, la única responsable de que el mismo sea adecuado y que se asegure la calidad técnica para la finalidad pública que se estaría persiguiendo, por lo que técnicamente se consideró que el personal clave que estara a cargo en la supervisión del proyecto cuenten con amplia experiencia y capacidad para ejecutar dicho proyecto sin mayores contratiempos, asimismo, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia; los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público, por otra parte corresponde aclarar cuando los procedimientos de selección (Adjudicación Simplificada) se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección, en ninguna parte indica que se tiene que convocar la misma BASE, así mismo en el numeral 42.4. del art. 42 del Reglamento establece cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierta que el requerimiento corresponde ser ajustado, de acuerdo al informe de evaluación la conclusión de la declaración de desierto se debió a causas no atribuibles al comité de selección, ni a los Términos de Referencia y/o Requisitos de Calificación, sino debido a que los postores no elaboraron sus ofertas teniendo en cuenta las disposiciones contenidas en las Bases Integradas.) por lo que para la segunda convocatoria no fue necesario una nueva aprobación del expediente de contratación, manteniéndose lo establecido en el TDR,

Por su parte no corresponde modificar el requerimiento a lo que el participante quiere y puede cumplir, sino a lo que la entidad necesita para que la ejecución no tenga contratiempos posteriores y se ejecute dentro del plazo y con la calidad sin tener conflictos sociales con la población, sin embargo con la finalidad de promover la pluralidad de postores y teniendo en cuenta el principio de competencia y la libertad de concurrencia, SE ACOGE LA OBSERVACION EN PARTE, quedando de la siguiente manera:

SUPERVISOR DE OBRA: Experiencia mínima de Veinticuatro (24) meses

Asimismo, la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se validará la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY

Nomenclatura : AS-SM-8-2025-MDM-CSO-2

Nro. de convocatoria : 2

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN EL (PUENTE SAPOSOA Y PUENTE MARIO PEZO) EN EL AA.HH. MARIO PEZO, DISTRITO DE MANANTAY, PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO, DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI 2598123

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

SUPERVISOR DE OBRA: Experiencia mínima de Veinticuatro (24) meses

Asimismo, la Entidad valorará de manera integral los documentos presentados para acreditar dicha experiencia. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del cargo o puesto no coincida literalmente con aquella prevista en los requisitos de calificación, se validará la experiencia si las actividades que realizó el profesional corresponden con la función propia del cargo o puesto requerido.