

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	31
---	----------------	----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de puerto maldonado, a los 21 días del mes de Agosto del año 2024, en la Oficina de la Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios, a las 09:11 horas, se reunieron los integrantes del Comite de Selecccion designados mediante Resolucion Jefatural N° 043-OA-DR-RAMD-ESSALUD-2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 07-2024-ESSALUD/RAMD, cuyo objeto de convocatoria es la Adquisición de Repuestos para el Mantenimiento Correctivo del Equipo de Rayos X Rodable Digital del Hospital I Victor Alfredo Lazo Peralta de la Red Asistencial Madre de Dios, con la finalidad de formalizar la:</p> <p style="text-align: center;">ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACION DE LAS OFERTAS presentadas según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	SR. JUAN CARLOS CHALQUI AMUTARI	Titular		Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD	
		Suplente	X			
Primer Miembro	SR. RONALD DEL CASTILLO MAYORGA	Titular	X	Dependencia:	Area de Mantenimiento de la UAIHYS de la RAMD	
		Suplente				
Segundo Miembro	SRA. CRISTINA AGÜERO RIVAS	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Adquisiciones Ingeniería Hospitalaria y Servicios	
		Suplente				

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
	De acuerdo con el cronograma establecido en la plataforma del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:		
	Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
	1	ROMAC SOLUTIONS E.I.R.L.	20609568446
	2	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20536411489
	3	ELVIMEDIC GROUP S.A.C.	20606423374
	4	INSUMEDIC S.A.C.	20482153276
	5	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	20505126069
6	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	20609931311	

5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en el cronograma de la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, los siguientes postores registraron su oferta electronica.			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	09/08/2024	12:34
	2	INSUMEDIC S.A.C.	09/08/2024	16:38
3	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	09/08/2024	19:03	

6	<p>Acto seguido, se procede con la revision de las ofertas, de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.</p>
---	--

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
1	INSUMEDIC S.A.C.	<p>Conforme a lo establecido en las <u>Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN</u>, que en síntesis señalan que las Bases integradas, <u>constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna</u>; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.</p> <p>De acuerdo a las Bases Integradas Capítulo II Del Procedimiento de Selección, Numeral 2.2 Contenido de las Ofertas, indicador 2.2.1 Documentación de presentación Obligatoria y 2.2.1.1 Documentos para la Admisión de la Oferta, los proveedores deberán presentar en su oferta entre otros literales, lo establecido en el literal b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta, que en el caso de persona jurídica tendría que haber presentado la copia del Certificado de Vigencia de Poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto, sin embargo se puede advertir que el postor no presentó su vigencia de poder, por lo tanto su oferta no cumple con lo requerido en las bases integradas.</p> <p>Asimismo, aunque el postor no llegó a la etapa de calificación respecto a la experiencia del postor en la especialidad, en las bases integradas se solicitaba experiencia en <u>venta de bienes iguales o similares</u>, sin embargo se puede advertir que el postor presentó en su oferta (folios 32 al 36) un contrato de servicio de mantenimiento de equipos biomédicos, en consecuencia No cumpliría con acreditar el mencionado requisito de calificación.</p> <p>De igual forma la <u>Resolución N°1152-2023-TCE-S1</u>, del <u>Tribunal de Contrataciones del Estado</u>, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de <u>entera y exclusiva responsabilidad de cada postor</u>, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.</p> <p>Además, es necesario tener en cuenta que la evaluación de las ofertas debe realizarse de forma integral o conjunta, lo que implica el análisis de la totalidad de los documentos presentados por el postor, los cuales deben contener información plenamente consistente y congruente. En caso contrario, de observarse información contradictoria, incierta, excluyente o incongruente entre sí, que no permita tener certeza del alcance de la oferta, corresponde declarar su No Admisión.</p> <p>Bajo ese contexto se procede de acuerdo <u>Artículo 73.2° del RLCE</u> que indica que el Comité de Selección verifica la presentación de los documentos requeridos y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas establecidas en las bases integradas. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera No Admitida.</p>	

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	Ítem 01
	2	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Ítem 01

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
	1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	198,000.00	37.21
	1	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	92,100.00	80.00
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detallan en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 31 que forma parte de la presente Acta.			

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR





FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	37.21 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	20.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	57.21 puntos

10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	80.00 puntos
	PLAZO DE ENTREGA	10.00 puntos
	BONIFICACION DEL 5% POR TENER LA CONDICION DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	04.50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	94.50 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
	1	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	94.50
	2	X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	57.21
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.		

12	CALIFICACIÓN		
	Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:		

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACIÓN	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		X RAY SALES AND SERVICE S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	HABILITACION	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	B.1	FACTURACIÓN		X

Conforme a lo establecido en las Opiniones N°243-2017/DTN y 20-2018/DTN, que en síntesis señalan que las Bases integradas, constituyen las reglas definitivas del proceso de selección y no pueden ser modificadas ni cuestionadas por autoridad administrativa alguna; bajo responsabilidad del Titular de la Entidad.

La etapa de "CALIFICACION" corresponde al momento en que la Entidad verifica de manera integral si los postores cuentan con las capacidades necesarias para ejecutar las prestaciones que requiere contratar, de acuerdo a los requisitos que se indiquen en los documentos del procedimiento de selección. En caso la oferta no cumpla con dichos requisitos, deberá ser descalificada.

De igual forma la Resolución N°1152-2023-TCE-S1, del Tribunal de Contrataciones del Estado, señala que es importante precisar que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia.


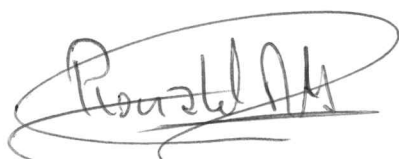

FORMATO N° 11

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, ADMISION, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

		Se advierte de la verificación efectuada del Anexo 1 Declaración Jurada de Datos del Postor, no cuenta con acreditación en el Registro Nacional de la Micro y Pequeña Empresa, por lo mismo el postor debió acreditar la experiencia del postor en la especialidad un monto facturado acumulado equivalente a S/. 200,000.00 (Doscientos Mil con 00/100 Soles) por la venta de bienes iguales o similares, sin embargo solo acreditó S/. 193,000.00, por tanto no es posible tener por acreditado el requisito de calificación.		
		Bajo ese contexto se procede de acuerdo Artículo 75.1° del RLCE que Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es DESCALIFICADA .		
C	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		NO CALIFICA		
<p>SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.</p>				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de la ofertas se detallan en el cuadro de Calificación, según Anexo 31 que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:	
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	PRIMCO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA

14	ACUERDO ADOPTADO
Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta,	

15	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	
 SR. JUAN CARLOS CHALQUI AMUTARI PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
 SR. RONALD DEL CASTILLO MAYORGA PRIMER MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		 SRA. CRISTINA AGÜERO RIVAS SEGUNDO MIEMBRO DEL COMITÉ DE SELECCIÓN