

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO



1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	001-2024
		Fecha del informe	24 de junio 2024

2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GEREMIAS ARMAS CERRÓN
---	---	-----------------------

3	ANTECEDENTES	Con fecha 06 de junio del presente, se aprueba las Bases Administrativas, la misma que se ha convocado mediante la plataforma del SEACE el 11 de junio, donde se registraron 12 participantes. El 19 de junio, realizaron la presentación de propuestas 02 postores: TRANSPORTE COMO CANCHA S.A.C.y TRANSCARGO PAUCAR'S S.R.L.
---	--------------	--

4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Servicio de transporte terrestre de 840 TM de guano de las islas desde el Terminal Portuario de Chimbote-Ancash hasta los almacenes de la Unidad Zonal Junín.
4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 13-2024-MIDAGRI-AGRO RURAL/ UZ JUNÍN
4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA
4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	Servicio de transporte terrestre de 840 TM de guano de las islas desde el Terminal Portuario de Chimbote-Ancash hasta los almacenes de la Unidad Zonal Junín.

5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registraronparticipantes, pero no presentaron ofertas.	
	Se presentaron dos ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Una oferta, no fue admitida, Una oferta, fue rechazada (Superó la disponibilidad del presupuesto).	x

6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	x
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	x
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	x
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	x
6.5	Otras[6]

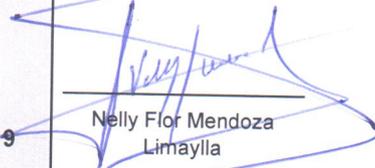
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:	
7.1	El valorno estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	x

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>El comité de selección, a través del correo electrónico institucional ha solicitado a todos los postores registrados y a los postores que han presentado sus ofertas durante el estudio de mercado, las razones de no presentar sus ofertas de acuerdo al cronograma de la convocatoria, y los participantes que respondieron al correo son los siguientes:</p> <p>1. ALKHA & CIA. S.A.C.: El participante no logro registrar correctamente su oferta en el portal SEACE por el factor tiempo.</p> <p>2. MULTISERVICIO GIROVAL E.I.R.L.: No logró presentar su propuesta por que no tenía la cantidad de vehículos solicitados con los GPS.</p> <p>3. OSLO INVERSIONES Y ACTIVIDADES MÚLTIPLES S.R.L.-OSIAM S.R.L.: No logró presentar su propuesta , porque no cuenta con los documentos que solicitar el TDR, entre ellos las 10 unidades (vehículos). Se comunico con los siguientes proveedores que participaron en la indagacion de mercado, vía correo electrónico y vía celular.</p> <p>1. GRUPO TCA INTERNACIONAL S.R.L., no logramos comunicarnos al número descrito en su registro.</p> <p>2. Multiservicios Giroval E.I.R.L., respondió al correo y el motivo se expone en líneas arriba.</p>	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Consultar al area usuaria si va a realizar modificaciones a los términos de referencia.</p> <p>2.- Consultar al área usuaria para realizar una nueva convocatoria.</p> <p>3.- Los participantes manifestaron sus deseos de participar en una nueva convocatoria.</p> <p>4.- Una vez culminado con la publicacion de la SEGUNDA convocatoria se derivara el cronograma a los participantes para que realicen su participacion por correo electronico.</p>
---	--

 <hr/> <p>Nelly Flor Mendoza Limaylla Presidente del Comité de Selección</p>	 <hr/> <p>Bach. Rafael Quintana Alvarez Primer miembro del Comité de Selección</p>	 <hr/> <p>Mg. Ana Martina Chipana León Segundo miembro del Comité de Selección</p>
---	--	--

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES