

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL S/C (PUENTE HUAYLLAPAMPA) EMP. PE-3S – EMP. HV-924 (CCECCA), DISTRITO DE CUENCA, PROVINCIA HUANCAYELICA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA" CUI 2629836"

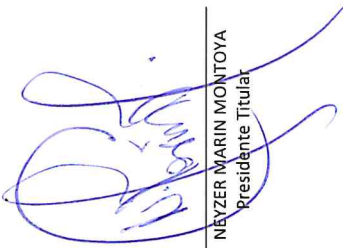
EVALUACIÓN DE DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

DOCUMENTACIÓN PARA ADMISIÓN DE OFERTAS		POSTORES		
		QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
a.1)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple
	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.			
a.2)	En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Cumple	Cumple	Cumple
a.3)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple
a.4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple
a.5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Cumple	Cumple	Cumple
a.6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No aplica	No aplica	No aplica
RESULTADO		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA

Mediante ACTA DE SUBSANACION N° 008-2024-AS-36-2024-MTC/21-2/CS de fecha 02/12/2024 se solicita al postor: YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C., subsane el foleo 001 de su propuesta, dado que señala una denominación distinta a la correspondiente al presente procedimiento de selección. Para lo cual, se otorgó el plazo de 1 día hábil para subsanar la oferta, asimismo, se precisó que la presentación de la subsanación se realiza a través del SEACE.

El Comité de Selección ha verificado en la plataforma del SEACE que el postor ha cumplido con subsanar lo solicitado dentro del plazo otorgado. Por lo cual, se declara la propuesta **ADMITIDA**.

Lima, 04 de diciembre de 2024.

  
NÉIZER MARIN MONTOYA  
Presidente Titular

  
VÍCTOR ANDRÉS JIMÉNEZ CARDOZA  
Primer Miembro

  
JUAN MANUEL ESPINO MENDOZA  
Segundo Miembro

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 36-2024-MTC/21-2

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL S/C (PUENTE HUAYLLAPAMPA) EMP. PE-3S – EMP. HV-924 (CCECCA), DISTRITO DE CUENCA, PROVINCIA HUANCVELICA, DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA" CUI 2629836"

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES		
	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	YIP INGENIEROS CONSULTORE S S.A.C.
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD VALOR REFERENCIAL: S/ 116,066.81 MONTO A ACREDITAR S/ 232,133.62	Monto Acreditado	Monto Acreditado	Monto Acreditado
<p><b>Requisitos:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (02) el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• La elaboración de Estudios Definitivos o expedientes técnicos de Construcción y/o reconstrucción y/o rehabilitación y/o mejoramiento de Puentes Vehiculares.</li><li>• Elaboración de planes de trabajo para la instalación y/o lanzamiento de puentes modulares y/o montaje de puentes modulares metálicos (Obras – Servicios).</li><li>• También serán válidas las experiencias en la Supervisión de Elaboración de Expedientes Técnicos de Puentes Vehiculares y/o Supervisión de Construcción de Puentes Vehiculares, mejoramiento y/o rehabilitación y/o ampliación de puentes vehiculares.</li><li>• No incluye puentes peatonales.</li></ul> <p><b>Acreditación:</b> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (...)</p>	S/ 224,726.20	S/ 578,997.20	S/ 919,099.30
RESULTADO	NO CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO: El Comité de Selección sólo valida la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad por el monto de S/ 224,726.20, considerando que la documentación presentada en los folios del 152 al 198, con relación al Contrato de Consultoría de Obra N°002-2021-GM/MPO de la Adjudicación Simplificada N°017-2021-CS/MPO - Primera Convocatoria, para la contratación del servicio de consultoría de obra para la ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE SOPORTE; EN EL(LA) RIO CHOROBAMBA EN LA LOCALIDAD PROGRESO, DISTRITO DE OXAPAMPA, PROVINCIA DE OXAPAMPA, DEPARTAMENTO PASCO", no corresponde a contrataciones de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, según lo solicitado en el literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD de los REQUISITOS DE CALIFICACION de la sección específica de las bases integradas. Por lo cual, el Comité de Selección declara que la propuesta **NO CALIFICA**.

Lima, 04 de diciembre de 2024.

  
NEYZER MARIN MONTOYA  
Presidente Titular

  
VICTOR ANDRÉS JIMENEZ CARDOZA  
Primer Miembro

  
JUAN MANUEL ESPINO MENDOZA  
Segundo Miembro



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 36-2024-MTC/21-2

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL S/C (PUENTE HUAYLLAPAMPA) EMP. PE-3S – EMP. HV-924 (CCECCA), DISTRITO DE CUENCA, PROVINCIA HUANCAYELICA, DEPARTAMENTO DE HUANCAYELICA" CUI 2629836"

FACTOR DE EVALUACIÓN - EVALUACIÓN TÉCNICA

FACTORES DE EVALUACION		POSTORES			
		CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C		YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	
		EXPERIENCIA ACREDITADA	PUNTAJE	EXPERIENCIA ACREDITADA	PUNTAJE
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD					
<b>Evaluación:</b> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a tres (03) veces el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 3 veces el valor referencial: 90 puntos M > 2 veces el valor referencial y < 3 veces el valor referencial: 80 puntos	\$/578,997.20	90.00	S/919,099.30	90.00
<b>Acreditación:</b> La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.  Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.					
B. METODOLOGÍA PROPUESTA					
<b>Evaluación:</b> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: • Descripción del Plan de Trabajo • Cuadro de Gestión de recursos (personal, materiales, equipos). • Relación de actividades generales (consideradas en los términos de referencia). • Programación de las actividades a desarrollar adjuntar diagrama de Gantt. <b>Acreditación:</b> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	PUNTAJE MAXIMO	DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA	PUNTAJE	DESARROLLA LA METODOLOGIA QUE SUSTENTE LA OFERTA	PUNTAJE
	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 10 puntos  No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	SI	10.00	NO	0.00
DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			100.00		90.00

YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.: DE LA REVISIÓN DE SU METODOLOGÍA PROPUESTA SE EVIDENCIA QUE NO CUMPLE CON PROPONER DENTRO DEL CUADRO DE GESTIÓN DE RECURSOS (FOLIO 218) REQUERIDOS AL ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRAULICA, ESPECIALISTA SOCIAL, ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA Y ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE RIESGOS; ASIMISMO SE ACLARA QUE EL ESPECIALISTA REQUERIDO ES UN "ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE" Y NO UN "ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS". SEGUN LO SEÑALADO EN EL CUADRO DE GESTIÓN DE RECURSOS DEL FOLIO 220 DE SU PROPUESTA (SIENDO ESTE PUNTO UNA OBSERVACIÓN ABSUELTA EN EL PUEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES) POR OTRO LADO, EN LOS RECURSOS A SER UTILIZADOS EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO (FOLIO 221) NO CUMPLE CON PROPONER EN LA UTILIZACIÓN DEL DRON, SIENDO NECESARIO PARA LA GRABACIÓN DE VIDEOS Y VISTAS AÉREA QUE SERÁN VITALES EN LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.

Lima, 04 de diciembre de 2024.

  
NEYZER MARÍN MONTOYA  
Presidente Titular

  
VÍCTOR ANDRÉS JIMÉNEZ CARDOZA  
Primer Miembro

  
JUAN MANUEL ESPINO MENDOZA  
Segundo Miembro

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 36-2024-MTC/21-2

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL S/C (PUENTE HUAYLLAPAMPA) EMP. PE-3S – EMP. HV-924 (CCECCA), DISTRITO DE CUENCA, PROVINCIA HUANCAVELICA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA" CUI 2629836"

FACTOR DE EVALUACIÓN - EVALUACIÓN ECONÓMICA

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE MÁXIMO	DETALLE	POSTORES	
			CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
<p><b>PRECIO</b></p> <p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> <p>Pi = <math>\frac{Om \times PMP}{Oi}</math></p> <p><u>Donde:</u> I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>	100	Ofertada económica	S/104,460.13	S/104,460.13
		Puntaje asignado	100.00	100.00
		DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA		

Lima, 04 de diciembre de 2024.

  
NEYZER MARIN MONTOYA  
Presidente Titular

  
VICTOR ANDRÉS JIMENEZ CARDOZA  
Primer Miembro

  
JUAN MANUEL ESPINO MENDOZA  
Segundo Miembro

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 36-2024-MTC/21-2

"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL S/C (PUENTE HUAYLLAPAMPA) EMP. PE-3S – EMP. HV-924 (CCECCA), DISTRITO DE CUENCA, PROVINCIA HUANCANELICA, DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA" CUI 2629836"

PUNTAJE TOTAL

DETALLE	POSTOR	
	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA	100.00	90.00
PONDERACION (COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION TECNICA, C1 = 0.80)	80.00	72.00
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA	100.00	100.00
PONDERACION (COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION ECONOMICA, C2 = 0.20)	20.00	20.00
PUNTAJE TOTAL PONDERADO	100.00	92.00
BONIFICACION REMYPE (5%)	5.00	4.60
PUNTAJE TOTAL	105.00	96.60

Lima, 04 de diciembre de 2024

NEYZER MARIN MONTOYA  
Presidente Titular

VICTOR ANDRES JIMENEZ CARDOZA  
Primer Miembro

JUAN MANUEL ESPINO MENDOZA  
Segundo Miembro



**"CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL S/C (PUENTE HUAYLLAPAMPA) EMP. PE-3S – EMP. HV-924 (CCECCA), DISTRITO DE CUENCA, PROVINCIA HUANCAVELICA, DEPARTAMENTO DE HUANCAVELICA" CUI 2629836"**

1

NÚMERO DE ACTA

009-2024-AS-36-2024-MTC/21-2/CS

2

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Lima, a los 03 días del mes de diciembre del año 2024, siendo las 17:00 horas, en la sede de PROVIAS DESCENTRALIZADO, sito en Jr. Camaná N° 678-Piso 02, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato de Designación del Comité de Selección N° 65-2024-MTC/21.OA, de fecha 10 de octubre de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada N° 36-2024-MTC/21-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA SERVICIO DE ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "REPARACIÓN DE PUENTE; EN EL (LA) CAMINO VECINAL S/C (PUENTE HUAYLLAPAMPA) EMP. PE-3S – EMP. HV-924 (CCECCA), DISTRITO DE CUENCA, PROVINCIA HUANCANELICA, DEPARTAMENTO DE HUANCANELICA" CUI 2629836, a fin de ADMITIR, CALIFICAR, EVALUAR Y OTORGAR LA BUENA PRO al presente procedimiento de selección.

3

EVALUACIÓN DE DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA

Se procedió a verificar que las propuestas presentadas cumplan con adjuntar la documentación obligatoria conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases para su admisión, obteniendo lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Admitida
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	Si
1	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	Si
2	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	Si

4

CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Se procedió a verificar si el postor cumple los requisitos de calificación previstos en el numeral 3.2 de la sección específica de las bases, obteniendo lo siguiente:

N°	Nombre o razón social del postor	Califica
1	QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO	NO CALIFICA
1	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	CALIFICA
1	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	CALIFICA

QUIPUZCOA ALAYO QUELVIN JULIO: El Comité de Selección sólo valida la acreditación de la expereciencia del postor en la especialidad por el monto de S/ 224,726.20, considerando que la documentación presentada en los foleos del 152 al 198, con relación al Contrato de Consultoría de Obra N°002-2021-GM/MPO de la Adjudicación Simplificada N°017-2021-CS/MPO - Primera Convocatoria, para la contratación del servicio de consultoría de obra para la ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE SOPORTE; EN EL(LA) RIO CHOROBAMBA EN LA LOCALIDAD PROGRESO, DISTRITO DE OXAPAMPA, PROVINCIA DE OXAPAMPA, DEPARTAMENTO PASCO", no corresponde a contrataciones de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, según lo solicitado en el literal C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD de los REQUISITOS DE CALIFICACION de la sección específica de las bases integradas. Por lo cual, el Comité de Selección declara que la propuesta NO CALIFICA.

5

FACTOR DE EVALUACIÓN - EVALUACIÓN TÉCNICA

Acto seguido se procedió con la evaluación técnica conforme a la sección IV de la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Nombre o razón social del postor	Experiencia acreditada	Puntaje	Desarrolla la metodología que sustente la Oferta	Puntaje	Puntaje total de la evaluación técnica
1	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	S/ 578,997.20	90.00	SI	10.00	100.00
2	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 919,099.30	90.00	NO	0.00	90.00

YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.: DE LA REVISIÓN DE SU METODOLOGÍA PROPUESTA SE EVIDENCIA QUE NO CUMPLE CON PROPONER DENTRO DEL CUADRO DE GESTIÓN DE RECURSOS (FOLIO 218) REQUERIDOS AL ESPECIALISTA EN HIDROLOGÍA E HIDRÁULICA, ESPECIALISTA SOCIAL, ESPECIALISTA EN ARQUEOLOGÍA Y ESPECIALISTA EN GESTIÓN DE RIESGOS; ASIMISMO SE ACLARA QUE EL ESPECIALISTA REQUERIDO ES UN "ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS Y OBRAS DE ARTE" Y NO UN "ESPECIALISTA EN ESTRUCTURAS", SEGÚN LO SEÑALADO EN EL CUADRO DE GESTIÓN DE RECURSOS DEL FOLIO 220 DE SU PROPUESTA (SIENDO ESTE PUNTO UNA OBSERVACIÓN ABSUELTA EN EL PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES).  
POR OTRO LADO, EN LOS RECURSOS A SER UTILIZADOS EN LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO (FOLIO 221) NO CUMPLE CON PROPONER EN LA UTILIZACIÓN DEL DRON, SIENDO NECESARIO PARA LA GRABACIÓN DE VIDEOS Y VISTAS AÉREA QUE SERÁN VITALES EN LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.

6	<b>FACTOR DE EVALUACIÓN - EVALUACIÓN ECONÓMICA</b>			
Acto seguido se procedió con la evaluación económica conforme a la sección IV de la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ofertada económica	Puntaje total de la evaluación económica
	1	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	S/ 104,460.13	100.00
	2	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	S/ 104,460.13	100.00

7	<b>PUNTAJE TOTAL</b>		
Acto seguido se procedió a determinar el puntaje total, obteniendo el siguiente resultado:			
DETALLE		Nombre o razón social del postor	
		1 CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2 YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		100.00	90.00
PONDERACION (COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION TECNICA, C1 = 0.80)		80.00	72.00
PUNTAJE TOTAL DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA		100.00	100.00
PONDERACION (COEFICIENTE DE PONDERACION PARA LA EVALUACION ECONOMICA, C2 = 0.20)		20.00	20.00
PUNTAJE TOTAL PONDERADO		100.00	92.00
BONIFICACION REMYPE (5%)		5.00	4.60
PUNTAJE TOTAL		105.00	96.60

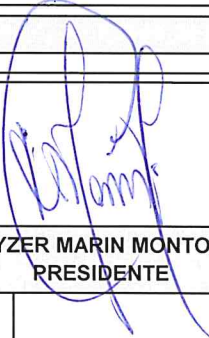


  

8	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Por tanto, de conformidad con los resultados obtenidos, detallados en los cuadros adjuntos al presente, el Comité de Selección otorga la <b>BUENA PRO</b> al postor <b>CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C.</b> , por el monto de <b>S/ 104,460.13.</b>	

9	<b>OBSERVACIONES</b>

10		
 <b>NEYZER MARIN MONTOYA</b> <b>PRESIDENTE</b>		
 <b>VICTOR ANDRES JIMENEZ CARDOZA</b> <b>PRIMER MIEMBRO</b>		 <b>JUAN MANUEL ESPINO MENDOZA</b> <b>SEGUNDO MIEMBRO</b>