

FORMATO N° 20

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N° 0147-2025-GRJ-DRSJ-RSS-ODA/UL
		Fecha del informe	21/05/2025
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME	JEFATURA DE ADMINISTRACION	
3	ANTECEDENTES El día 18 de mayo de 2024, estuvo programdo " Registrar participante (Electrónica)" se registraron 03 participantes, el día 19 de mayo del 224 estuvo programado "Presentación de propuestas (Electrónica)" de los cuales se presento un postor CORPORACION URETA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO DE TRANSPORTE DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS, DISPOSITIVOS MEDICOS Y PRODUCTOS SANITARIOS DE LA RSS A EE.SS.	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CONCURSO PUBLICO ABREVIADO N° 01-2025-CS-RSS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
	Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		X
[3] ofertas, no fueron admitidas.		
[4] ofertas, fueron rechazadas.		
[5] ofertas, fueron descalificadas.		
El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.			
El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.			
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	
	6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	

6.7	Otras[7]	
-----	-------	------------	--

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		X
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros[9]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
A.	CAPACIDAD LEGAL	En las bases se considero el Registro Nacional de Transporte Terrestre de Mercancías. Habiendo realizado la consulta en el portal autirizado "no se verificó dicha inscripción"; por lo que se presume que presentaron documentos no verídicos.	
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	En las bases se solicita (DOS (02) TECNICO DE FARMACIA). El postor presento 01 personal, el cual no es Tecnico Titulado. Se realizo la consulta en el portal de la SUNEDU; no se verifico ninguna informacion; por lo que se presume que presentaron documentos no verídicos.	
C.1		No presenta la experiencia de un año del PATRON Y/O PILOTO DE BOTE.	
C.2.1	FORMACION ACADEMICA	En las bases se solicita (DOS (02) TECNICO DE FARMACIA). El postor presento 01 personal, el cual no es Tecnico Titulado. Se realizo la consulta en el portal de la SUNEDU; no se verifico ninguna informacion; por lo que se presume que presentaron documentos no verídicos.	
C2.1	CAPACITACION DEL PERSONAL CLAVE	En las bases se solicita (DOS (02) TECNICO DE FARMACIA). El postor presento 01 personal, el cual no es Tecnico Titulado. Se realizo la consulta en el portal de la SUNEDU; no se verifico ninguna informacion; por lo que se presume que presentaron documentos no verídicos.	
C.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	<p>En las bases se solicito DOS (02) CAMIÓN FURGÓN O FURGONETA (CERRADO) DE 04 A 08 TONELADA, CON ANTIGÜEDAD NO MAYOR A 10 AÑOS. TEMPERATURA ENTRE 15°C a 25°C, el postor presento Contrato de Compromiso de alquiler de Furgon; no señalan temperatura 15°C a 25°C.</p> <p>En las bases se solicito UN (01) BOTE CON TECHO DE 15 A 18 TONELADAS, el postor presento Contrato de Compromiso de alquiler de un bote no señalan la capacidad del tonelaje.</p> <p>En las bases se solicito DOS (02) EQUIPOS CELULARES Y/O RADIO; NO PRESENTO</p>	
C.4	INFRAESTRUCTURA E ESTRATEGICA	No presentaron la infraestructura estrategica (Local (oficina administrativa).	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Se sugiere derivar al area usuaria para determinar si persiste la necesidad.</p> <p>2.- Si de existir la necesidad se debera realizar un nuevo Estudio de Mercado.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
---	---

9	<p>RED DE SALUD SATIPO - JUNIN COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>KARINA CARMEN SEDANO PORRAS PRIMER MIEMBRO TITULAR</p>	<p>RED DE SALUD SATIPO - JUNIN COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>ROBERTO CARLOS ROMERO MEZA PRESIDENTE TITULAR</p>	<p>RED DE SALUD SATIPO - JUNIN COMITÉ DE SELECCIÓN</p> <p>JUANITA CORAZON BARRA FLORES SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</p>
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			