



COMITÉ DE SELECCION

Ica, 15 de abril del 2025.

CARTA N° 003-2025-CS / AS N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1

Señor: (a)

Mag. Ing. LUIS FERNANDO MURGUIA VILCHEZ

Jefe del Proyecto Especial Tambo Ccaracocha.

PRESENTE.-



ASUNTO : Remito INFORME DE ANÁLISIS DE DESIERTO.

REF. : AS N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1

PRESENTE.-

De mi especial consideración;

Tengo el agrado de dirigirme a usted, y a su vez, informar que el Procedimiento de Selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1**, convocada para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINAS EN EL TERCER PISO DEL PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA** ha sido declarado Desierto debido a que todos los postores (08) tuvieron errores en la elaboración de sus ofertas. En consecuencia, en vista de que la declaratoria de desierto fue originada por la mala elaboración de las ofertas de parte de los postores, se verifica que no se requiere modificaciones al expediente de contratación ni que el requerimiento deba ser ajustado, razón por la cual, se **SOLICITA SE AUTORICE** la continuación del procedimiento de selección a través de la publicación de la Segunda Convocatoria¹.

Es todo cuanto informo a usted para su conocimiento y fines que estime conveniente

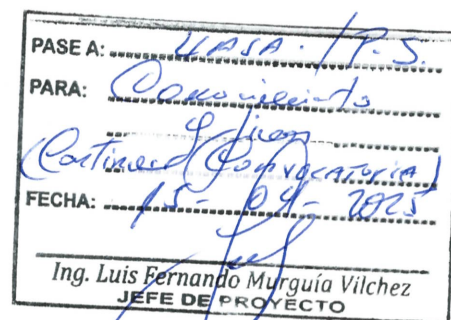
Atentamente;



ING. RUDY TORRES BORDA
Presidente Titular del Procedimiento de Selección
AS N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1

ANEXO:

1. Informe N° 001 - 2025 / AS N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1
2. Copia del Acta de Desierto.



¹ 42.4° del RLCE: Cuando un procedimiento de selección sea declarado desierto, la siguiente convocatoria requiere contar con una nueva aprobación del expediente de contratación, solo cuando el informe de evaluación de las razones que motivaron la declaratoria de desierto advierte que el requerimiento corresponde ser ajustado.



1000

1000

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	004 - 2025 / AS N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1	
			Fecha del informe	15/04/2025	
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		JEFATURA DEL PROYECTO		
3	ANTECEDENTES Mediante Acta N° 003-2025 / AS N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1 de fecha 04 de abril del 2025, el comité de selección designado mediante la Resolución de Gerencia Municipal N° 040-2025-GORE.ICA-PETACC/JP de fecha 13/03/2025, declaró Desierto el procedimiento.				
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO				
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINAS EN EL TERCER PISO DEL PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA		
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1		
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	1		
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO		
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.				
	Se registraron participantes, pero no presentaron ofertas.				
	Se presentaron 08 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:				
	Todos los postores tuvieron errores en la elaboracion de sus ofertas.			X	
[4] ofertas, fueron rechazas.				
.....[5] ofertas, fueron descalificadas.					
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:				
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.			
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.			
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.			
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.			
	6.5	Otras	NO SE REALIZÓ ACCIONES YA QUE EXISTIÓ PLURALIDAD DE POSTORES. SIN EMBARGO, TUVIERON ERRORES EN SUS OFERTAS, ERRORES QUE SON DE SU PROPIA RESPONSABILIDAD.		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO				

1

2

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, confusos o difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Otros	NO CORRESPONDE
7.5	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
8	En ese sentido, en vista de que la declaratoria de desierto fue originada por la mala elaboración de las ofertas de parte de los postores, se verifica que no se requiere modificaciones al expediente de contratación ni ajuste del requerimiento, razón por la cual, se solicita se AUTORICE la continuación del procedimiento de selección a través de la publicación de la Segunda Convocatoria.	
9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  RUDY TORRES BORDA </div> <div style="text-align: center;">  JOSE GHEZZI HERNANDEZ </div> <div style="text-align: center;">  HEBERT ANDRÉS DE LA CRUZ CALDERON </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	003 - 2025 / AS N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1
----------	-----------------------	---

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En Ica, a los 04 días del mes de abril del año 2025, en las instalaciones de la Unidad de Abastecimiento y servicios auxiliares, a las 10:00 horas, el Comité de Selección designado mediante Resolución Jefatural N° 040-2025-GORE-ICA-PETACC/JP, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINAS EN EL TERCER PISO DEL PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACUCHA, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

3

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	RUDY TORRES BORDA	Titular	x	Dependencia:	SUB JEFATURA DE OBRAS
		Suplente			
Primer Miembro	JOSE GHEZZI HERNANDEZ	Titular	x	Dependencia:	SUB JEFATURA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente			
Segundo Miembro	HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON	Titular	x	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO SERVICIOS AUXILIARES
		Suplente			

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES	
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:	
	Nº	RUC
	SE ANEXA LISTA DE PARTICIPANTES	

5	DETALLE DE LOS POSTORES							
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a traves del SEACE sus ofertas:							
	Nº	Nombre o razón social del postor					Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	20606742933	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	31/03/2025	21:20:13	20606742933	31/03/2025	21:20:26
	2	20603694431	CONSORCIO DEL NORTE	31/03/2025	23:47:07	20603694431	31/03/2025	23:51:15
	3	10221964697	GARCIA HUAMANI JAVIER	31/03/2025	22:01:58	10221964697	31/03/2025	22:02:48

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

4	20451816854	BALMAR SERVICIOS GENERALES S.A.C	31/03/2025	14:29:20	20451816854	31/03/2025	14:29:45
5	20605064800	TRACONSER S.A.C	31/03/2025	20:24:58	20605064800	31/03/2025	20:28:02
6	20606460687	DICONPROJECT S.A.C.	31/03/2025	14:54:06	20606460687	31/03/2025	14:56:36
7	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	31/03/2025	23:09:11	20609800837	31/03/2025	23:10:04
8	20603984502	CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.	31/03/2025	23:29:26	20603984502	31/03/2025	23:30:12

- 6** Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	BALMAR SERVICIOS GENERALES S.A.C	VER ANEXO N° 01
2	DICONPROJECT S.A.C.	VER ANEXO N° 01
3	CONSORCIO DEL NORTE integrado por INVERSIONES HDP NACIONAL S.A.C. y INVERMART S.A.C.	VER ANEXO N° 01

8 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	TRACONSER S.A.C	UNICO
2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	UNICO
3	GARCIA HUAMANI JAVIER	UNICO
4	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	UNICO
5	CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor referencial
1	TRACONSER S.A.C	S/ 168,000.00	97.39%
2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	S/ 160,000.00	92.75%
3	GARCIA HUAMANI JAVIER	S/ 104,807.28	60.76%
4	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	S/ 179,407.75	104.00%

FORMATO Nº 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5	CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.	S/ 160,058.00	92.79%
9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.		

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	TRACONSER S.A.C	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		43.67 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		15.00 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		5.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		5.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		66.67 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		45.85 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		15.00 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		10.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		5.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		75.85 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	GARCIA HUAMANI JAVIER	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		70.00 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		15.00 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		10.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		5.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 4	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		40.89 puntos
	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO		15.00 puntos
	GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR		5.00 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA		5.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60.89 puntos
10.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 5	CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		45.84 puntos

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	10.00 puntos
GARANTÍA COMERCIAL DEL POSTOR	5.00 puntos
MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	5.00 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	65.84 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada mas el puntaje por REMYPE y COLINDANCIA, el orden de prelación es el siguiente (Ver Anexo N° 02):

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	GARCIA HUAMANI JAVIER	115 PUNTOS
2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	87.23 PUNTOS
3	TRACONSER S.A.C	72.10 PUNTOS
4	CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.	69.13 PUNTOS
5	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	63.93 PUNTOS

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GARCIA HUAMANI JAVIER		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	B.2.1 FORMACION ACADEMICA			
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA - VER ANEXO N° 03	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X		
	B.2.1 FORMACION ACADEMICA	X		
	B.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X		
	C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA - VER ANEXO N° 03	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	TRACONSER S.A.C		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA			
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA - VER ANEXO N° 03	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 4		CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		X	
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA			
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA - VER ANEXO N° 03	
12.5	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 5		TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			CUMPLE	NO CUMPLE
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X		
	B.2.1	FORMACION ACADEMICA	X		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA - VER ANEXO N° 03	
12.6	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el Anexo N° 03 que forma parte de la presente Acta.				

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	NINGUNO

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

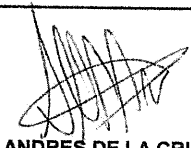
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	GARCIA HUAMANI JAVIER	VER ANEXO N° 03
2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	VER ANEXO N° 03
3	TRACONSER S.A.C	VER ANEXO N° 03

FORMATO N° 13**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

4	CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.	VER ANEXO N° 03
5	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	VER ANEXO N° 03

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta. En ese sentido, el comité de selección declara DESIERTO el presente procedimiento de selección al no existir oferta válida; ello de acuerdo al artículo 65.1° del RLCE.

15
RUDY TORRES BORDA
JOSE GHEZZI HERNANDEZ
HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

LISTA DE PARTICIPANTES					
AS-SM-1-2025-GORE-ICA-PETACC-1					
SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINAS EN EL TERCER PISO DEL PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA					
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10221964697	GARCIA HUAMANI JAVIER	2025-03-24 13:05:10.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10402725791	GOMEZ CHAVARRIA PETER JESUS	2025-03-23 15:58:33.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10475252476	ESPINO ANTEZANA DANIEL JOSE	2025-03-25 21:59:09.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10739472682	GONZALES APAZA RANDY STEVENS	2025-03-24 08:22:05.0	Válido
5	Proveedor con RUC	10801427842	DELGADO PALOMINO ELI TEODOSIO	2025-03-27 10:30:09.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20407806299	EMPRESA CONSTRUCTORA Y MULTISERVICIOS DJRR E.I.R.L.	2025-03-22 22:53:24.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20451816854	BALMAR SERVICIOS GENERALES S.A.C	2025-03-25 02:46:10.0	Válido
8	Proveedor con RUC	20452299985	PRADERA CONTRATISTAS GENERALES SRL	2025-03-23 21:10:16.0	Válido
9	Proveedor con RUC	20477155805	NEGOCIOS & SERVICIOS GENERALES LEON S.A.C.	2025-03-24 18:07:24.0	Válido
10	Proveedor con RUC	20491410761	MACKEENARIAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-25 21:09:28.0	Válido
11	Proveedor con RUC	20503016649	VILLA INGENIEROS E.I.R.L	2025-03-24 16:00:38.0	Válido
12	Proveedor con RUC	20512758968	SR INGENIERIA APLICADA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-27 19:56:11.0	Válido
13	Proveedor con RUC	20541624644	INVERSIONES Y CONTRATISTAS GENERALES Z Y B S.A.C.	2025-03-24 05:33:33.0	Válido
14	Proveedor con RUC	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-29 22:18:22.0	Válido
15	Proveedor con RUC	20561312568	DRYWALLCOHL E.I.R.L.	2025-03-24 11:08:41.0	Válido
16	Proveedor con RUC	20600410441	INGENIERIA Y ARQUITECTURA DE PROYECTOS & CONSTRUCCION GRUPO IA S.A.C.	2025-03-27 23:01:39.0	Válido
17	Proveedor con RUC	20601080436	CONTRATISTAS Y CONSULTORES RIMBALDO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	2025-03-24 00:07:55.0	Válido
18	Proveedor con RUC	20601206481	DYSAMAX CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2025-03-29 10:35:12.0	Válido
19	Proveedor con RUC	20601218268	LEVI SERVICIOS E INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - LEVI SERVICIOS E INGENIERIA S.A.C.	2025-03-26 11:45:23.0	Válido
20	Proveedor con RUC	20601424666	GRUPO IPROTECH & CONSTRUCTORES S.R.L.	2025-03-25 11:16:02.0	Válido
21	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	2025-03-22 15:59:22.0	Válido
22	Proveedor con RUC	20601523028	CORPORACION ANTEZANA S.A.C.	2025-03-24 09:57:10.0	Válido
23	Proveedor con RUC	20602253768	"SVIMULT S.A.C."	2025-03-22 09:39:07.0	Válido
24	Proveedor con RUC	20603384467	INNOVA INGETEL S.A.C.	2025-03-25 11:31:31.0	Válido
25	Proveedor con RUC	20603419678	QHANTATI CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-03-29 10:27:51.0	Válido
26	Proveedor con RUC	20603694431	INVERSIONES HDP NACIONAL S.A.C.	2025-03-24 11:36:51.0	Válido


27	Proveedor con RUC	20603827962	CRA GROUP S.A.C.	2025-03-30 21:47:24.0	Válido
28	Proveedor con RUC	20603984502	CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.	2025-03-29 16:32:42.0	Válido
29	Proveedor con RUC	20604475059	LOGISTICA E INGENIERIA V&M S.A.C.	2025-03-22 20:05:03.0	Válido
30	Proveedor con RUC	20605064800	TRACONSER S.A.C	2025-03-25 11:07:02.0	Válido
31	Proveedor con RUC	20605753907	INVERSIONES GENERALES LAURA ROCA S.A.C.	2025-03-23 17:24:12.0	Válido
32	Proveedor con RUC	20606113731	E & T CONSULTING SOLUTIONS S.A.C.	2025-03-26 22:10:04.0	Válido
33	Proveedor con RUC	20606460687	DICONPROJECT S.A.C.	2025-03-25 11:38:53.0	Válido
34	Proveedor con RUC	20606742933	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	2025-03-22 15:08:28.0	Válido
35	Proveedor con RUC	20606977329	C&R GROUP SAC	2025-03-30 21:53:19.0	Válido
36	Proveedor con RUC	20607305103	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA COVAINSA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-23 04:05:06.0	Válido
37	Proveedor con RUC	20608110349	INVERSIONES MULTIPLES MAO E.I.R.L.	2025-03-25 11:35:26.0	Válido
38	Proveedor con RUC	20608239937	GRUPO EMPRESARIAL GONZALES MALPICA & ASOCIADOS S.A.C.	2025-03-27 13:58:00.0	Válido
39	Proveedor con RUC	20608374770	GRUPO CONSUS S.A.C.	2025-03-22 11:40:05.0	Válido
40	Proveedor con RUC	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	2025-03-27 03:09:39.0	Válido
41	Proveedor con RUC	20608677969	GRUPO MAYSEPI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-03-26 09:59:36.0	Válido
42	Proveedor con RUC	20609005727	ANDEROS INGENIEROS S.A.C.	2025-03-24 02:08:10.0	Válido
43	Proveedor con RUC	20609045338	CARTER & HURTADO S.R.L.	2025-03-25 22:42:52.0	Válido
44	Proveedor con RUC	20609080192	INVERSIONES LUGO E.I.R.L.	2025-03-23 20:20:41.0	Válido
45	Proveedor con RUC	20609800837	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	2025-03-25 15:24:07.0	Válido
46	Proveedor con RUC	20610482555	CONSTRUTEC CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L	2025-03-30 14:27:54.0	Válido
47	Proveedor con RUC	20610762752	CORPORACION E INGENIERIA FRADEXA E.I.R.L.	2025-03-24 15:20:12.0	Válido
48	Proveedor con RUC	20611910585	HPS D' COMPANY S.A.C.	2025-03-23 21:39:55.0	Válido
49	Proveedor con RUC	20612198234	RIVERA BIENES Y SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	2025-03-26 10:21:23.0	Válido
50	Proveedor con RUC	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	2025-03-26 22:30:43.0	Válido
51	Proveedor con RUC	20613035398	OCAMPER S.A.C.	2025-03-23 17:24:10.0	Válido

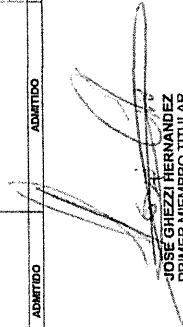
JOSE GHEZZI HERNANDEZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR

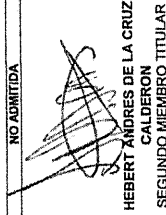
RUDY TORRES BORDA
PRESIDENTE

HEBERT ANDRES DE LA CRUZ CALDERON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 1 - ADMISIÓN DE OFERTA									
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINAS EN EL TERCER PISO DEL PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA									
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-CORE-CA- PETAAC-1	Postor 1	Postor 2	Postor 3	Postor 4	Postor 5	Postor 6	Postor 7	Postor 11	
ADMISIÓN DE OFERTA	BALMAR SERVICIOS GENERALES S.A.C.	DICOMPROJECT S.A.C.	TRACONSER S.A.C.	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAYA S.A.C.	GARCIA HUAMANI JAVIER	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.	CONSORCIO DEL NORTE INTEGRADO por INVERSIONES HDP NACIONAL S.A.C. y INVERSMART S.A.C.	
2.1.1.1. Documentos para la admisibilidad de la oferta	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, el documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 5	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
d) Declaración jurada de cumplimiento de los términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
e) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	
g) El precio de la oferta en SOLES. (Anexo N° 6)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	CUMPLE	
	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	
	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	NO CUMPLE: Presentó el formato de oferta económica de servicios para el sistema a Suma Alzada. Es decir, presentó su oferta económica en un formato no aprobado en las Bases Integradas, siendo que el presente proceso es bajo el sistema de precios unitarios. La oferta económica no es subsanable conforme al art. 60.4 del RLCE.	
RESULTADO DE ADMISIÓN	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDA


RUDY TORRES BORDA
PRESIDENTE


JOSE GUEZZI HERNANDEZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR


HEBERT ANDRES DE LA CRUZ
CALDERON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 2: EVALUACIÓN															
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1															
CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINAS EN EL TERCER PISO DEL PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACCOCHA															
Nº	POSTORES	PRECIO - ANEXO N° 6	PUNTAJE	PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO	PUNTAJE	GABARITA COMERCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE	MEDIDAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	PUNTAJE TOTAL	BONIFICACIONES					
										REMYPE (5%)	COLINDANCIA (10%)	PUNTAJE TOTAL + BONIFICACIONES	CONSTANCIA DE ACREDITACIÓN	DISCAPACITADOS PLANILLA DEL MES ANTERIOR	SORTEO
1	TRACONSER S.A.C	S/168,000.00	43.67	44 DIAS CALENDARIOS	15	24 MESES	5	CUMPLE	68.67	3.43	NO CORRESPONDE: Según su RNP su domicilio se encuentra en Lima, Provincia que no coincide con ICA.	72.10			3
2	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	S/160,000.00	45.85	44 DIAS CALENDARIOS	15	25 MESES	10	CUMPLE	75.85	3.79	7.59	87.23			2
3	GARCIA HUAMANI JAVIER	S/104,807.28	70	44 DIAS CALENDARIOS	15	25 MESES	10	CUMPLE	100	5.00	10	115.00			1
4	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.	S/179,407.75	40.89	41 DIAS CALENDARIOS	15	24 MESES	5	NO PRESENTA	60.89	3.04	NO CORRESPONDE: Según su RNP su domicilio se encuentra en Arequipa, Provincia que no coincide con ICA.	63.93			5
5	CONSTRUCTORES CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C.	S/160,058.00	45.84	45 DIAS CALENDARIOS	10	24 MESES	5	CUMPLE	65.84	3.29	NO CORRESPONDE: Según su RNP su domicilio se encuentra en Arequipa, Provincia que no coincide con ICA.	69.13			4

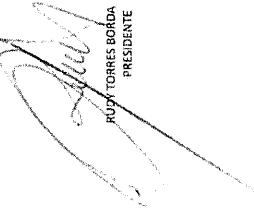
RUDY TORRES BORDA
PRESIDENTE

JOSE GREZZI HERNANDEZ
PRIMER MIEMBRO TITULAR

HEBERT ANDRÉS DE LA CRUZ CALDERON
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

ANEXO 3: CALIFICACION
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 001-2025-GORE-ICA-PETACC-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE ACONDICIONAMIENTO DE OFICINAS EN EL TERCER PISO DEL PROYECTO ESPECIAL TAMBO CCARACOCHA						
N°	POSTORES	GARCIA HUAMANI JAVIER	CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS INMOBILIARIOS ANTAPA S.A.C.	TRACONER S.A.C	CONSTRUCTORES, CONSULTORES Y SERVICIOS GENERALES SOGAY S.A.C	TOP EMPRESARIAL E.I.R.L.
1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	NO CUMPLE: Existe incongruencia en la Carta de Compromiso de Alquiler obrante a folios 15 puesto que el bien ofrecido dice: MEZCLADORA DE CONCRETO CON TOLVA DE 16P" - 25HP, y la Factura obrante a folios 16 dice "MEZCLADORA DE CONCRETO CON TOLVA DE 16p3- 25HP..."; en el presente caso el postor acredita el equipamiento con una CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER siendo que este documento dice 16P? contiene información incongruente.	CUMPLE	NO PRESENTA	NO CUMPLE: Presenta una Cotización de Compra de un equipamiento, sin embargo, según la forma de acreditación de este requisito de calificación, esto se acredita mediante Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o cualquier otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido; siendo que una cotización de compra no acredita la disponibilidad del equipamiento.	CUMPLE
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE						
2	FORMACIÓN ACADÉMICA	CUMPLE	CUMPLE			CUMPLE
	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	AL NO CUMPLIR EL EQUIPAMIENTO, CARECE DE OBJETO CONTINUAR CON LA REVISIÓN DE LOS DEMÁS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.	CUMPLE	AL NO CUMPLIR EL EQUIPAMIENTO, CARECE DE OBJETO CONTINUAR CON LA REVISIÓN DE LOS DEMÁS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.	AL NO CUMPLIR EL EQUIPAMIENTO, CARECE DE OBJETO CONTINUAR CON LA REVISIÓN DE LOS DEMÁS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.	NO CUMPLE: A folios 24 obra el certificado de trabajo del Responsable técnico sobre acondicionamiento de oficinas y/o consultorios y salón de sesiones pero no describe que el servicio que realizó contenga trabajos con acabado de melamine, tal como lo exigen las bases integradas en el requisito de calificación experiencia del postor (pagina 30 de las bases integradas).
3	EXPERIENCIA DEL POSTOR: FACTURACION		NO CUMPLE: De la revisión de la única experiencia presentada con el ANEXO N° 08, se aprecia que existe incongruencia en el Contrato N° 0083-2024 puesto que su numeración o nomenclatura corresponde al año 2024 mientras que el contrato se firmó el 05/01/2022 (véase folio 18 y 19 de la oferta); estas incongruencias originan que la presente experiencia no sea considerada como válida; en consecuencia, el postor no llega a acreditar el monto facturado que exigen las bases.			AL NO CUMPLIR LA EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, CARECE DE OBJETO CONTINUAR CON LA REVISIÓN DE LOS DEMÁS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN.
4	RESULTADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO


RUDY TORRES BORDA
 PRESIDENTE


JOSE GHEZZI HERNÁNDEZ
 PRIMER MIEMBRO TITULAR


HERBERT ANDRÉS DE LA CRUZ CALDERÓN
 SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

