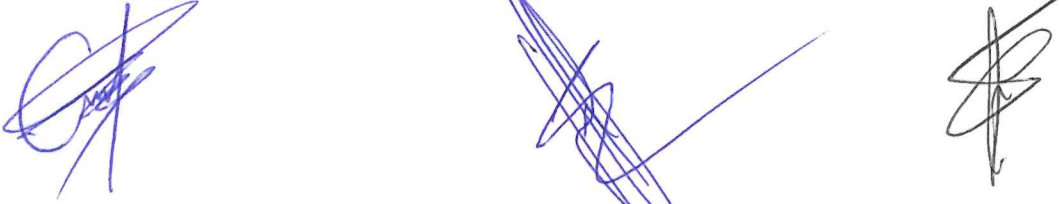


FORMATO N° 21

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N° 21			
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En, la Oficina de Abastecimiento, Control Patrimonial y Maestranza, a los 11 días del mes de octubre del año 2024, a las 14:50 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION GERENCIAL MUNICIPAL N° 275-2024-MPH-GM de fecha 23 de agosto del 2024, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°046-2024-MPH/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA SUPERVISIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PRÁCTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN LOSAS DEPORTIVAS DE ZONAS PERIFÉRICAS DE LA CIUDAD DE HUARAL DISTRITO DE HUARAL DE LA PROVINCIA DE HUARAL DEL DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2615911, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	JEAN PAUL PAZ CORTES	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	CRISTHIAN ALBERTO POMA TAFUR	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS Y EQUIPO MECANICO
			Suplente		
	Segundo Miembro	JOSE MANUEL CASTIGLIONE ROJAS	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO, CONTROL PATRIMONIAL Y MAESTRANZA
			Suplente		
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997		
	2	FALCON RAMIREZ CARLOS AURELIO	10074545934		
	3	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	10081758111		
	4	CASUSOL PEREZ OSWALDO JOSE	10164300370		
	5	ALANOCA ARAGON BERNARDO	10251808967		
	6	DURAN RIOS GILMER RUBEN	10402054293		
	7	G & F CONSTRUCTORES S.A.C.	20482570110		
	8	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	20494883865		
	9	TESUCOM S.A.C.	20559961303		
	10	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	20603202954		
	11	SERVICIOS MULTIPLES SAGA S.A.C.	20609838338		
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la PLATAFORMA SEACE sus ofertas digitales :				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO KEDU	18/09/2024	17:41:11	
	2	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	18/09/2024	18:55:36	
6	Acto seguido, se procede con la la revisión de las ofertas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las mismas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.				
7	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		
8	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b> De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
	1	CONSORCIO KEDU	UNICO		
	2	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	UNICO		
9	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				
9.1	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>				

	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, que forma parte de la presente Acta.		
9.2	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1		-	
2			
10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CONSORCIO KEDU	UNICO	
2	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	UNICO	
11	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.		
10	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
10.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo .... que forma parte de la presente Acta.		
12	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO KEDU	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	28 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>86 puntos</b>
12.1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	
	<b>FACTORES</b>		<b>PUNTAJES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	22 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>		<b>82 puntos</b>
13	<b>RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores <u>acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TECNICO TOTAL	
1	CONSORCIO KEDU	86 puntos	
2	AKBAR INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C	82 puntos	
...			
	Asimismo, los siguientes postores <u>no acceden</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80)		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	
1			
...			
14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de la oferta, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		
15			
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>		