

Desarrollando cultura de mantenimiento vial

INFORME N°024-2024-IVPO/CS

PARA: ING. MARSE ARIAS GÜERE
Gerente General – IVP Oxapampa

Asunto : RESULTADOS DE PROCEDIMIENTO DE SELECCION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-IVP OXAPAMPA - 1

REF.: Artículo 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado

FECHA: 29 de abril de 2024



Mediante el presente documento, me dirijo a usted para saludarlo cordialmente y comunicarle los resultados del procedimiento de selección para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO EJECUCION DEL MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP. PE-5NA (OXAPAMPA) - PTE. VILLAR - SAN ROQUE - TSACHOPEN - GRAMAZU (KM 10+060) DEL DISTRITO DE CHONTABAMBA - PROVINCIA DE OXAPAMPA - PASCO**

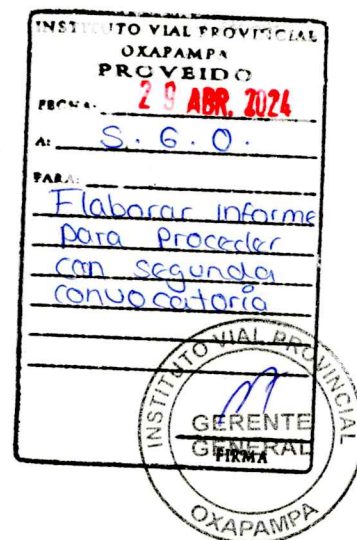
el cual ha sido **DECLARADO DESIERTO** por las razones expuestas en el **ACTA QUE DECLARA DESIERTO**; y **el INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO – FORMATO N° 026**.

Sin otro en particular me despido de usted, esperando su pronta atención y respuesta.

Atentamente



ING. CALEB ALDERETE BLANCO
Presidente del Comité de Selección



FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	002-2024-IVPO
	Fecha del informe	29/04/2024

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE GENERAL
--	------------------------

3 ANTECEDENTES

* Con fecha 15 de abril del 2024 se convoca el procedimiento de selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-IVP OXAPAMPA** - Primera Convocatoria para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO EJECUCION DEL MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP. PE-5NA (OXAPAMPA) - PTE. VILLAR - SAN ROQUE - TSACHOPEN - GRAMAZU (KM 10+060) DEL DISTRITO DE CHONTABAMBA - PROVINCIA DE OXAPAMPA - PASCO.**

* Con fecha 24 de abril de 2024, se realizo la etapa de ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS ELECTRONICAS, dando como resultado **DESIERTO** para la ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-IVP OXAPAMPA - Primera Convocatoria al no existir ofertas validas, en conformidad con el articulo 65, numeral 65.1 del RLCE.

* Con fecha 25 de abril, se elaboraron el acta que declara desierto para su registro y publicacion en el SEACE.

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO EJECUCION DEL MANTENIMIENTO VIAL RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO TRAMO: EMP. PE-5NA (OXAPAMPA) - PTE. VILLAR - SAN ROQUE - TSACHOPEN - GRAMAZU (KM 10+060) DEL DISTRITO DE CHONTABAMBA - PROVINCIA DE OXAPAMPA - PASCO	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2024-IVP OXAPAMPA	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1	

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.		
Se presentaron 03 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:		
03 ofertas, no fueron admitidas,		X
ofertas, fueron rechazas.		
ofertas, fueron descalificadas.		

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
6.5	Otras	[6]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	X
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	X
7.5	Otros	[8]

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESERTO

7.6

Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]

La estructura de costos tiene por finalidad de que la entidad verifique que lo ofertado por el postor asegure el cumplimiento de la ejecución del servicio, sin el riesgo posterior de resolver el contrato por incumplimiento por parte de este.

De la revisión de la estructura de costos se puede apreciar que los montos considerados no están de acuerdo a los costos reales

Por lo señalado, El postor a fin de presentar el monto de su oferta ha tomado lo calculado en la estructura de costos, lo que después de ajustar el costo real, indefectiblemente tiene un impacto en el caculo de su precio ofertado, lo cual no es un supuesto subsanable señalado en el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones y por consiguiente afecta también a la ejecución del servicio.

Por otro lado se verifico en cuanto al equipamiento estrategico que las especificaciones técnicas de la CAMARA FOTOGRAFICA solicitada resulta un estandar dificil de cumplir. Sin embargo debemos señalar que los procedimientos de selección, tienen una etapa de formulación de consultas y observaciones que les da potestad a los participantes a REALIZAR CUALQUIER CONSULTA U OBSERVACION a las bases. Asimismo se debe verificar la oportunidad de la presentación de la estructura de costos.

Finalmente se sugiere revisar lo establecido para el PERSONAL CLAVE, en cuanto a la habilitación y la colegiatura y la presentacion de su declaración jurada

8


En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

1.- SOLICITAR AL AREA USUARIA LA REVISION DE LOS TERMINOS DE REFERENCIA A FIN DE QUE SE HAGAN LOS AJUSTES NECESARIOS

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


ING. CALEB ALDERETE BLANCO
PRESIDENTE

PEDRO LUIS CAYCHO GUTIERREZ
PRIMER MIEMBRO

BETZABE MAGALY QUISPE GRADOS
SEGUNDO MIEMBRO