

## ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACIÓN y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

### ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-GRP/UEPSC -PRIMERA CONVOCATORIA

1. NÚMERO DE ACTA	005-2024-AS N°007
-------------------	-------------------

#### 2. SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL:

En la ciudad de Oxapampa, a los **26 días del mes de diciembre del año 2024**, en el auditorio de la Unidad Ejecutora Pasco -Selva Central Oxapampa, a las **09:30 horas**, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante **RESOLUCIÓN GERENCIAL N°183-2024-G.R.PASCO/GSRO/UEPSC**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-GRP/UEPSC - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la contratación del **SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, SERVICIO DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN 3 UNIDADES PRODUCTORAS DEL CENTRO POBLADO PUENTE PAUCARTAMBO, DISTRITO DE VILLA RICA DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA, DEL DEPARTAMENTO DE PASCO"** CUI N° 2625364, a fin de realizar la **APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS**.

#### 3. SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Ing. Jorge OBLITAS PIMENTEL	Titular	X	Dependencia:	Director Subregional de Infraestructura y Transportes
		Suplente			
Primer Miembro	CPC. Anibal CONTRERAS FUSTER	Titular	X	Dependencia:	Director Subregional de Administración
		Suplente			
Segundo Miembro	Bach. Cont. Genaro DURAN CALDERÓN	Titular	X	Dependencia:	Jefe de la Unidad de Abastecimiento y Patrimonio
		Suplente			

#### 4. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha de selección, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/ Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10200036676	CABEZAS ONOFRIO ELIZABETH	17/12/2024	Válido		17/12/2024
2	Proveedor con RUC	10200447331	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	18/12/2024	Válido		18/12/2024
3	Proveedor con RUC	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO	11/12/2024	Válido		11/12/2024
4	Proveedor con RUC	10413320581	SANTOS CIENFUEGOS ABRHAM ADONIAS	11/12/2024	Válido		11/12/2024
5	Proveedor con RUC	10416033647	VILCAHUAMAN LOBATON GUSTAVO	12/12/2024	Válido		12/12/2024
6	Proveedor con RUC	10444250416	HUARCAYA RODRIGUEZ GHIAN FRANCIZ	18/12/2024	Válido		18/12/2024
7	Proveedor con RUC	20393987538	CONSTRUCCIVIL E.I.R.L.	15/12/2024	Válido		15/12/2024
8	Proveedor con RUC	20404647947	R & R CONSULTORES CONSTRUCTORES S.R.L.	18/12/2024	Válido		18/12/2024
9	Proveedor con RUC	20452518024	TELIZCRO S.R.L.	16/12/2024	Válido		16/12/2024
10	Proveedor con RUC	20486854473	RF INVERSIONES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA	11/12/2024	Válido		11/12/2024

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
11	Proveedor con RUC	20487566625	CONSORCIO PLEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/12/2024	Válido		17/12/2024
12	Proveedor con RUC	20487577821	CONSULT PROYECT SAC	13/12/2024	Válido		13/12/2024
13	Proveedor con RUC	20489529336	TERRAZ CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/12/2024	Válido		17/12/2024
14	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	11/12/2024	Válido		11/12/2024
15	Proveedor con RUC	20529179643	SARA CONSULTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18/12/2024	Válido		18/12/2024
16	Proveedor con RUC	20534189533	LEOVAL CONSTRUCTIONS S.A.C.	12/12/2024	Válido		12/12/2024
17	Proveedor con RUC	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	15/12/2024	Válido		15/12/2024
18	Proveedor con RUC	20568720432	CORPORACION KG CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	11/12/2024	Válido		11/12/2024
19	Proveedor con RUC	20573040229	GROUP H Y E ENGINEERS S.R.L.	18/12/2024	Válido		18/12/2024
20	Proveedor con RUC	20573177879	CONSORCIO E & E INGENIEROS CONSULTORES Y CONTRATISTAS GENERALES EIRL	17/12/2024	Válido		17/12/2024

26 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro
21	Proveedor con RUC	20600353706	CORPORACION GUIMALPE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	17/12/2024	Válido		17/12/2024
22	Proveedor con RUC	20601069301	GRUPO ZAREK CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	13/12/2024	Válido		13/12/2024
23	Proveedor con RUC	20603507101	HOLDING TITANIC CONTRATISTAS S.A.C.	13/12/2024	Válido		13/12/2024
24	Proveedor con RUC	20607965367	INGENIERIA CONSULTORIA & CONSTRUCTORA SHERINDAN EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	15/12/2024	Válido		15/12/2024
25	Proveedor con RUC	20608368656	4D CONTRATISTAS S.A.C.	12/12/2024	Válido		12/12/2024
26	Proveedor con RUC	20612856860	BUILDING CARDLY S.A.C.	12/12/2024	Válido		12/12/2024

26 registros encontrados, mostrando 6 registro(s), de 21 a 26. Página 3 / 3.

## 5. DETALLE DE LOS POSTORES:

En el día y horario señalado en la convocatoria, los siguientes postores presentaron sus propuestas electrónicas en el SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20534189533	CONSORCIO ATLANTIS	19/12/2024	22:58:28	20534189533	19/12/2024	23:11:44	Enviado	Valido
2	20601069301	CONSORCIO ARKI - CENTRO	19/12/2024	23:09:09	20601069301	19/12/2024	23:15:01	Enviado	Valido
3	20393987538	CONSORCIO EDUCATIVO PAUCARTAMBO	19/12/2024	23:52:39	20393987538	19/12/2024	23:55:29	Enviado	Valido
4	20487566625	CONSORCIO RIO PAUCARTAMBO	19/12/2024	23:14:01	20487566625	19/12/2024	23:18:58	Enviado	Valido
5	10200036676	CONSORCIO PAUCARTAMBO	19/12/2024	23:25:09	10200036676	19/12/2024	23:34:34	Enviado	Valido
6	20600353706	CONSORCIO TUPAC	19/12/2024	16:10:42	20600353706	19/12/2024	17:03:29	Enviado	Valido
7	10444250416	CONSORCIO SANTA ELENA	19/12/2024	20:05:37	10444250416	19/12/2024	20:33:21	Enviado	Valido
8	10200447331	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	19/12/2024	22:40:39	10200447331	19/12/2024	22:41:37	Enviado	Valido
9	20573040229	CONSORCIO EDUCATIVO PAUCARTAMBO	19/12/2024	20:27:26	20573040229	19/12/2024	20:28:19	Enviado	Valido

9 registros encontrados, mostrando 9 registro(s), de 1 a 9. Página 1 / 1.

## 6. ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido, el comité procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. **Se adjunta Anexo I.**

## 7. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN
1	CONSORCIO TUPAC	<ul style="list-style-type: none"> <li>El Anexo 5 de promesa de consorcio, detalla las obligaciones de cada consorciado; sin embargo, ninguna de sus obligaciones se encuentra directamente vinculado al objeto de la presente contratación; más se encuentra enfocado a servicios de consultoría de obra de supervisión, el cual no corresponde.</li> </ul> <p>La observación se realiza conforme a la Directiva N°005-2019-OSCE/CD de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado (numeral 7.4.2.), donde indica que todos los consorciados, deben ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la presente contratación, el cual no cumple.</p> <p>Por lo que, <b>el comité no admite la oferta del postor</b> por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>
2	CONSORCIO EDUCATIVO PAUCARTAMBO RUC 20573040229	<ul style="list-style-type: none"> <li>Que conforme al artículo 28 numeral 2 de la Ley de contrataciones del estado, concordante con las bases integradas, numeral 2.2.2 del capítulo II, que indica "El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley".</li> </ul> <p>Por lo que, habiéndose revisado lo señalado, se advierte que la oferta económica se encuentra registrado junto a los documentos de la oferta técnica; el cual no es validado conforme al artículo 82.3 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado, inciso b) que indica lo siguiente: "las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas".</p> <p>Por lo que, <b>el comité no admite la oferta del postor.</b></p>
3	CONSORCIO SANTA ELENA	<p>De conformidad con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 - Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."</p> <p>Asimismo, las bases estándar señalan: los formularios electrónicos que se encuentran en el SEACE y que los proveedores deben llenar para presentar sus ofertas, <u>tienen carácter de declaración jurada.</u></p> <p>Al respecto, se observó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El Anexo I presentado, no corresponde al formato establecido a las bases integradas, puesto que no detalla las actuaciones que se podrían notificar al correo electrónico de ser el caso, conforme al formato establecido, siendo este caso un servicio de consultoría de obra; el postor ha realizado su declaración jurada referidas a "servicios en general".</li> <li>El Anexo 4 presentado no corresponde al formato establecido a las bases integradas; puesto que no consigna como objeto "servicio de consultoría de obra"; el cual es un error material consignado en el plazo ofertado, no siendo subsanable según art. 60.2. inciso a del RLCE, el postor ha realizado su declaración jurada referidas a "servicios en general".</li> <li>El Anexo 5 de promesa de consorcio, detalla las obligaciones de cada consorciado; sin embargo, solo un consorciado ha registrado entre sus obligaciones como "responsable en la ejecución del servicio" y no detalla como servicio de consultoría de obra; ante ello según lo señalado en la Directiva N°005-2019-OSCE/CD de participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado (numeral 7.4.2.), todos los consorciados, deben ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la presente contratación, el cual no cumple.</li> </ul>



		Por lo que, <b>el comité no admite la oferta del postor.</b>
4	CONSORCIO ATLANTIS	<p>De conformidad con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 - Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."</p> <p>Al respecto, se observó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• El postor ha presentado su Anexo 6 con el contenido de su oferta económica incluido el IGV; sin embargo, su oferta económica se encuentra por debajo de los límites establecidos en las bases integradas. Por lo que no se admite conforme al artículo 28 numeral 2 de la Ley de contrataciones del estado, concordante con las bases integradas, numeral 2.2.2 del capítulo II, que indica "El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley".</li><li>• Asimismo, El postor no ha presentado el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta - del consorciado I, ya que el documento adjuntado no señala que pertenece al consorciado I por lo que no cumple lo establecido en las bases integradas que indica que "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y <u>su contenido sea legible</u>".</li><li>• Por otro lado, el Anexo 4 presentado, contiene firma del representante común del consorcio que difiere notoriamente a la firma registrada en otros anexos y en el DNI, y las bases integradas señalan: "<u>Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor</u>". Por lo que se determina, que este se encuentra con una firma que no corresponde al representante común.</li></ul> <p>Por lo que, <b>el comité no admite la oferta del postor</b> por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>
5	CONSORCIO ARKI - CENTRO	<p>De conformidad con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 - Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."</p> <p>Al respecto, se observó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• El postor ha presentado su Anexo 6 con el contenido de su oferta económica incluido el IGV el cual no es validado por este comité, ya que existe divergencia del precio en número y letras. Ante ello, el reglamento de la ley de contrataciones artículo 60.4 señala que, "(...) En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, <b>prevalece este último (...)</b>". Por lo que, lo señalado en letras no es clara conteniendo un número que no se encuentra dentro de los límites establecidos en las bases integradas.</li></ul> <p>Por lo tanto, no se admite conforme al artículo 28 numeral 2 de la Ley de contrataciones del estado, concordante con las bases integradas, numeral 2.2.2 del capítulo II, que indica "El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley".</p> <p>Por lo que, <b>el comité no admite la oferta del postor</b> por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>



Unidos  
GOBIERNO REGIONAL PASCO

GOBIERNO  
REGIONAL PASCO

COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-  
GRP/UEPSC- PRIMERA CONVOCATORIA

6	CONSORCIO RIO PAUCARTAMBO	<p>Que conforme el artículo 28 numeral 2 de la Ley de contrataciones del estado, concordante con las bases integradas, numeral 2.2.2 del capítulo II, que indica "El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley"; este comité ha revisado el Anexo 6 del precio de la oferta económica del postor, el cual se observó que este contiene notoriamente la firma pegada del representante común.</p> <p>Al respecto, este comité no acepta su oferta conforme a lo señalado en las bases integradas: <u>"No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto"</u>.</p> <p>Por lo que, <b>el comité no admite la oferta del postor</b> por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>
7	CONSORCIO PAUCARTAMBO	<ul style="list-style-type: none"><li>• Que conforme al artículo 28 numeral 2 de la Ley de contrataciones del estado, concordante con las bases integradas, numeral 2.2.2 del capítulo II, que indica "El órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, declara no admitidas las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial previstos en el numeral 28.2 del artículo 28 de la Ley".</li></ul> <p>Por lo que, habiéndose revisado lo señalado, se advierte que la oferta económica se encuentra registrado junto a los documentos de la oferta técnica; el cual no es validado conforme al artículo 82.3 del reglamento de la Ley de contrataciones del estado, inciso b) que indica lo siguiente: "las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas".</p> <p>Por lo que, <b>el comité no admite la oferta del postor</b>.</p>
8	CONSORCIO EDUCATIVO PAUCARTAMBO RUC 20393987538	<p>De conformidad con la Resolución N° 57-2021-TCE-S4 - Tribunal de Contrataciones del Estado, señala lo siguiente: "(...) toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, y precisa; además de encontrarse conforme a lo exigido en las bases integradas, a fin que el comité de selección pueda apreciar el real alcance de la oferta y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad."</p> <p>Al respecto, se observó lo siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• El postor presentó el documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta - del consorciado 2 copia de DNI ilegible, lo que no cumple lo establecido en las bases integradas que indica que "el participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y <u>su contenido sea legible</u>".</li></ul> <p>Por lo que, <b>el comité no admite la oferta del postor</b> por no regirse a lo señalado en las bases integradas.</p>

## 8. DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ÍTEM (S) A LOS QUE POSTULA
1	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	ÚNICO

## 9. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

### 9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas:





Unidos  
PASCO

GOBIERNO  
REGIONAL PASCO

COMITÉ DE SELECCIÓN  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2024-  
GRP/UEPSC- PRIMERA CONVOCATORIA

POSTORES		BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		
A	CAPACIDAD LEGAL HABILITACIÓN	SI CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	SI CUMPLE
RESULTADO		CALIFICA

## 10. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	ITEM(S) A LOS QUE POSTULA
I	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	ÚNICO

## 11. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

### 11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas.

El comité de selección procede a determinar el puntaje de la oferta técnica presentada, según los factores de evaluación enunciados en el capítulo IV de las bases, y se realiza conforme a lo establecido en los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento.

POSTOR		BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE
FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	90 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	10 puntos
PUNTAJE TOTAL		100 PUNTOS

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos.

## 12. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA:

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor accede a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1º	BAZAN ORELLANA MIGUEL ENRIQUE	100 Puntos

## 13. ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de admisión, Calificación y Evaluación de

Ofertas.

Sin otro asunto que tratar, se concluye dicho acto siendo las **12:45 horas** del mismo día y se firma la presente acta en señal de conformidad.



Ing. Jorge OBLITAS PIMENTEL  
Presidente Titular



CPC. Anibal CONTRERAS FUSTER  
Primer Miembro Titular



Bach. Cont. Genaro DURAN CALDERÓN  
Segundo Miembro Titular

## ANEXO 1

N°	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	POSTORES									
		CONSORCIO TUPAC	CONSORCIO EDUCATIVO PAUCARTAMBO RUC 20573040229	CONSORCIO SANTA ELENA	BAZAN DRELLANA MIGUEL ENRIQUE	CONSORCIO ATLANTIS	CONSORCIO ARKI - CENTRO	CONSORCIO RIO PAUCARTAMBO RUC	CONSORCIO PAUCARTAMBO RUC	CONSORCIO EDUCATIVO PAUCARTAMBO RUC 20393987538	
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo Nº1)				SI CUMPLE						
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.				SI CUMPLE						
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo Nº2)				SI CUMPLE						
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo Nº3)	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	
e)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo Nº4)				SI CUMPLE						
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo Nº5)				NO APLICA						
	RESULTADO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	


