



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA

AS-SM-52-2023-SEAL-1

SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE NUEVO ALIMENTADOR 22.9 KV EN LA SET ALTO CAYMA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA

CUADRO DE ADMISIÓN DE OFERTAS

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN	POSTOR						INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL
	BEJARANO TORRES WILTON YSIDRO	CARBAO S.A.C.	CAMA VICENTE JOSE	CONSORCIO RUBELEX	CAHUA MENA FRANCISCO JAVIER	CONSORCIO CHURCAMPA	
Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Cap. III (Anexo N° 3)	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra (Anexo N° 4)	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple	Cumple	Cumple	No cumple
Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	No corresponde	No corresponde	No corresponde	Cumple	No corresponde	No cumple	No corresponde
CONDICIÓN	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

1) La oferta del postor CARBAO S.A.C. es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra", el postor ha consignado el plazo de 180 en letras y 120 en números, evidenciándose divergencia en el plazo ofertado, situación que no es materia de subsanación conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución No 00207-2021-TCE-S2, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que el artículo 60 del Reglamento prohíbe taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado, ya que de efectuarse, se alteraría su contenido esencial.

2) La oferta del postor CAMA VICENTE JOSE es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra", el postor ha consignado el plazo de 180 días calendario, sin especificar el detalle del plazo ofertado que corresponde a la supervisión y a la liquidación, según lo establecido en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas (página 14). Tal situación, no es materia de subsanación conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que el artículo 60 del Reglamento prohíbe taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado, ya que de efectuarse, se alteraría su contenido esencial.

3) La oferta del postor CONSORCIO CHURCAMP es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 5 "Promesa de Consorcio", el porcentaje de participación del consorcio OCHOA RAMOS RILDO es de 40%, situación que vulnera lo dispuesto en el numeral 12 del Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (página 28), en el cual se estableció que el porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 50%. Cabe destacar que dicha omisión no es subsanable porque su modificación implicaría alterar el contenido esencial de la oferta, y conforme a la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2, el Tribunal de Contrataciones del Estado indicó que debe tenerse en cuenta que la formulación y presentación de las ofertas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran deben ser asumidas por aquél.

4) La oferta del postor INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL es considerada NO ADMITIDA, teniendo en cuenta que en el Anexo N° 4 "Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra", el postor ha consignado el plazo de 120 días calendario, sin especificar el detalle del plazo ofertado que corresponde a la supervisión y a la liquidación, según lo establecido en el numeral 1.7 del Capítulo I de la Sección Específica de las bases integradas (página 14). Tal situación, no es materia de subsanación conforme a lo dispuesto en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el cual refiere que son subsanables la omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; y en concordancia con la Resolución N° 00207-2021-TCE-S2, mediante el cual el Tribunal de Contrataciones del Estado ha precisado que el artículo 60 del Reglamento prohíbe taxativamente la subsanación del formato o declaración jurada que contiene el plazo ofertado, ya que de efectuarse, se alteraría su contenido esencial.



**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA****AS-SM-52-2023-SEAL-1****SUPERVISIÓN DE OBRA: CREACIÓN DE NUEVO ALIMENTADOR 22.9 KV EN LA SET ALTO CAYMA DEL DISTRITO DE CAYMA – PROVINCIA DE AREQUIPA – DEPARTAMENTO DE AREQUIPA****CUADRO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR		
	BEJARANO TORRES WILTON YSIDRO	CONSORCIO RUBELEX	CAHUA MENA FRANCISCO JAVIER
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 371,279.92 (Trescientos setenta y un mil doscientos setenta y nueve con 92/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Supervisión de obras eléctricas en alta tensión (líneas de transmisión y/o sub transmisión y/o subestaciones eléctricas de potencia) con un nivel de tensión mayor a 22.9 kV, y/o adecuaciones de alimentadores de media tensión y/u obras eléctricas en sistemas de distribución de media tensión. Supervisión de obras de mejoramiento y/o ampliación y/o renovación y/o reubicación y/o rehabilitación y/o remodelación y/o instalación y/o construcción en obras eléctricas en redes primarias y/o líneas primarias y/o sistemas de utilización de media tensión. Acreditación: Según lo indicado en las bases integradas.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
CONDICION	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

1) La oferta del postor BEJARANO TORRES WILTON YSIDRO es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado contratos de supervisión que involucran obras eléctricas en baja sistemas de distribución secundaria, alumbrado público, conexiones domiciliarias, entre otros, que no guardan relación con lo establecido como servicios de consultoría de obra similares, no pudiendo diferenciarse del monto total del servicio, aquella parte que si podría tener vínculo con los servicios de consultoría de obra similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 604,490.40, situación que vulnera lo dispuesto en el literal C de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (página 66).

2) La oferta del postor CONSORCIO RUBELEX es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado contratos de supervisión que involucran obras eléctricas en baja tensión, redes de distribución secundaria, sistema eléctrico rural, conexiones domiciliarias, entre otros, que no guardan relación con lo establecido como servicios de consultoría de obra similares, no pudiendo diferenciarse del monto total del servicio, aquella parte que si podría tener vínculo con los servicios de consultoría de obra similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 604,490.40, situación que vulnera lo dispuesto en el literal C de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (página 66).

3) La oferta del postor BEJARANO TORRES WILTON YSIDRO es DESCALIFICADA, considerando que el postor ha presentado contratos de supervisión que involucran obras eléctricas en baja sistemas de distribución secundaria, alumbrado público, conexiones domiciliarias, entre otros, que no guardan relación con lo establecido como servicios de consultoría de obra similares, no pudiendo diferenciarse del monto total del servicio, aquella parte que si podría tener vínculo con los servicios de consultoría de obra similares. En razón de ello, la sumatoria de su experiencia no alcanza el monto de S/ 604,490.40, situación que vulnera lo dispuesto en el literal C de los requisitos de calificación, Capítulo III de la Sección Específica de las bases integradas (página 66).