

**ACTA DE REINICIO DE ADMISION, Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DE LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-MPHi/CS-1. CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LAS CARRETERAS VECINALES: EMP. AN-709 (PTE. PATAY) – HUACHIS/ EMP. AN-706 (PALCA) – SAN PEDRO DE CHANÁ/ EMP. AN-685 (PIUROJ) – PE-14A/ EMP. AN-688 (PAUCAS) – HUACCHIS – AN-692 (DV. RAPAYAN) – RAPAYAN, DISTRITO DE HUARI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH". (Código Único de Inversiones N° 2613677.**

En las instalaciones de la oficina de Abastecimiento y gestión patrimonial de la Municipalidad Provincial de Huari siendo las 16: 00 horas del día 18 de abril del 2024, se reúne el comité de selección de integrado por los siguientes funcionarios. Como presidente, **SANDOVAL BAZAN ROBERT PABLO**, como primer miembro y el Ing **MENDOZA TREJO ANIBAL TEOFILO** y el Lic. **DAVID TIMOTEO GONZALES GOMEZ**. como segundo miembro, para el reinicio del acta del procedimiento de selección denominado: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 10-2024-MPHi/CS-1. CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA. PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL INTERURBANA EN LAS CARRETERAS VECINALES: EMP. AN-709 (PTE. PATAY) – HUACHIS/ EMP. AN-706 (PALCA) – SAN PEDRO DE CHANÁ/ EMP. AN-685 (PIUROJ) – PE-14A/ EMP. AN-688 (PAUCAS) – HUACCHIS – AN-692 (DV. RAPAYAN) – RAPAYAN, DISTRITO DE HUARI DE LA PROVINCIA DE HUARI DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH". (Código Único de Inversiones N° 2613677. En atención a la resolución Resolución N° 1269-2024-TCE-S4 DE FECHA 15 DE ABRIL DEL 2024,

Como primera acción, el presidente del comité de selección da el saludo correspondiente y se dispone a informar a los miembros del comité sobre LA RESOLUCION DEL TRIBUNAL (Resolución N° 1269-2024-TCE-S4) DONDE ORDENA NO ADMITIR AL POSTOR **CONSORCIO STARK** y otorgar la buena por al postor: **CONSORCIO ROADS ASSOCIATED**

Acto seguido se procede a la NO ADMISION DE LA OFERTA DEL POSTOR. **CONSORCIO STARK**

**2.1.1. Documentación de presentación obligatoria**

**2.1.1.1. Documentos para la admisión de la oferta**

Postor	Requisitos mínimos Obligatorios							Observacion	Estado
	a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a1) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	b) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	c) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	c) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	d) Promesa de consorcio (Anexo N° 5)	e) El precio de la oferta en soles (Anexo N° 6)		
<b>CONSORCIO STARK</b>	CUMPLE	ACREDITA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	Las condiciones señaladas en el numeral 49.5 del artículo 49, se advierte que, los postores que optaron por la modalidad de consorcio no solo estaban en la obligación de presentar la promesa de consorcio con firmas legalizadas y detallar información relacionada con los integrantes del consorcio, el representante común, el domicilio común, las obligaciones y los porcentajes de participación de cada consorciado; sino también, de consignar como porcentaje mínimo de participación de sesenta y seis por ciento (66 %) del consorciado que acredite mayor experiencia.	NO ADMITIDO
<b>CONSORCIO ROADS ASSOCIATED</b>	CUMPLE	ACREDITA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NINGUNA	ADMITIDO

Del cuadro precedente se observa que el postor **CONSORCIO ROADS ASSOCIATED** ha superado la etapa de admisión. Por lo que procedería continuar con la CALIFICACION.

A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
A.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
	FORMACIÓN ACADÉMICA	
A.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	CUMPLE
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE

**CAPÍTULO IV  
FACTORES DE EVALUACIÓN**

**EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)**

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[80] puntos	
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a DOS VESES EL VALOR REFERENCIAL, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se considera como servicios similares a. ESTUDIO DEFINITIVO y/o ESTUDIOS DE PREINVERSION de <b>Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación de Infraestructura Vial</b>. Otra terminología distinta a Rehabilitación y/o Mejoramiento y/o Construcción y/o Creación, será válida, siempre y cuando EL POSTOR acredite su equivalencia documentalente.</p> <p>Para los casos de Estudio Definitivo, también serán válidas las denominaciones de Expediente Técnico o Estudio Definitivo de Ingeniería o Estudio y Diseño Definitivo o Ingeniería de Detalle; cualquier otra denominación diferente a lo señalado, será válida, siempre y cuando EL POSTOR acredite su equivalencia documentalente.</p> <p><u>Acreditación</u></p>	<p><b>M =</b> Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p><math>M \geq [2]^2</math> veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;"><b>[80] puntos</b></p> <p><math>M \geq [1.5]</math> veces el valor referencial y <math>&lt; [2]</math> veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;"><b>[60] puntos</b></p> <p><math>M &gt; [1]^3</math> veces el valor referencial y <math>&lt; [1.5]</math> veces el valor referencial:</p> <p style="text-align: right;"><b>[40]</b></p>	<b>60 PUNTOS</b>

<sup>2</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.

<sup>3</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M $\geq 2$ veces el valor referencial	[...] puntos
M $\geq 1.5$ veces el valor referencial y $< 2$ veces el valor referencial	[...] puntos
M $> 1$ vez el valor referencial y $< 1.5$ veces el valor referencial	[...] puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
	<p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>	puntos	
<b>B.</b>	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>	<b>[20] puntos</b>	<b>20 PUNTOS</b>
	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mejorar la propuesta de trabajo a la descrita en los TDRs</li> <li>- Organización del equipo de trabajo con su estructura orgánica y su funcionalidad</li> <li>- Detalle de los Recursos físicos por utilizar.</li> <li>- Contexto enfoque y metodología de trabajo</li> <li>- Organización de la consultoría durante la fase de elaboración que determine la culminación del proyecto dentro del plazo establecido.</li> <li>- Procedimiento, organización y control de calidad del producto final.</li> <li>- Diagrama Pert cpm. Para determinar la exactitud del tiempo a utilizar</li> <li>- Visita de campo y panel fotográfico</li> </ul> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta a satisfacción.</p> <p><b>[hasta 20] puntos</b></p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p> <p><b>0 puntos</b></p>	
		total	100 puntos

Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos**.

#### EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
<b>A. PRECIO</b>		

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO ROADS ASSOCIATED
<u>Evaluación:</u>  Se evaluará considerando la oferta económica del postor.  <u>Acreditación:</u>  Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6).	La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	100 PUNTOS
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	<b>100 Puntos</b>	<b>100 puntos</b>

A continuación de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2.3 de las bases integradas sobre la DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS (PONDERACION)

Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.

El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

- +
- PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i
  - PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i
  - Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i
  - c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.
  - c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

Se aplicarán las siguientes ponderaciones:

- c<sub>1</sub> = 0.80
- c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

Acto seguido se verifica el cumplimiento del anexo 11, relacionado al puntaje adicional. **SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DEMICRO Y PEQUEÑA EMPRESA.**

PUNTAJE ADICIONAL	Puntaje técnico	Puntaje económico	remype	Puntaje total	Orden de prelación
CONSORCIO ROADS ASSOCIATED	<u>80</u>	<u>20</u>	<u>No 0 puntos</u>	<u>100 puntos</u>	<u>adjudicado</u>

En consecuencia, EL POSTOR: **CONSORCIO ROADS ASSOCIATED**, integrado por las empresas:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Registro RNP	% Participación	País Origen	MYPE	Empresa integrada por discapacitados
1	20604859159	MAC CONSULTORES E.I.R.L.	Consultor de Obras	30	PERU	Si	No
2	10419038992	HERRERA MAGUÍÑA JOSEF MOISES	Consultor de Obras	70	PERU	Si	No

Es adjudicado con la buena pro, con su oferta económica de **S/ 427,500.00** cuatrocientos veintisiete mil quinientos con **00/100 SOLES**.

En consecuencia, el comité de selección en atención a lo expuesto líneas arriba y considerando la resolución N° 1269-2024-TCE-S4 de fecha 15 de abril del 2024, resuelve no admitir al postor: CONSORCIO STARK Y OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR. CONSORCIO ROADS ASSOCIATED.

No teniendo más que considerar en la presente acta y estando conforme el comité por unanimidad deja constancia que el acta debe ser concluida en los términos descritos en ella. Procediéndose a firmarlo por los miembros del comité, siendo las 17 horas del mismo día.

  
Presidente

  
Primer miembro

  
segundo miembro

