

FORMATO N° 17

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, el Distrito de La Unión, a los 18 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de La Unión, a las 16:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 355-2023-ALC-MDLUL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-7-2023-CS/MDLUL-1, cuyo objeto de convocatoria es servicio de consultoría para la formulación del estudio de pre inversión a nivel de ficha técnica del proyecto Sector Educación: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 508 DE CENTRO POBLADO HUANCOCY DISTRITO DE LA UNION DE LA PROVINCIA DE TARMA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

Nota: En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	JENRRY ABEL FERNANDEZ OBALDO	Titular		Dependencia:	SUB GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL E INVERSION PUBLICA
		Suplente			
Primer Miembro	ALFREDO HAROLD ARANDA HUARI	Titular		Dependencia:	OEC - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES
		Suplente			
Segundo Miembro	KARLA MARIELA ARELLANO ZAPATA	Titular		Dependencia:	ASISTENTE TECNICO DE LA SUBGERENCIA DUYR E INVERSION PUBLICA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC
1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	10468955861
2		
...		

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la Unidad de Trámite Documentario de la Entidad sus ofertas en sobre cerrado:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	14.12.23	14:20:41
2			
...			

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:

Karla Mariela Arellano Zapata

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
2		
...		

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	UNICO
2		
...		

9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

9.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1		
2		
...		

10 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	UNICO
2		
...		

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo que forma parte de la presente Acta.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL
FACTORES		
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	PUNTAJES
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos
C.1	CAPACITACION - CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	25 puntos
C.2	CONOCIMIENTO DEL PROYECTO	5 puntos
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		20 puntos
		100 puntos

FORMATO N° 17

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	100 PUNTOS
2		
...		

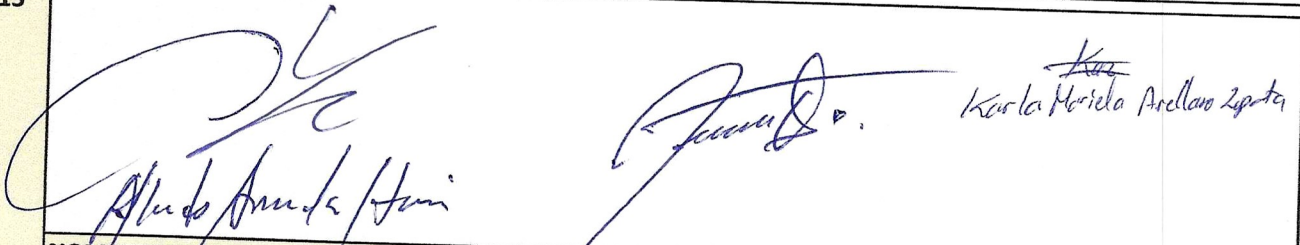
Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1		
2		
...		

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

FORMATO N° 23

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	
---	----------------	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el Distrito de La Union, a los 18 días del mes de diciembre del año 2023, en el local de la Municipalidad Distrital de La Unión, a las 16:20 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Alcaldía N° 355-2023-ALC-MDLUL, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de AS-SM-7-2023-CS/MDLUL-1, cuyo objeto de convocatoria es servicio de consultoría para la formulación del estudio de pre inversión a nivel de ficha técnica del proyecto Sector Educación: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACIÓN INICIAL EN I.E. 508 DE CENTRO POBLADO HUANCOSY DISTRITO DE LA UNION DE LA PROVINCIA DE TARMA DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN" a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:																																				
	<table border="1"> <tr> <td>Presidente</td> <td>JENRRY ABEL FERNANDEZ OBALDO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>SUB GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL E INVERSION PUBLICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ALFREDO HAROLD ARANDA HUARI</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>OEC - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>KARLA MARIELA ARELLANO ZAPATA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td>Dependencia:</td> <td>ASISTENTE TECNICO DE LA SUBGERENCIA DUYR E INVERSION PUBLICA</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	Presidente	JENRRY ABEL FERNANDEZ OBALDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL E INVERSION PUBLICA			Suplente				Primer Miembro	ALFREDO HAROLD ARANDA HUARI	Titular	X	Dependencia:	OEC - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES			Suplente				Segundo Miembro	KARLA MARIELA ARELLANO ZAPATA	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE TECNICO DE LA SUBGERENCIA DUYR E INVERSION PUBLICA			Suplente			
Presidente	JENRRY ABEL FERNANDEZ OBALDO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE DESARROLLO URBANO Y RURAL E INVERSION PUBLICA																																
		Suplente																																			
Primer Miembro	ALFREDO HAROLD ARANDA HUARI	Titular	X	Dependencia:	OEC - ESPECIALISTA EN CONTRATACIONES																																
		Suplente																																			
Segundo Miembro	KARLA MARIELA ARELLANO ZAPATA	Titular	X	Dependencia:	ASISTENTE TECNICO DE LA SUBGERENCIA DUYR E INVERSION PUBLICA																																
		Suplente																																			

4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día[11], los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:												
	<table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL</td> <td>100 PUNTOS</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	100 PUNTOS	2			...		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica											
1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	100 PUNTOS											
2													
...													

5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:																
	<table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Oferta Económica</th> <th>% del valor referencial</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td>GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL</td> <td>61,272.00</td> <td>100%</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial	1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	61,272.00	100%	2				...			
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del valor referencial														
1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	61,272.00	100%														
2																	
...																	

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:												
	<table border="1"> <tr> <th>N°</th> <th>Nombre o razón social del postor</th> <th>Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas</th> </tr> <tr> <td>1</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>2</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>...</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	1			2			...		
N°	Nombre o razón social del postor	Consiguar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas											
1													
2													
...													
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: 7.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL												

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA EN GENERAL**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 47 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1				
2				
...				
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS			
Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:				
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1				
2				
...				

8 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	80 PUNTOS	20 PUNTOS	100 PUNTOS
2				
...				

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

9 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

9.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

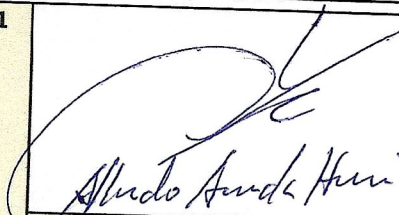

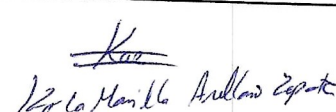
De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
GARCIA DE LA CRUZ DORIS MARISOL	61,272.00	Si	No
			X

10 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES