



**ACTA DE APERTURA ELECTRONICA, ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO. DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CONCURSO PUBLICO N°02- 2024 -MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA.**


En el Distrito de Chavín de Huantar, a los **10 días del mes de Diciembre del año 2024 a las 11:30 am horas**, en las instalaciones del Área de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Chavín de Huantar, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante **FORMATO N°02 - C.S. N°119-2024-GM/MDCHH-CP**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado, **CONCURSO PUBLICO N°02-2024-MDCHH/CS - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto es la **CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL DEL CRUCE BARRIO LAS WANKAS ¿ MACHCAS ALTO ¿ PACCHANGA - AL SECTOR DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO DE PUTCOR EN EL DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH.**, a fin de efectuar la apertura, **ADMISION, CALIFICACION, EVALUACION DE OFERTA Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**, según el orden de prelación.

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros titulares:
















**I.- SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN:**

- |   |                                   |                   |           |
|---|-----------------------------------|-------------------|-----------|
| - | ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA  | : PRESIDENTE      | (Titular) |
| - | JUAN CARLOS JESUS SAENZ           | : PRIMER MIEMBRO  | (Titular) |
| - | ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN | : SEGUNDO MIEMBRO | (Titular) |

Acto seguido se inicia con la verificación del registro de participantes realizados de forma electrónica a través del SEACE, siendo lo siguiente:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10026574299	CHIROQUE SULLON FRANCISCO ROMULO	04/11/2024	Válido		04/11/2024	10026574299	  
2	Proveedor con RUC	10181885934	LUNA GUERRERO TOMAS ORLANDO	24/10/2024	Válido		24/10/2024	10181885934	  
3	Proveedor con RUC	10238484303	YABAR BECERRA WALTER	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10238484303	  
4	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	23/10/2024	Válido		23/10/2024	10283152079	  
5	Proveedor con RUC	10316249847	QUITO TUYA JUAN GUMERCINDO	02/12/2024	Válido		02/12/2024	10316249847	  
6	Proveedor con RUC	10326583681	POMA CASTILLO SERGIO ALEJANDRO	11/10/2024	Válido		11/10/2024	10326583681	  
7	Proveedor con RUC	10407941468	HUAMAN RIVAS PABLO	18/10/2024	Válido		18/10/2024	10407941468	  
8	Proveedor con RUC	10413692682	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	19/11/2024	Válido		19/11/2024	10413692682	  
9	Proveedor con RUC	10425220662	SERNAQUE VENTURA SANDY ARMANDO	20/11/2024	Válido		20/11/2024	10425220662	  
10	Proveedor con RUC	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	15/10/2024	Válido		15/10/2024	10433867527	  

24 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 3.

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	10441160840	VALVERDE FLORES WILLAM RAUL	21/11/2024	Válido		21/11/2024	10441160840	  
12	Proveedor con RUC	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	15/10/2024	Válido		15/10/2024	10443845483	  
13	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	11/10/2024	Válido		11/10/2024	10450069774	  
14	Proveedor con RUC	20296847829	AMC INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA-AMC INGENIEROS S.A.C.	22/10/2024	Válido		22/10/2024	20296847829	  
15	Proveedor con RUC	20422304640	HERMANN BRICEÑO CONTRATISTAS	19/11/2024	Válido		19/11/2024	20422304640	  





Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
16	Proveedor con RUC	20507201793	GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA JELCH INGENIEROS E.I.R.L.	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20507201793	
17	Proveedor con RUC	20511668094	PROMOCION Y GESTION PROMOGEST SOCIEDAD ANONIMA CERRADA H Y C INGENIEROS CONSULTORES	21/11/2024	Válido		21/11/2024	20511668094	
18	Proveedor con RUC	20513943998	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - H Y C CONSULTORES S.A.C.	19/11/2024	Válido		19/11/2024	20513943998	
19	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS	10/10/2024	Válido		10/10/2024	20527236801	
20	Proveedor con RUC	20529241039	CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	18/10/2024	Válido		18/10/2024	20529241039	

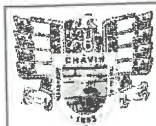
24 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	04/11/2024	Válido		04/11/2024	20532076774	
22	Proveedor con RUC	20537162610	CATALUÑA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	02/12/2024	Válido		02/12/2024	20537162610	
23	Proveedor con RUC	20563943620	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ARCON PERU S.A.C.	18/10/2024	Válido		18/10/2024	20563943620	
24	Proveedor con RUC	20612048968	CORPORACION KEYUS S.A.C.	21/11/2024	Válido		21/11/2024	20612048968	

24 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 21 a 24. Página 3 / 3.

De la misma forma se procedió a abrir las ofertas en el orden de registro para la presentación; siendo los siguientes postores:





Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHAVIN DE HUANTAR

Nomenclatura : CP-SM-2-2024-MDCHHCS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL DEL CRUCE BARRIO LAS WANKAS ¿ MACHCAS ALTO ¿ PACCHANGA - AL SECTOR DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO DE PUTCOR EN EL DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, con código único de Inversiones N°2501973

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR DEL CAMINO VECINAL DEL CRUCE BARRIO LAS WANKAS ¿ MACHCAS ALTO ¿ PACCHANGA - AL SECTOR DE CHUNA DEL CENTRO POBLADO DE PUTCOR EN EL DISTRITO DE CHAVIN DE HUANTAR - PROVINCIA DE HUARI - DEPARTAMENTO DE ANCASH¿, con código único de Inversiones N°2501973			
20537162610	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL CHAVIN DE HUANTAR	03/12/2024	21:48:02	Electronico
10407941468	CONSORCIO VIAL QHAPAQ	03/12/2024	21:57:28	Electronico
20296847829	CONSORCIO SUPERVISOR VIAL	03/12/2024	23:57:45	Electronico

Acto seguido, después de identificar la propuesta, los miembros del Comité de Selección, proceden con la apertura de los sobres en el orden que fueron presentados, con la finalidad de revisar el cumplimiento de los documentos para la admisión de la oferta, el resultado de la revisión es la siguiente:

POSTORES			POSTOR 1 CONSORCIO SUPERVISORIAL CHAVIN DE HUANTAR	POSTOR 2 CONSORCIO VIAL QHAPAQ	POSTOR 2 CONSORCIO SUPERVISOR VIAL
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA			PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA	PRESENTA DE FORMA CORRECTA
1	a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Obligatorio	SI	SI	SI
2	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Obligatorio	SI	SI	SI
3	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Obligatorio	SI	SI	SI
4	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Obligatorio	SI	SI	SI
5	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Obligatorio	Nota N° 01.	Nota N° 02	Nota N° 03
6	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (Anexo N° 5)	Obligatorio	-	-	-
ESTADO DEL POSTOR			NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO

Nota N° 01: El Comité de Selección considera NO ADMITIDO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:

Postor oferta un plazo de ejecución de trescientos (300) días calendario, lo cual es incongruente con el plazo de la ejecución del servicio de consultoría dado que el plazo según bases integradas es de 360 días calendario.







26

CONSORCIO SUPERVISOR VIAL  
CHAVIN DE HUANTAR

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de trescientos (300) días calendario.

Lima, 03 de diciembre de 2024.

  
DANIEL MARIANO RUBIO SAYAVERDE  
REPRESENTANTE COMUN  
CONSORCIO SUPERVISOR VIAL CHAVIN DE HUANTAR

Fuente: Imagen extraída de la oferta del postor (folio 26).

Cabe precisar que, lo señalado no configura como materia de subsanación según lo establecido en el literal a) del numeral 60.2 del artículo 60 del RLCE; por lo tanto, la presente oferta en su estado actual es insubsanable, en ese sentido, por unanimidad se considera no admitida la respectiva oferta

Nota N° 02: El Comité de Selección considera NO ADMITIDO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:

Postor oferta un plazo de ejecución de trescientos (300) días calendario, lo cual es incongruente con el plazo de la ejecución del servicio de consultoría dado que el plazo según bases integradas es de 360 días calendario.





ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**CONCURSO PÚBLICO N° 02-2024-MDCHH/CS-1**  
Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de: 360 días calendarios.

**SUPERVISIÓN DE OBRA. - TRECIENTOS (300) días calendarios.**

**LIQUIDACIÓN DE OBRA. - SESENTA (60) días calendarios.**

CHAVIN DE HUANTAR, 03 DE DICIEMBRE DEL 2024

CONDOMINIO DEL CASAPAS  
ING. PABLO HUAMAN RIVAS  
DNI N° 40784146  
REPRESENTANTE COMÚN

PABLO HUAMAN RIVAS  
DNI N° 40784146  
REPRESENTANTE COMÚN

Fuente: Anexo extraído de la oferta del postor.

El postor no indica el momento de inicio del cómputo del plazo contractual conforme a lo requerido por las bases y pliego absolutorio que a la letra señala: El plazo real de la presente contratación será de 360 días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción de contrato, (...). Por lo tanto, en este extremo el Anexo 4 del citado postor no cumple con indicar todas las condiciones del plazo requeridas en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases.

Sobre ello, es preciso reiterar que el numeral 142.1. del artículo 142 del Reglamento prevé distintas condiciones para el inicio del cómputo del plazo de ejecución, señalando que "[e]l plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso". Por tanto, existiendo más de una condición reglamentaria para el inicio del cómputo del plazo de ejecución contractual, era preciso declarar de forma expresa el momento de inicio del plazo que el postor cuestionado asumía como compromiso contractual, tanto más cuanto que esta condición era parte de la regulación del plazo previsto en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases. (Ref. Resolución N° 1255-2024-TCE-S6).

Se trae a colación la RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1, donde establece que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por las razones expuestas, este comité de selección por unanimidad considera NO ADMITIDA la oferta del postor.

Nota N° 03: El Comité de Selección considera NO ADMITIDO la OFERTA del Postor, bajo los siguientes argumentos:

- Postor oferta un plazo de ejecución de trescientos (300) días calendario, lo cual es incongruente con el plazo de la ejecución del servicio de consultoría dado que el plazo según bases integradas es de 360 días calendario.





ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
CONCURSO PÚBLICO N°02-2024-MDCHH/CS – PRIMERA CONVOCATORIA  
Presente. –

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de TRESCIENTOS SESENTA (360) días calendario, DIVIDIDO DE LA SIGUIENTE MANERA:

- Supervisión de obra: trescientos (300) días calendario, lo que incluye la conformidad técnica de la obra y la recepción de obra.
- Liquidación de obra: sesenta (60) días calendario contados a partir del día siguiente de la recepción de la obra.

LIMA, 03 DE DICIEMBRE DEL 2024

LEYDI FERNANDA ROJAS MAMANI  
REPRESENTANTE COMUN  
CONSORCIO SUPERVISOR VIAL

Fuente: Anexo extraído de la oferta del postor.

El postor no indica el momento de inicio del cómputo del plazo contractual conforme a lo requerido por las bases y pliego absolutorio que a la letra señala: El plazo real de la presente contratación será de 360 días calendario, contados a partir del día siguiente de la suscripción de contrato, (...). Por lo tanto, en este extremo el Anexo 4 del citado postor no cumple con indicar todas las condiciones del plazo requeridas en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases.

Sobre ello, es preciso reiterar que el numeral 142.1. del artículo 142 del Reglamento prevé distintas condiciones para el inicio del cómputo del plazo de ejecución, señalando que "[e]l plazo de ejecución contractual se inicia al día siguiente del perfeccionamiento del contrato, desde la fecha que se establezca en el contrato o desde la fecha en que se cumplan las condiciones previstas en el contrato, según sea el caso". Por tanto, existiendo más de una condición reglamentaria para el inicio del cómputo del plazo de ejecución contractual, era preciso declarar de forma expresa el momento de inicio del plazo que el postor cuestionado asumía como compromiso contractual, tanto más cuanto que esta condición era parte de la regulación del plazo previsto en el numeral 1.8 del Capítulo I de la sección específica de las bases. (Ref. Resolución N° 1255-2024-TCE-S6).

Se trae a colación la RESOLUCIÓN N° 02167-2020-TCE-S1, donde establece que: "(...) no es función del comité de selección (ni de este tribunal) interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ello podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ello implicaría atentar contra el Principio de Igualdad de Trato".

Por las razones expuestas, este comité de selección por unanimidad considera **NO ADMITIDA** la oferta del postor.

Razón por la cual en uso de atribuciones el Comité de Selección DECLARA DESIERTO el presente procedimiento de selección, en aplicación al Artículo 29 de la Ley de Contrataciones del Estado y Artículo 42 y 65 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe la causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose Adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

Culminando con lo actuado se da por concluida la reunión, siendo 13:30 pm horas del mismo día y año procediendo los miembros a suscribir en señal de conformidad e indicando su respectiva publicación en el sistema electrónico de contrataciones del estado SEACE, firmando el acta los presentes.

Sin más puntos que tratar, siendo las 13:30 p.m firman los presentes en señal de conformidad.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE  
CHAVÍN DE HUÁNTAR

COMITÉ DE SELECCIÓN



  
**PRESIDENTE TITULAR**  
ING. JOSE ISMAEL CESPEDES CAYACA

  
**1ER MIEMBRO TITULAR**  
JUAN CARLOS JESUS SAENZ

  
**2DO MIEMBRO TITULAR**  
ING. JUAN CARLOS ANTEQUERA HUAMAN



MDCHH

Plaza de Armas N°120, Chavín de Huántar,  
provincia de Huari