



# Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

## COMITÉ DE SELECCION

### ACTA DE ADMISION, CALIFICACION EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO

#### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 15-2024-UNMSM-1

En, la ciudad de Lima, a los **05** días del mes de **junio** del año **2024**, en la Oficina de Abastecimiento de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a las 9:30 horas, los integrantes del comité de selección, encargados de preparación, conducción y desarrollo del proceso de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 15-2024-UNMSM-PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es LA SUPERVISION DE LA ELABORACION DE EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS ACADÉMICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LAS E.P. DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA, CIENCIAS DE LOS ALIMENTOS Y TOXICOLOGÍA DE LA FACULTAD DE FARMACIA Y BIOQUÍMICA EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE LA UNMSM, DISTRITO DE LIMA – PROVINCIA DE LIMA – DEPARTAMENTO DE LIMA", CON CUI N° 2265433. A fin de **efectuar la apertura de ofertas electrónicas la calificación, evaluación de la propuesta técnica y económica** presentadas al presente proceso de selección.

#### 1. DETALLE DE REGISTRO DE PARTICIPANTES (ELECTRONICO).

De acuerdo a la plataforma del SEACE, 27 participantes se registraron de manera validas según cuadro siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado
1	10074252201	MAGUIÑA ROCA JUAN DANIEL	Válido
2	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	Válido
3	10096049671	FERNANDEZ PERALTA WALTER MARCOS	Válido
4	10101999039	DEXTRE MORIMOTO EDUARDO RAUL	Válido
5	10198001240	ROJAS SOTO GILBERTO VIDAL	Válido
6	10198350350	ROJAS SOTO ELSA ELENA	Válido
7	10220763001	HUAYHUA ESPINOZA FELICIANO	Válido
8	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	Válido
9	10435858592	VILLACORTA DIAZ ALDO VITERBO	Válido
10	20106832111	GALLEGOS, CASABONNE, ARANGO, QUESADA, INGENIEROS CIVILES S.A.C. / G.C.A.Q. INGENIEROS CIVILES S.A.C.	Válido
11	20393506611	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	Válido
12	20487928047	CONTRATISTAS HERLIZ S.A.C.	Válido
13	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido
14	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	Válido
15	20520884298	INGENIEROS TECNICOS CONSULTORES EJECUTORES S.A.C.	Válido
16	20534013923	CORPORACION ARIES MINERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	Válido
17	20538507661	TADEO JV S.A.C.	Válido
18	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	Válido
19	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
20	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Válido
21	20601417091	GRUPO DPROJECT S.A.C.	No válido
22	20601782996	CONINSA CORP S.A.C.	Válido
23	20605400532	ICAGMA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	Válido
24	20605935657	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA LA FAMILIA GA S.R.L.	Válido
25	20607570249	INGENIERIA Y CONSULTORIA INNOVA S.A.C.	Válido
26	20607769541	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA CONSTRUYE PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido
27	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	Válido



# Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

## COMITÉ DE SELECCION

### 2. DETALLE DE REGISTRO DE OFERTAS (ELECTRONICO).

Del registro de participantes, cuatro postores han registrado y presentado sus ofertas a través del sistema del SEACE según cuadro adjunto:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado de la propuesta	Estado
1	10101999039	CONSORCIO TALUPA	Enviado	Valido
2	20605935657	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	Enviado	Valido
3	10092251000	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	Enviado	Valido
4	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	Enviado	Valido

### 3. ADMISION DE OFERTAS Y VERIFICACION DE DOCUMENTOS.

Se procede a verificar si el postor **CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS** a subsanado la observación, encontrándose que, si ha subsanado, quedando el cuadro de admisión de la siguiente manera.

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA	CONSORCIO TALUPA	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	GRUPO AYS S.A.C.
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA				
<b>Anexo N° 01.-</b> Declaración jurada de datos del postor.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
<b>Anexo N° 02.-</b> Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
<b>Anexo N° 03.-</b> Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
<b>Anexo N° 04.-</b> Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra.	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
<b>Anexo N° 05.-</b> Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones	Presenta	Presenta	No corresponde	No corresponde
<b>RESULTADO DE LA OFERTA</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>





# Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

## COMITÉ DE SELECCION

### 4. CALIFICACION DE LA OFERTA TECNICA

B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	GRUPO AYS S.A.C.	CONSORCIO TALUPA
B.1	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				
	FORMACIÓN ACADÉMICA	(*)	(*)	(*)	(*)
B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	(*)	(*)	(*)	(*)
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	(*)	(*)	(*)	(*)
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Cumple	Cumple	No Cumple	Cumple

(\*) De conformidad con Directiva N° 001-2019-OSCE/CD, este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato, en conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento.

### 5. EVALUACION TECNICA

(Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	GRUPO AYS S.A.C	CONSORCIO TALUPA
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos	65 puntos	70 puntos	70 puntos	70 puntos
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos	00 puntos	0 Puntos	30 Puntos	30 Puntos
	<u>Evaluación:</u>  Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:  a. Desarrollo de un método para una adecuada supervisión de obra en los procesos constructivos, que incluya las actividades a realizar antes, durante y después de la ejecución del servicio  b. Mecanismo de aseguramiento de control de calidad: Formato de protocolos de liberación de frentes, Formato de control de registros de calidad (Certificados, cartas de garantía, Reportes de prueba y ensayos), Formato de Inspección de suministros, Formato de Control de los productos no conformes/observaciones, Formato	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>30 puntos</b>  No desarrolla la metodología que sustenta la oferta <b>0 puntos</b>	NOTA 1	NOTA 2		



# Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

## COMITÉ DE SELECCION

FACTORES DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS	BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN	GRUPO AYS S.A.C	CONSORCIO TALUPA
<p>de Procedimiento documentado de acciones correctivas/preventivas, Formato de protocolos de recepción</p> <p>c. Plan de Trabajo, Matriz de Responsabilidad, plan de Seguridad y Salud Ocupacional, Matriz de Actividades en MS Project, plan de manejo ambiental, Diagrama Gantt y PERT -CPM)</p> <p>d. Panel fotográfico, mínimo diez tomas en el presente proyecto con fotos geo referenciadas y con fecha de su visita en la zona donde se ejecutara la obra</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>					
PUNTAJE TOTAL	100 puntos	65 puntos	70puntos	100puntos	100puntos

**NOTA 1:** Se observa en la página 17 de la metodología; respecto al cronograma de ejecución, no acredita correctamente dicho requerimiento:

### 7.7.b. PLAZO

El plazo de ejecución del PROYECTO es de ciento veinte (120) días calendario.

ETAPAS	PLAZO DE ELABORACIÓN EXP. TEC. (días calendario)				TOTAL DÍAS	RESPONSABLE
	PRIMER ENTREGABLE	SEGUNDO ENTREGABLE	TERCER ENTREGABLE	CUARTO ENTREGABLE		
PLAZO	20	30	35	35(*)	120	CONSULTOR

(\*) Presentación del ETO versión digital

Los plazos de Revisión del SUPERVISOR, se detallan a continuación.

ETAPAS	PLAZO DE LA SUPERVISIÓN EXP. TEC. (días calendario)				TOTAL DÍAS	RESPONSABLE
	PRIMER ENTREGABLE	SEGUNDO ENTREGABLE	TERCER ENTREGABLE	CUARTO ENTREGABLE		
Revisión del Entregable hasta	07	10	10	10	37	SUPERVISIÓN
Revisión del Levantamiento de observaciones hasta	07	13	15	15	50	SUPERVISIÓN

De no cumplir con los plazos de revisión, se aplicará la penalidad N° 18 de otras penalidades.





# Universidad Nacional Mayor de San Marcos

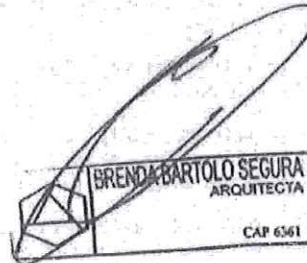
Universidad del Perú, Decana de América

## COMITÉ DE SELECCION

**NOTA 2:** Se observa en la página 26 de la metodología; respecto a indicadores de perspectiva de aprendizaje y crecimiento lo siguiente:

Hace mención a un consorcio, sin embargo, el postor que se presenta la metodología es una persona natural.

- **INDICADORES DE PERSPECTIVA APRENDIZAJE Y CRECIMIENTO**
  - Medición de los niveles de satisfacción de los integrantes del Consorcio
  - Índice de rotación del personal
  - Outputs o productividad por integrantes del Consorcio
  - Calidad de los outputs generados por los integrantes del Consorcio
  - Crecimiento de los empleados
  - Capacidad de aprendizaje de la organización
  - Orientación a la Entidad
  - Orientación al servicio
  - Conciencia de los costos
  - Capacidad de innovación de la empresa



Asimismo; en la página 33 de la metodología, hace mención a otra entidad. UNSCH. Y es relacionado a una ejecución de obra mas no a una supervisión de un expediente técnico. Según numeral 11.

### **ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCION DEL PROYECTO**

1. Firma del contrato
2. Entrega de terreno
3. Apertura del cuaderno de seguimiento
4. Entrega de documentos de acuerdo a ítem Vºb, de los TR
5. Entrega de Credenciales de identificación al consultor
6. Presentación formal de la supervisión y/o coordinador del expediente técnico.
7. Inicio de plazo contractual
8. Visita a la zona de trabajo y Levantamiento Arquitectónico
9. Verificación del Estudio de Suelos y levantamiento topográfico entregados por la entidad
10. Coordinación inicial con terceros
11. Coordinación con la supervisión del proyecto
12. Evaluación de la Elaboración y entrega del plan de trabajo
13. Informe de Evaluación del Perfil
14. Verificación del Anteproyecto Arquitectónico y planos de mobiliario entregado por la entidad
15. Acta de revisión preliminar del ante proyecto firmado por todos los especialistas
16. Elaboración de memoria descriptiva, cálculo de todas las especialidades
17. Entrega del anteproyecto definitivo a la entidad y a la UNSCH.



En la página 34. Se observa que hace referencia a una licitación pública, entendiéndose claramente que la metodología presentada corresponde a otro procedimiento de selección.



# Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

## COMITÉ DE SELECCION

### ACTIVIDADES POSTERIORES A LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

43. Absolución de consultas durante el proceso de licitación  
Publica para la ejecución de la obra  
44. absolución de consultas durante la ejecución de la obra.

#### 4.3 Entregables del supervisor (S.ET) (120 DC)

No. ENTREGABLE	PLAZO PARA LA ELABORACION DEL ETO (DC)	PLAZO DE REVISION DE LA SUPERVISION	REVISION DE OBSERVACIONES ENTIDAD Y/O OTROS (DC)
1	PRIMER ENTREGABLE) Será remitido a la supervisión a los (20) días del inicio del plazo contractual	El supervisor en su plazo de hasta siete (07) días emitirá su conformidad y pronunciamiento a la entidad alcanzando el Entregable, dicho plazo será contabilizado a partir del día siguiente de recepccionado el 1° ENTREGABLE La entidad evaluará el pronunciamiento del supervisor remitiendo, de ser el caso, las observaciones correspondan.	El S.ETO dispondrá de un plazo de hasta (07) días para revisión del levantamiento de observaciones hasta las observaciones remitidas por la entidad La entidad evaluará el levantamiento de las observaciones y de no existir observaciones la Entidad procederá a emitir la CONFORMIDAD

En consecuencia, el comité de selección. Por los motivos antes expuestos, y entendiendo que la metodología no se ajusta a lo estrictamente solicitado, sino que contiene información que no corresponde al procedimiento convocado. Decide no tomar en cuenta la metodología.

Y atendiendo a lo consignado en las bases integradas que para acceder a la evaluación económica debe obtener un puntaje mínimo de 80 puntos:

En consecuencia, el postor BARTOLO SEGURA BRENDA CARMEN, no su supera el puntaje de 80 puntos para acceder a la evaluación económica, quedando descalificado en esta etapa de la evaluación técnica.

En consecuencia, el postor CONSORCIO SUPERVISOR SAN MARCOS, no su supera el puntaje de 80 puntos para acceder a la evaluación económica, quedando descalificado en esta etapa de la evaluación técnica.

## 6. EVALUACIÓN ECONOMICA

EVALUACIÓN ECONOMICA (Puntaje: 100 Puntos)

Monto ofertado: S/ 243,500.00

DETERMINACION DEL PUNTAJE INCLUIDO LAS BONIFICACIONES ADICIONALES

POSTOR	Oferta	puntaje técnico	puntaje económico	total, puntaje	bonificación Remype	TOTAL	Orden de prelación	Bonificación Discapacidad
CONSORCIO TALUPA	S/ 221,695.56	80.00	20.00	100.00	5.00	100.00 puntos	1	No
GRUPO AYS S.A.C	S/ 221,695.56	80.00	20.00	100.00	5.00	100.00 puntos	1	Si

Asimismo, se indica que la oferta técnica y económica del postor: **CONSORCIO TALUPA** cumple con los requisitos de ADMISION, CALIFICACION y EVALUACION, establecidos en las bases integradas.





## Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú, Decana de América

### COMITÉ DE SELECCION

#### 7. BUENA PRO.

Por unanimidad el comité de selección, OTORGA LA BUENA PRO al postor **GRUPO AYS S.A.C** por el monto de **S/ 221,695.56 (doscientos veintiún mil seiscientos noventa y cinco con 56/100 Soles)**, por haber cumplido con los requisitos de admisibilidad, calificación y evaluación establecidos en las bases integradas.

Siendo las 16:30 horas del mismo día, los tres (3) miembros del Comité suscriben la presente acta en señal de conformidad y por unanimidad.

LUIS ALBERTO GOMEZ AGURTO  
Titular Miembro 1

JOHN ANTHONY HORNA GARCIA  
Titular Suplente 2

JUAN PABLO QUISPE CUENCA  
Titular Presidente