

FORMATO N° 20

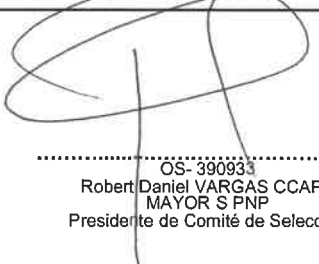
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

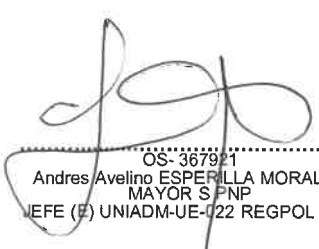
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	01-2025/SIE 01-2025
		Fecha del informe	20-Mar-25
2	FUNCIONARIO A QUIEN SE DIRIGE EL INFORME MAYOR SPNP ANDRES AVELINO ESPERILLA MORALES JEFE (e) UNIADM-UE-022-REGPOL AQP		
3	ANTECEDENTES		
	Con fecha veinticuatro de febrero de dos mil veinticinco, se llevó a cabo la convocatoria del procedimiento de selección SIE 01-2025-UE-022 XI DIRTEPOL AREQUIPA para el SUMINISTRO DE GAS LICUADO PETROLEO PARA LA DIVISION DE INTERVENCIONES RAPIDAS, SERVICIOS ESPECIALES (USE) Y COMEDOR DE LA REGION POLICIAL AREQUIPA, al presente proceso se registraron TRES (03) participantes, CHUQUICONDO TINTAYA Dina Jesenia, LLAMA GAS S.A y Corporación Andina del Gas Perú S.A.C., los mismos que presentaron ofertas.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SUMINISTRO DE GAS LICUADO PETROLEO PARA LA DIVISION DE INTERVENCIONES RAPIDAS, SERVICIOS ESPECIALES (USE) Y COMEDOR DE LA REGION POLICIAL AREQUIPA	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	SIE-1-2025-UE-022-XI-DIRTE-1	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	1RA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.		
	Se registraron TRES (03) participantes, en el procedimiento de selección .		
	Se presentaron TRES (03) ofertas, pero solo quedó una oferta válida, debido a: DOS (02) ofertas, no fueron admitidas al no haber presentado subsanación		X
	El postor adjudicado según orden de prelación [6] no cumplió con presentar los requisitos y/o perfeccionar el contrato.		
	El postor adjudicado dejó sin efecto la buena pro porque la Entidad no cumplió con suscribir contrato dentro del plazo previsto.		
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado, comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.	
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento de selección, comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.	
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.	
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.	X
	6.5	Se solicitó al postor adjudicado que comunique los motivos por los que no presentó los requisitos y/o perfeccionó el contrato.	

6.6	Se consultó al funcionario competente de la Entidad, el motivo de no suscribir el contrato según los plazos establecidos.	
6.7	Otras	[7]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener su origen en lo siguiente:		
7.1	El valor [8] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	x
7.5	Otros [9]	
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener origen en lo siguiente: Se presentaron tres ofertas de las cuales se calificaron al primer y segundo puesto, las cuales tenían observaciones subsanables, el postor Corporación Andina del Gas Perú S.A.C registró la subsanación de la oferta pero al descargar el archivo presentó el error: <i>Problema al leer el documento</i> por lo que se consideró como NO SUBSANADO; la segunda oferta de la empresa LLAMA GAS S.A, cumplió con subsanar la oferta siendo admitida; al tener solo una oferta, se procedió a calificar al tercer lugar presentando observaciones en la oferta, vencido el plazo el postor CHUQUICONDO TINTAYA DINA JESENIA NO CUMPLIÓ con subsanar la oferta: Conforme lo dispuesto en el numeral 65.1 del Reglamento de la ley de Contrataciones del Estado y al no contar con DOS ofertas válidas se declaró DESIERTO el procedimiento de Selección.	

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Considerando que la declaratoria de desierto se debe errores propios de los postores se solicita la asignación de la nomenclatura para continuar con la segunda convocatoria</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se advierta que corresponde ajustar el requerimiento, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>
----------	---

9	<div align="center">  OS- 390933 Robert Daniel VARGAS CCAPA MAYOR S PNP Presidente de Comité de Selección </div>
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL JEFE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES	

10	<p>Conforme lo solicitado en el numeral 8, procédase con la segunda convocatoria de la SIE-1-2025-UE-022-XI-DIRTE-2</p> <div align="center">  OS- 367921 Andres Avelino ESPERILLA MORALES MAYOR S PNP JEFE (E) UNIADM-UE-022 REGPOL AQP </div>
NOMBRE, FIRMA y SELLO DEL FUNCIONARIO QUE APRUEBA LA SEGUNDA CONVOCATORIA	