



FORMATO N° 15					
ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA EN GENERAL					
1 NÚMERO DE ACTA		003-2025-CS-AS 27-2024			
2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
El Comité de Selección a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 027-2024-VIVIENDA-OGA-UE-1 – Tercera Convocatoria cuyo objeto de convocatoria es la "CONTRATACIÓN DE INTERVENTOR DEL PROYECTO: SISTEMA DE TRATAMIENTO DE LAS AGUAS RESIDUALES DE LA CUENCA DEL LAGO TITICACA, ANTE LA TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL CONTRATO DE CONCESIÓN", sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:					
ETAPAS		FECHAS DE LAS SESIONES			
- Para la admisión:		14/03/2025			
- Para la calificación:		17/03/2025 y 19/03/2025			
- Para la evaluación:		21/03/2025 y 24/03/2025			
- Para el otorgamiento de la buena pro:		24/03/2024			
3 SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		GLORIA MARIA ORIHUELA AREVALO	Condición	OACP	Titular: X
					Suplente:
Primer Miembro		MARGARITA DEL ROSIO NAMUCHE TANTA	Condición	DEPPCS	Titular: X
					Suplente:
Segundo Miembro		AUGUSTO MARTIN PEHOVAZ CARREÑO	Condición	DEPPCS	Titular: X
					Suplente:
4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:					
N°	RUC	NOMBRE O RAZON SOCIAL			
1	10013446917	BEDOYA GOMEZ BETSSY			
2	10401878560	DIAZ GUEVARA ALEXANDER ANTONIO			
3	20415321652	CARRIZALES INFRAESTRUCTURA & SERVICIOS PUBLICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
4	20448121349	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA			
5	20542513439	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
6	20601483085	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.			
7	20603469578	CIRCOLO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA			
8	20607246701	CONSTRUCTORA CONSULTORA E INGENIERIA EGUIZABAL S.A.C.			
9	20612321672	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.			
10	20612573621	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.			
11	99000036281	AXIOMA INGENIEROS CONSULTORES S.A.			
5 DETALLE DE LOS POSTORES					
En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:					
N°	RUC/CODIGO	NOMBRE O RAZON SOCIAL			
1	20415321652	CARRIZALES INFRAESTRUCTURA & SERVICIOS PUBLICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			
2	99000036281	CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA (AXIOMA INGENIEROS CONSULTORES S.A. - CONSULTORES PARA LA ESTRUCTURACION DE PROYECTOS DE INVERSION S.A.C.-EPI CONSULTORES S.A.C.)			
6 ADMISIÓN DE LAS OFERTAS					
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.					
6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
N°		Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión	
		--		--	

6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	CARRIZALES INFRAESTRUCTURA & SERVICIOS PUBLICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	UNICO ITEM	
2	CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA	UNICO ITEM		
7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
Se detalla la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases, de conformidad con lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento. (Los resultados se muestran en el Anexo N° 02 de Calificación y Verificación de la Calificación).				
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	A.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	A.2.1	FORMACIÓN ACADÉMICA	X	
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CARRIZALES INFRAESTRUCTURA & SERVICIOS PUBLICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	
	El postor en el archivo denominado "propuesta carrizales" (con 398 folios), que contiene su oferta técnica, ha incorporado también su Anexo N° 7 con su oferta económica (folio 397 - 398) e indicado en el índice de su oferta técnica, por lo cual se debe proceder a su descalificación, pues dicho acto contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento.			
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADO		
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que el siguiente postor fue descalificado al contravenir lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento, por las razones expuestas a continuación:				
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	CARRIZALES INFRAESTRUCTURA & SERVICIOS PUBLICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA		<p>El postor presentó información de la oferta económica en la oferta técnica, contraviniendo de esta forma lo establecido en el literal b) del numeral 82.3 del artículo 82 del Reglamento, el cual establece:</p> <p><i>"b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas".</i></p> <p>El postor en el archivo denominado "propuesta carrizales" (con 398 folios), que contiene su oferta técnica, ha incorporado también su Anexo N° 7 con su oferta económica (folio 397 - 398) e indicado en el índice de su oferta técnica, por lo cual se procedió a su descalificación, pues dicho acto contraviene lo dispuesto en el artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p>Referencia: Tribunal de Contrataciones del Estado Resolución N.º 3301-2022-TCE-S4</p>	
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta cumple con los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:				
N.º	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR		Ítem(s) a los que postula	
1	CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA		UNICO ITEM	
8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N.º 1		CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA	
	FACTORES			PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		14 puntos

		B	METODOLOGÍA PROPUESTA				5 puntos
		C	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE				81 puntos
		PUNTAJE TOTAL					100 puntos
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA						
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, cuyos detalles se muestran en el Anexo 3 de Evaluación Técnica, el postor que accede a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos así como aquel cuya oferta queda descalificada, es el siguiente:						
	N.º	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR				PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
	1	CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA				100	CALIFICADA
	2	CARRIZALES INFRAESTRUCTURA & SERVICIOS PUBLICOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA				---	DESCALIFICADA
	8.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS						
	1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N.º 1		CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA			
		FACTOR					PUNTAJES
		PRECIO					100 puntos
	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA						
	De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:						
	N.º	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR					PUNTAJE ECONÓMICO
	1	CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA					100
	8.3 DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL						
	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de la oferta, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:						
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
	1	CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA	80	20	100	--	100
9	APLICACIÓN DEL ARTICULO 68 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO						
	9.1 DETALLE DE LA OFERTA ECONÓMICA QUE SUPERE EL VALOR ESTIMADO						
	En el supuesto que la oferta económica supere el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:						
	N.º	Nombre o razón social del postor	Valor estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida	
	1	CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA	386,982.18	390,000.00	100.78	370,000.00	
	En atención a lo establecido al numeral 68.3 del Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, con fecha 19 de marzo de 2025 se solicitó al postor CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA la reducción de su oferta económica mediante CARTA N° 002-2025-CS-AS-27-2024-VIVIENDA-OGA-UE.1-TERC.CONV, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud.						
	Con fecha 20 de marzo de 2025, mediante correo electrónico a través de la CARTA N° 01-2025 el postor CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA. remite la reducción de su oferta económica, tal como se detalla en el cuadro precedente.						
10	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR				MONTO ADJUDICADO	
	1	CONSORCIO INTERVENTOR TITICACA				370,000.00	
11	ACUERDO ADOPTADO						
	El Comité de Selección da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:						
	Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante		

12		
	GLORIA MARIA ORIHUELA AREVALO PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
	<div> <div> FIRMA DIGITAL  VIVIENDA </div> <div> Firmado digitalmente por: NAMUCHE TANTA Margarita Del Rosio FAU 20504743307 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 2025/03/24 15:20:49-0500 </div> </div>	<div> <div> FIRMA DIGITAL  VIVIENDA </div> <div> Firmado digitalmente por: PEHOVAZ CARREÑO Augusto Martin FAU 20504743307 soft Motivo: Soy el autor del documento Fecha: 2025/03/24 16:00:06-0500 </div> </div>
	MARGARITA DEL ROSIO NAMUCHE TANTA PRIMER MIEMBRO TITULAR	AUGUSTO MARTIN PEHOVAZ CARREÑO SEGUNDO MIEMBRO TITULAR