

*“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”*

## **ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL TRAMO: SANGAL - EL PICACHO EN LA LOCALIDAD DE OJOS CORRAL DEL DISTRITO DE HUALGAYOC - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2562632MARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2620937

### **SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En el Distrito de Hualgayoc, Provincia de Hualgayoc, Departamento de Cajamarca a los **28 días del mes de enero del 2025**, en las instalaciones de Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural del Distrito de Hualgayoc a las **10:20 am**, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N. 003-2025-MDH/GM, de **fecha 08 de enero de 2025**, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL TRAMO: SANGAL - EL PICACHO EN LA LOCALIDAD DE OJOS CORRAL DEL DISTRITO DE HUALGAYOC - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2562632MARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2620937**, a fin de efectuar la **APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS** presentadas, **CALIFICACIÓN** de la oferta correspondiente según orden de prelación y **OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**.

### **SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTE DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS	UNID. ORGÁNICA
Presidente Titular	ING. JOSÉ CARLOS HERRERA FERNANDEZ	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural
1er. Miembro Titular	ING. CARLOS ALBERTO CAMPOS BRAVO	Gerencia de Infraestructura, Desarrollo Urbano y Rural
2do. Miembro Titular	LIC. ADM. PABLO ELIS LLATAS MUÑOZ	Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial

### **INFORMES Y ORDEN DEL DIA.**

- ❖ El presidente del Comité de selección informa que el Valor Referencial del presente procedimiento de selección es: **S/ 68,310.00 (SESENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS DIEZ CON 00/100 SOLES)**, fuente de financiamiento- **RECURSOS DETERMINADOS**.
  - ❖ Que el Expediente de Contratación fue aprobado mediante Resolución de Gerencia Municipal Nro. 002-2025-MDH/GM del 08 de enero del 2025, para la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL TRAMO: SANGAL - EL PICACHO EN LA LOCALIDAD DE OJOS CORRAL DEL DISTRITO DE HUALGAYOC - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2562632MARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2620937**.
- Que, mediante Resolución de Gerencia Municipal 004-2025-MDH/GM del 08 de febrero del 2025 se aprueban las bases del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL TRAMO: SANGAL - EL PICACHO EN LA LOCALIDAD DE OJOS CORRAL**



**“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”**

**DEL DISTRITO DE HUALGAYOC - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2562632MARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2620937.**

**DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10167869667	COBEÑAS BALLE MARIO JAVIER	2025-01-11 22:18:02.0	Válido
2	10200780464	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO	2025-01-13 18:48:54.0	Válido
3	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2025-01-10 07:13:55.0	Válido
4	10409449129	SOBERON ESPINOZA WILSON	2025-01-14 09:52:42.0	Válido
5	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-01-22 10:35:18.0	Válido
6	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-01-22 10:32:33.0	Válido
7	20471326578	SUPERVISION Y CONSULTORIA DE OBRAS DE INGENIERIA CIVIL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-13 16:37:59.0	Válido
8	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2025-01-16 16:10:10.0	Válido
9	20601908183	EDIGIS S.A.C.	2025-01-10 10:14:02.0	No válido
10	20605422269	RAFAEL INGENIERÍA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	2025-01-10 12:27:21.0	Válido
11	20606290480	QUALITY CONTROL ENGINEERING S.A.C.	2025-01-10 16:43:36.0	Válido
12	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	2025-01-22 10:37:50.0	Válido
13	20612608645	CONINBEC S.A.C.	2025-01-10 09:08:00.0	Válido

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

**DETALLES DE LOS POSTORES**

En el día y horario señalado en las bases, el siguiente postor presenta sus ofertas a través de la plataforma del Sistema Electrónica de Adquisiciones y Contrataciones del Estado – SEACE:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUALGAYOC				
Nomenclatura :	AS-SM-1-2025-MDH/CS-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSIBILIDAD DEL TRAMO: SANGAL - EL PICACHO EN LA LOCALIDAD DE OJOS CORRAL DEL DISTRITO DE HUALGAYOC - PROVINCIA DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2562632				
Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSIBILIDAD DEL TRAMO: SANGAL - EL PICACHO EN LA LOCALIDAD DE OJOS CORRAL DEL DISTRITO DE HUALGAYOC - PROVINCIA DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2562632				
10409449129	CONSORCIO PIALEMIK		24/01/2025	18:33:28	Electronico
20605422269	RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.		24/01/2025	20:32:31	Electronico
10200780464	ARENALES GRANADOS JOSE ANTONIO		24/01/2025	23:40:59	Electronico

Acto seguido, se procede a la apertura y revisión de los archivos digitales que contienen las ofertas de los mencionados postores, a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria, previstas en las bases, para determinar su admisibilidad:



**“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”**

Documentos para la Admisión de las Ofertas		CONSORCIO PIALEMIK
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	135 días calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	SI PRESENTA
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDA</b>

Documentos para la Admisión de las Ofertas		RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	135 días calendario
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	SI PRESENTA
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDA</b>

Documentos para la Admisión de las Ofertas		JOSE ARENALES GRANADOS
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI PRESENTA
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica copia del certificado de vigencia. En caso de personal natural el DNI	SI PRESENTA
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento, (Anexo N° 2)	SI PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de Expediente Técnico según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI PRESENTA
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	135 días calendario



**“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”**

f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDA</b>

**DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE ACCEDEN A LA ETAPA DE EVALUACIÓN**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) Los que postula
01	CONSORCIO PIALEMIK	Ítem Único
02	RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	Ítem Único
03	JOSE ARENALES GRANADOS	Ítem Único

**CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

Luego de culminación, el COMITÉ DE SELECCIÓN, determinó si el postor cumple con LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES detallados en las bases:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1		CONSORCIO PIALEMIK	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 02 veces el valor referencial	X	
<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADO</b>	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 2		RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 02 veces el valor referencial	X	
<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADO</b>	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 3		JOSE ARENALES GRANADOS	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 02 veces el valor referencial	X	
<b>RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN</b>		<b>CALIFICADO</b>	

La oferta del postor RAFAEL INGENIERIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L. queda descalificada, por haber presentado el Anexo N° 06 (oferta económica), adjunta a su propuesta técnica (folio N° 168), según el artículo 82 del Reglamento LCE, donde establece que las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son **descalificadas**.

**RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor de acuerdo al orden de prelación cumple con los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
01	CONSORCIO PIALEMIK



**"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"**

02	JOSE ARENALES GRANADOS
----	------------------------

**EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACION**

Posteriormente se procede a la evaluación de los descritos en las bases del procedimiento.

Evaluación Técnica:

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1		CONSORCIO PIALEMIK	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	PUNTAJE
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 03 veces el valor referencial	SI CUMPLE	70
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	SI CUMPLE	30
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		PUNTAJE TÉCNICO: 100 (EL POSTOR ACCEDE AL FACTOR DE EVALUACION ECONÓMICO)	

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 3		JOSE ARENALES GRANADOS	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	PUNTAJE
A	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD 03 veces el valor referencial	SI CUMPLE	70
B	METODOLOGÍA PROPUESTA	NO CUMPLE	00
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		PUNTAJE TÉCNICO: 70 (EL POSTOR NO ACCEDE AL FACTOR DE EVALUACION ECONÓMICO)	

El postor **JOSE ARENALES GRANADOS**, ha incumplido con lo establecido en las bases integradas del procedimiento en lo que respecta la metodología propuesta, descritos en el Capítulo IV Literal B, puesto que el postor presenta en su metodología incompatibilidad e incongruencias entre el diagrama Gantt y diagrama PERT, teniendo como puntos de incompatibilidad lo siguiente:

El postor, en su metodología propone según su **DIAGRAMA GANTT 1.3 fase II (ACTIVIDADES PARA LA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN FINAL DE LA OBRA Y EL CONTRATO DE SUPERVISIÓN)** en donde determina que, el plazo de la consultoría es de 120 días calendarios (plazo de la ejecución y supervisión), sin considerar los 15 días calendarios adicionales de la liquidación de consultoría de obra, por lo que según los términos de referencia en la pag. 41 gastos de supervisión y liquidación de obra, así como en la absolución de consultas estas hacen referencias que el plazo se estipula en 120 días calendarios para la supervisión de la ejecución y 15 días calendarios para liquidación, por lo tanto, la presente incompatibilidad pone en riesgo la calidad de la consultoría de supervisión.

- El postor propone una metodología donde consigna que realizará en el ítem 1.2 fase ii: actividades durante la ejecución de la obra como son: control técnico de la obra, control calidad de la obra, control de avance de la obra, control de medio ambiente de la obra, control de seguridad, control económico financiero y otras actividades, durante solo 112 días calendarios y no durante los 120 días calendarios, correspondiente al plazo de ejecución de la obra, tal como exige la norma. Asimismo, según lo establecido en el Art. 187 del RLCE, indica: La Entidad controla los trabajos efectuados por el contratista a través del inspector o supervisor, según corresponda, quien es el responsable de velar directa y permanentemente por la correcta ejecución técnica, económica y administrativa de la obra y del cumplimiento del contrato, además de la debida y oportuna



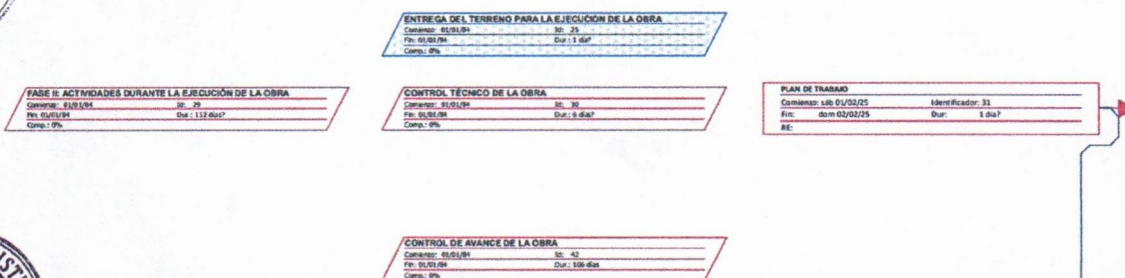
**“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”**

administración de riesgos durante todo el plazo de la obra, debiendo absolver las consultas que formule el contratista según lo previsto en los artículos siguientes. En una misma obra el supervisor no puede ser ejecutor ni integrante de su plantel técnico.

SERVICIO DE CONSULTORIA AS-SM Nº 001-2025-MPH-CS-1	
Nº	Descripción
1	<b>1 SUPERVISIÓN DE LA OBRA</b>
1.1	<b>1.1 FASE I: ACTIVIDADES PREVIAS A LA EJECUCIÓN DE LA OBRA</b>
1.1.1	1.1.1 MOVILIZACIÓN E INSTALACIÓN DEL SUPERVISOR DE OBRA
1.1.2	1.1.2 REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
1.1.3	1.1.3 CONOCIMIENTO DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
1.1.4	1.1.4 REVISIÓN DE LA INGENIERÍA BÁSICA Y DETALLES
1.1.5	1.1.5 PUNTO DE VISTAS DE CANTERAS
1.1.6	1.1.6 LIBRE DISPONIBILIDAD DEL TERRENO Y OTROS
1.1.7	1.1.7 INFORME DE REVISIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
1.1.8	1.1.8 REVISIÓN DE LA OFERTA TÉCNICA ECONÓMICA DEL CONTRATISTA
1.1.9	1.1.9 ELABORACIÓN Y PRUEBAS DE MATERIALES
1.1.10	1.1.10 CRONOGRAMA DE OBRA
1.1.11	1.1.11 CRONOGRAMA DE ADQUISICIÓN DE MATERIALES
1.1.12	1.1.12 CRONOGRAMA DE USO DE EQUIPOS
1.1.13	1.1.13 VERIFICACIÓN DE RENDIMIENTOS
1.1.14	1.1.14 COMPATIBILIZACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO CON LA ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS
1.1.15	1.1.15 CUMPLIMIENTO DE SEGUROS DE OBRA
1.1.16	1.1.16 REVISIÓN DEL PROGRAMA DE OBRA
1.1.17	1.1.17 REVISIÓN DEL PLAN DE SEGURIDAD DE OBRA
1.1.18	1.1.18 CURRÍCULUM VITAE DEL INGENIERO RESIDENTE Y OTROS PROFESIONALES PROPUESTOS
1.1.19	1.1.19 INFORME DE REVISIÓN DE LA PROPUESTA TÉCNICA ECONÓMICA DEL CONTRATISTA
1.1.20	1.1.20 ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS
1.1.21	1.1.21 EFECTUAR UN ESTUDIO DE TRÁNSITO (VOLUMEN Y COMPOSICIÓN) Y DE VELOCIDADES AL INICIO DE LA OBRA
1.1.22	1.1.22 APERTURA DEL CUADERNO DE OBRA
1.1.23	1.1.23 ENTREGA DEL TERRENO PARA LA EJECUCIÓN DE LA OBRA
1.1.24	1.1.24 ASESORAMIENTO A LA ENTIDAD PARA LA ENTREGA DEL TERRENO
1.1.25	1.1.25 DELIMITACIÓN DEL ÁREA DE TRABAJO Y UBICACIÓN DE PUNTOS DE CONTROL TOPOGRÁFICOS
1.1.26	1.1.26 SUSPENSIÓN DEL ACTA DE ENTREGA DE TERRENO
1.2	<b>1.2 FASE II: ACTIVIDADES DURANTE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA</b>
1.2.1	1.2.1 CONTROL TÉCNICO DE LA OBRA
1.2.2	1.2.2 PLAN DE TRABAJO
1.2.3	1.2.3 EVALUACIÓN DE LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS
1.2.4	1.2.4 REVISIÓN DE LAS INSTALACIONES, EQUIPOS, MATERIALES Y PERSONAL
1.2.5	1.2.5 REVISIÓN Y APROBACIÓN DE DISEÑOS DE EJECUCIÓN
1.2.6	1.2.6 SUPERVISIÓN DE LAS PARTIDAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO RECOMENDACIONES SOBRE CAMBIOS Y MODIFICACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO
1.2.7	1.2.7 CONTROL DE USO DE EQUIPOS
1.2.8	1.2.8 CONTROL DE CALIDAD DE LA OBRA
1.2.9	1.2.9 CUMPLIMIENTO DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
1.2.10	1.2.10 CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS Y MANUALES TÉCNICOS
1.2.11	1.2.11 REALIZACIÓN DE PRUEBAS DE CONTROL DE CALIDAD EN MATERIALES
1.2.12	1.2.12 REALIZACIÓN DE ENSAYOS DE LABORATORIO

1.2.13	1.2.13 CONTROL DE AVANCE DE LA OBRA	100 días
1.2.14	1.2.14 CONTROL DE LA PROGRAMACIÓN DE OBRA Y AVANCE VARIACIONES DE MATERIALES	100 días
1.2.15	1.2.15 PRESENTACIÓN DE INFORMES Y VINCULACIÓN DE MATERIALES Y OTROS QUE REQUIERAN LA OBRA	5 días
1.2.16	1.2.16 PRESENTACIÓN DE VISTOS DE LAS ACTIVIDADES MANUALES DE EJECUCIÓN DE LA OBRA	5 días
1.2.17	1.2.17 ASESORAMIENTO POR CONTINGENCIAS CON EL CONTRATISTA Y TENDENCIAS POR OBRAS	100 días
1.2.18	1.2.18 PRESENTACIÓN DE PLANES DE EMERGENCIA CON INFORMACIÓN DEL AVANCE DE OBRA	5 días
1.2.19	1.2.19 CONTROL DE VISTOS DE OBRA	100 días
1.2.20	1.2.20 COMUNICACIÓN Y ASISTENTE DE ÁREA DE TRABAJO	1 día
1.2.21	1.2.21 ACTAS DE OBRA	1 día
1.2.22	1.2.22 CONTROL DE PUNTO	1 día
1.2.23	1.2.23 COMUNICACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL	1 día
1.2.24	1.2.24 COMUNICACIÓN DE MATERIALES, EQUIPOS Y OTROS	100 días
1.2.25	1.2.25 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.26	1.2.26 PUNTO DE VISTAS DE CANTERAS	1 día
1.2.27	1.2.27 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.28	1.2.28 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.29	1.2.29 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.30	1.2.30 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.31	1.2.31 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.32	1.2.32 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.33	1.2.33 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.34	1.2.34 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.35	1.2.35 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.36	1.2.36 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.37	1.2.37 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.38	1.2.38 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.39	1.2.39 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.40	1.2.40 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.41	1.2.41 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.42	1.2.42 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.43	1.2.43 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.44	1.2.44 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.45	1.2.45 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.46	1.2.46 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.47	1.2.47 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.48	1.2.48 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.49	1.2.49 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.50	1.2.50 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.51	1.2.51 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.52	1.2.52 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.53	1.2.53 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.54	1.2.54 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.55	1.2.55 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.56	1.2.56 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.57	1.2.57 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.58	1.2.58 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.59	1.2.59 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.60	1.2.60 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.61	1.2.61 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.62	1.2.62 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.63	1.2.63 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.64	1.2.64 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.65	1.2.65 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.66	1.2.66 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.67	1.2.67 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.68	1.2.68 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.69	1.2.69 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.70	1.2.70 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.71	1.2.71 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.72	1.2.72 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.73	1.2.73 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.74	1.2.74 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.75	1.2.75 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.76	1.2.76 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.77	1.2.77 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.78	1.2.78 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.79	1.2.79 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.80	1.2.80 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.81	1.2.81 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.82	1.2.82 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.83	1.2.83 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.84	1.2.84 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.85	1.2.85 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.86	1.2.86 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.87	1.2.87 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.88	1.2.88 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.89	1.2.89 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.90	1.2.90 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.91	1.2.91 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.92	1.2.92 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.93	1.2.93 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.94	1.2.94 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.95	1.2.95 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.96	1.2.96 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.97	1.2.97 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.98	1.2.98 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.99	1.2.99 CONTROL DE CANTERAS	1 día
1.2.100	1.2.100 CONTROL DE CANTERAS	1 día

- 3) El postor presenta en su metodología incongruencias entre el DIAGRAMA GANT Y DIAGRAMA PERT, en donde en el DIAGRAMA PERT no consigna datos exactos como fecha de inicio y fecha fin de cada partida, con la finalidad de cuantificar de manera exacta los días a ejecutar en su programación. Poniendo en riesgo el desarrollo de la consultoría en los plazos estipulados de 120 días calendarios supervisión en la ejecución de la obra y 15 días calendarios para liquidación de consultoría.



Con respecto a las incompatibilidades e incongruencias el tribunal de contrataciones del estado en la RESOLUCIÓN N° 1056-2009-TC-S2, “establece que la formulación y presentación de la propuesta técnica es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, de manera que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración o en los documentos que la integran debe ser asumidas por aquel”, sin



**"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"**

que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado o diligencia, lo que ha quedado de manifiesto en el presente caso, por lo que, tal hecho se encuentra bajo su esfera de dominio.

Asimismo, traemos a colación Resolución N° 1184-2011-TC-S4, que señala "Al respecto debe resaltarse que la formulación y presentación de las propuestas es de entera y exclusiva responsabilidad de cada postor, por lo que las consecuencias de cualquier deficiencia o defecto en su elaboración deben ser asumidas por aquel, sin que los demás competidores se vean perjudicados por su falta de cuidado y diligencia", concordante con la Resolución N.º 235-2022-TCE-S4, que indica: "(...) cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes. Así pues, **toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad**". Por lo que se debe aclarar que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas; razón por la cual, en el caso en concreto el postor, de forma previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, legible y congruente, tal como en parte de la sumilla de la Resolución del Tribunal de Contrataciones del Estado N°. 2178-2019-TCE-S3, indica: "(...) Cabe añadir que es responsabilidad de los postores la formulación de sus ofertas..." además que: "...previa a la presentación de su oferta a través del SEACE, debió verificar que los documentos que la conformaban aportaban información clara, congruente y legible..."

Por lo tanto el postor no cumple el puntaje mínimo (80 puntos) Para acceder a la etapa de evaluación económica, ya que de acuerdo a las bases integradas del procedimiento, el postor debe obtener un **puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, en consecuencia el postor no accede a la etapa de evaluación económica.**

**EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACION ECONOMICA**

NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR 1		CONSORCIO PIALEMIK	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	PUNTAJE
	PRECIO	S/67,920.00	100
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		PUNTAJE ECONOMICO: 100	

EN POSTOR CUENTA CON REMYPE, **SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA**, ASIMISMO, CUENTA CON COLINDANCIA A LA PROVINCIA DE HUALGAYOC, **BONIFICACIÓN 10%**. Por ende el postor a obteniendo un puntaje de 115 puntos.

Los integrantes del **COMITÉ DE SELECCIÓN**, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntas que forman parte del Acta.

Que de conformidad con el numeral 76.3 del Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE. Por lo que el comité de selección acuerda:



***“Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana”***

**DEL ACUERDO APORTADO**

- ❖ **ARTÍCULO PRIMERO:** otorgar la BUENA PRO del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MDH/CS-1**, cuyo objeto de la convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL TRAMO: SANGAL - EL PICACHO EN LA LOCALIDAD DE OJOS CORRAL DEL DISTRITO DE HUALGAYOC - PROVINCIA DE HUALGAYOC - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CON CUI N° 2562632MARCA, CON CÓDIGO ÚNICO DE INVERSIONES N°. 2620937, al CONSORCIO PIALEMIK, integrado por SALDAÑA GONZALES HUGO ROLANDO con RUC N°. 10274154166 y SOBERON ESPINOZA WILSON con RUC N°. 10409449129, con su oferta económica por la suma de S/67,920.00 (SETENTA Y SIETE MIL NOVECIENTOS VEINTE CON 00/100 Soles).**

Sin más puntos que tratar, se levanta este acto a las **14:00 horas** firmando los presentes en señal de conformidad.

