



## COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MARGENES DE LAS VIAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA, PIMENTEL, MONSEFU, LA VICTORIA, JOSE LEONARDO ORTIZ, PICSÍ, REQUE, SAN JOSE Y FERREÑAFE, INCLUYE ILUMINACION DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2658347.**

En el distrito de Chiclayo, provincia de Chiclayo y departamento de Lambayeque del 16 de junio al 10 de julio de 2025, en el área de Apoyo en Contrataciones del Estado de la Oficina de Logística del Gobierno Regional de Lambayeque Sede Centra, sito en Av. Juan Tomis Stack N° 975, se reunió el comité de selección, reconstituido mediante **RESOLUCIÓN JEFATURAL REGIONAL N° 000319-2025-G.R.LAMB/GGR [515654595-80]** de fecha 09 de abril de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quorum de ley:

N°	TIPO DE INTEGRANTE	NOMBRES Y APELLIDOS	DNI N°
1	Presidente	Guillermo Jeofre Michell Hernández Seminario	09910999
2	Suplente Miembro 1	Raphael Jorge Conchatupa Alcahua	09431409
3	Titular Miembro 2	Segundo Santiago Fernández Obregón	42108698

Habiendo aperturado el SEACE se encontró que se han presentado nueve (09) ofertas, las que se muestran a continuación:

### Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL  
Nomenclatura : LP-SM-3-2025-GR.LAMB/CS-1  
Nro. de convocatoria : 1  
Objeto de contratación : Obra  
Descripción del objeto : CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MARGENES DE LAS VIAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA, PIMENTEL, MONSEFU, LA VICTORIA, JOSE LEONARDO ORTIZ, PICSÍ, REQUE, SAN JOSE Y FERREÑAFE, INCLUYE ILUMINACION DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2658347.

Nro. Item	Descripción del Item			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MARGENES DE LAS VIAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA, PIMENTEL, MONSEFU, LA VICTORIA, JOSE LEONARDO ORTIZ, PICSÍ, REQUE, SAN JOSE Y FERREÑAFE, INCLUYE ILUMINACION DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2658347.			
20451445937	CONSORCIO JOSE LEONARDO	13/06/2025	18:00:59	Electronico
20602922368	CONSORCIO EJECUTORES PERUANOS	13/06/2025	20:20:17	Electronico
20481014612	CONSORCIO LIBERTAD	13/06/2025	21:53:13	Electronico
20490348906	CONSTRUCTORA CARDENAS & ALANYA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA C & AL	13/06/2025	22:07:05	Electronico
20560168994	CONSORCIO VICTORIA	13/06/2025	22:27:39	Electronico
20547708475	CONSORCIO SANTO TOMAS	13/06/2025	22:27:40	Electronico
20570531787	VILLACRUZ CONTRATISTAS S.R.L.	13/06/2025	23:07:36	Electronico
20489466741	INVERSIONES HILARIO S.A.C.	13/06/2025	23:09:48	Electronico
20604451648	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C.	13/06/2025	23:44:18	Electronico



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS**

**I. ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS**

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases integradas numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de ofertas del CAPITULO II: DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, como se detalla continuación:

**DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA**

- a) Declaración jurada de datos del postor. **(Anexo N° 1)**
- b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento **(Anexo N° 2)** Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. **(Anexo N° 3)**
- d) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. **(Anexo N° 4)**
- e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. **(Anexo N° 5)**
- f) El precio de la oferta. **(Anexo N° 6)**



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS**

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO	
		(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)		(Anexo N° 6)
01	CONSORCIO JOSE LEONARDO, CONFORMADO POR AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20451289382 Y L Y M CONSTRUCTORES S.A.C CON RUC N° 20451445937	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple S/ 9,703,617.57	ADMITIDA
02	CONSORCIO EJECUTORES PERUANOS, CONFORMADO POR OBRACON S.A.C. CON RUC N° 20211453606 E IKON PERU S.A.C. CON RUC N° 20602922368	Presenta Subsanado	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple S/ 8,698,850.17	ADMITIDA
03	CONSORCIO LIBERTAD, CONFORMADO POR BURGA SALAZAR ARTURO CON RUC N° 10166907271 Y FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC 20481014612	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple S/ 8,241,254.74	NO ADMITIDA
04	CONSTRUCTORA CARDENAS & ALANYA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA C & AL CON RUC N° 20490348906	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta No Cumple S/ 8,241,254.74	NO ADMITIDA
05	CONSORCIO VICTORIA, CONFORMADO POR CMIR CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL CON RUC N° 20479840688 Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C CON RUC N° 20560168994	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	Presenta Cumple S/ 8,241,254.74	NO ADMITIDA



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS**

N°	POSTOR	DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA						RESULTADO	
		(Anexo N° 1)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	(Anexo N° 2)	(Anexo N° 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)		(Anexo N° 6)
06	CONSORCIO SANTO TOMAS, CONFORMADO POR SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N°20547708475 E INTI CONSTRUCTORES, CONTRATISTAS GENERALES Y SERVICIOS AFINES S.R.L. CON RUC N° 20319523015	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Subsanado	Presenta No Cumple S/ 8,241,254.74	NO ADMITIDA
07	VILLACRUZ CONTRATISTAS S.R.L. CON RUC N° 20570531787	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta Cumple S/ 8,241,254.74	ADMITIDA
08	INVERSIONES HILARIO S.A.C. CON RUC N° 20489466741	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	No corresponde	Presenta No Cumple S/ 8,241,254.74	NO ADMITIDA
09	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C CON RUC N° 20604451648	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta Cumple	Presenta No Cumple	No corresponde	Presenta Cumple S/ 8,496,703.41	NO ADMITIDA



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS**

**DE LA SOLICITUD DE SUBSANACION DE OFERTAS**

**DE LA NO ADMISION DE OFERTAS**

**1. CONSORCIO LIBERTAD, CONFORMADO POR BURGA SALAZAR ARTURO CON RUC N° 10166907271 Y FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC 20481014612.**

De la revisión de su oferta -ANEXO 05: PROMESA DE CONSORCIO (Folios 287-285), se observa que existe incongruencia en las obligaciones asumidas por sus consorciados; lo que no permite conocer el real alcance de las obligaciones o responsabilidades declaradas por cada consorciado.

Como se observa en el contenido de la promesa de consorcio presentada y obligaciones asumidas por el consorciado **1. ARTURO BURGA SALAZAR** en el tercer punto establece: Para efecto de la ejecución contractual asume la **responsabilidad exclusiva** respecto a (1) Responsable de la elaboración, autenticidad y veracidad de los documentos para el perfeccionamiento de contrato con la entidad convocante; (2) Contratación del personal para la ejecución de la obra en estricto cumplimiento con las normas laborales vigentes.

**1. OBLIGACIONES DE ARTURO BURGA SALAZAR**

- Ejecución de la obra, responsable del suministro de materiales, montaje electromecánico, transporte de materiales, recepción de obra hasta la puesta en servicio y su consentimiento de la liquidación de obra.
- Administración de la obra

• Para efectos de la ejecución contractual asume la **responsabilidad exclusiva** [50 %] respecto a (1) Responsable de la elaboración, autenticidad y veracidad de los documentos para el perfeccionamiento del contrato con la entidad convocante; (2) Contratación del personal para la ejecución de la obra en estricto cumplimiento con las normas laborales vigentes.

- Responsable de proporcionar la mayor experiencia del postor en la especialidad

Del mismo modo, en el contenido de la promesa de consorcio presentada y obligaciones asumidas por el consorciado **2. FENIX CONSTRATISTAS GENERALES SAC** en el tercer punto establece: Para efectos de la ejecución contractual asume la **responsabilidad exclusiva** respecto a (1) Responsable de la elaboración, autenticidad y veracidad de los documentos para el perfeccionamiento de contrato con la entidad convocante; (2) Contratación del personal para la ejecución de la obra en estricto cumplimiento con las normas laborales vigentes.





## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

2

OBLIGACIONES DE: FENIX CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. [50 %]

• Ejecución de la obra, responsable del suministro de materiales montaje electromecánico, transporte de materiales, recepción de obra hasta la puesta en servicio y su consentimiento de la liquidación de obra

• Administración de la obra

• Para efectos de la ejecución contractual asume la responsabilidad exclusiva respecto a (1) Responsable de la elaboración, autenticidad y veracidad de los documentos para el perfeccionamiento del contrato con la entidad convocante; (2) Operador tributario; (3) Contratación del personal para la ejecución de la obra en estricto cumplimiento con las normas laborales vigentes

• Responsable de proporcionar la menor experiencia del postor en la especialidad

Como se ha evidenciado en las obligaciones asumidas por cada consorciado, ambos asumen la **responsabilidad exclusiva** respecto a (1) Responsable de la elaboración, autenticidad y veracidad de los documentos para el perfeccionamiento de contrato con la entidad convocante; (2) Contratación del personal para la ejecución de la obra en estricto cumplimiento con las normas laborales vigentes, declaración que resulta incongruente y contradictoria para el comité de selección y no permite conocer el alcance real de las obligaciones asumidas.

Al respecto se tiene que el propio Tribunal de Contrataciones del Estado ha delimitado a nivel jurisprudencial la definición para información incongruente como aquella que, por ser errónea, contradictoria y/o incompatible, genera confusión o distorsión sobre el verdadero alcance de la oferta del postor.

Asimismo, la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, indica que: "(...) **toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas**, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. **Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada**, más aún considerando que no es unción del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer a ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado (...)"

Por otro lado, la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD: Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, en el numeral 7.4.2 Promesa de consorcio, literal 1.d) Contenido mínimo establece: las obligaciones que correspondan a cada uno de los integrantes del consorcio. En el caso de consultorías en general, consultoría de obras y ejecución de obras, todos los integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar actividades directamente vinculadas al objeto de la contratación, debiendo cada integrante precisar dichas obligaciones.

De lo anterior se tiene que, las obligaciones precisadas en su promesa de consorcio con incongruentes y contradictorias debido a que ambos asumen la responsabilidad exclusiva (único) para las mismas obligaciones; lo que genera riesgos para la entidad durante la etapa de perfeccionamiento de contrato y ejecución contractual.

Ante lo advertido se trae nuevamente a colación la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL**



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

**ESTADO** que textualmente señala que: “el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.

Por lo antes expuesto, este comité de selección considera que el postor no ha cumplido con acreditar adecuadamente los requisitos de admisibilidad y en consecuencia es declarada como **NO ADMITIDA**.

## 2. CONSTRUCTORA CARDENAS & ALANYA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - CONSTRUCTORA C & AL CON RUC N° 20490348906.

De la revisión de la oferta- ANEXO 06: PRECIO DE LA OFERTAS (Folio 07), se tiene que el postor ha omitido información obligatoria e imprescindible que debe contener la oferta, referida a las partidas, unidad de medida, metrado, precio unitario y subtotal, los cuales no se pueden omitir, y tampoco se puede modificar o alterar, los postores deben presentar su oferta económica siguiendo las indicaciones del Anexo N° 6 de las bases integradas definitivas del procedimiento de selección, lo que en el presente caso no ha sucedido, tal como se muestra en la siguiente imagen:

#### ANEXO N° 6 PRECIO DE LA OFERTA ÍTEM N° (INDICAR NÚMERO)

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR.LAMB/CS

Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				6,419,204.31
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos			0.300300%	19,276.87
2.2	Gastos variables			4.500010%	288,864.84
	Total gastos generales (B)			4.800310%	308,141.71
3	Utilidad (C)			4.000000%	256,768.17
	SUBTOTAL (A+B+C)				6,984,114.19
4	IGV			18.000000%	1,257,140.55
5	Monto total de la oferta				8,241,254.74

El precio de la oferta en SOLES incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Lambayeque, 13 de junio del 2025

CONSTRUCTORA C & ALANYA E.I.R.L.  
JOJO ALANYA CARDENAS  
REPRESENTANTE LEGAL  
DNI: 20121237

Al respecto se tiene que las bases integradas definitivas publicadas por la Dirección de Supervisión y Asistencia Técnica- DSAT del OECE, y el formato en el que se debe presentar el precio de su oferta, correspondiendo al Anexo N° 6, conforme a lo siguiente:



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

**ANEXO N° 6**  
**PRECIO DE LA OFERTA**  
**ÍTEM N° [INDICAR NÚMERO]**

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[ INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

N° ÍTEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>99</sup>				
5	Monto total de la oferta				

Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones establecen

Asimismo, se observa que si bien el postor adjunta después del anexo 06 la relación de partidas, con sus respectivas cantidades, unidades de medida y precios unitarios, los consigna como valor referencial, no pudiendo considerarse ello como un error material, toda vez que la definición de valor referencial y precio de la oferta tienen definiciones o connotaciones sumamente claras y distintas, por lo que de conformidad con los fundamentos expuesto por la sexta sala del Tribunal en la Resolución N° 4420-2023-TCE-S6 y en la Opinión N° 067-2018/DTN, no podría considerarse como un error material.

Adicional a ello se tiene que, en múltiples resoluciones como por ejemplo la Resolución N° 03459-2025-TCP-S6, el Tribunal de contrataciones ha establecido que "(...) no es función del comité de selección o el Tribunal interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna".

En torno a lo expuesto, cabe tener en cuenta que el Anexo N° 6 es un documento requerido para la admisión de las ofertas, según se detalló en el literal g) del numeral 2.2.1.1, correspondiente al capítulo II de la sección específica de las bases integradas, el mismo que debe ser presentado de acuerdo a lo previsto en el citado literal, el precio de la oferta debía ser presentado de acuerdo al sistema de contratación; previendo que, en el caso de suma alzada, se consigne el desagregado de partidas y, en el caso de precios unitarios, las partidas, según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, esto es, las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución; siendo que en el presente caso se trata de una obra bajo el sistema de contratación a precios unitarios y que el comité de selección y el OECE(antes OSCE, que realizó la integración definitiva) han sido lo suficientemente diligente en las bases, para determinar cuál era el anexo n° 6 que debe ser utilizado por los postores para formular su oferta económica, por lo que no había ningún riesgo de confusión por los postores.

Ahora bien, luego de haberse identificado las deficiencias insalvables en el anexo N° 6 del referido postor, consistentes en la omisión de las partidas, unidad de medida, metrado, precio





## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

unitario y subtotal en el anexo 06 y hacer referencia a valor referencial en lugar de los precios de su oferta, corresponde analizar si corresponde otorgar el plazo al postor para que subsane su oferta. Para ello, corresponde remitirnos al artículo 60 del reglamento, el mismo que en su numeral 60.4. regula la subsanación respecto de la oferta económica, estableciendo que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, en el presente caso, al tratarse de otros aspectos distintos a la falta de rúbrica y la foliación se determina que no resulta subsanable.

Por lo antes expuesto, este comité de selección considera que el postor no ha cumplido con acreditar adecuadamente los requisitos de admisibilidad y en consecuencia es declarada como **NO ADMITIDA**.

### **3. CONSORCIO VICTORIA, CONFORMADO POR CMR CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL CON RUC N° 20479840688 Y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C CON RUC N° 20560168994**

De la revisión de la oferta – anexo 5: Promesa de consorcio– (folio 175), se observa que dentro de las obligaciones asumidas por el consorciado 1. **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA SAC**, se tiene la responsabilidad de la suscripción de contrato; asimismo la facultad de suscribir el contrato también ha sido otorgada a su representante común; por lo cual no cumple con el contenido mínimo de la promesa de consorcio por existir incongruencia en la responsabilidad asignada para la suscripción de contrato,

#### **Representante común como responsable de la suscripción del contrato.**

b) Designamos a **Cesar Luis Silva Olivera**, identificado con **DNI N° 47493850**, como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con **GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE**.

#### **Consortiado 1 como responsable de la suscripción del contrato.**

##### **1. CONSTRUCTORA Y CONSULTORA INPERA S.A.C**

- Ejecución y liquidación de obra: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MÁRGENES DE LAS VÍAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA, PIMENTEL, MONSEFÚ, LA VICTORIA, JOSÉ LEONARDO ORTIZ, PISO, REQUE, SAN JOSÉ Y FERREÑAFE, INCLUYE ILUMINACIÓN DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO, DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE".
- Responsable Administrativo y Financiero.
- Responsable Gestión de cartas fianzas
- Responsable de la elaboración y presentación de la oferta; y/o suscripción de contrato.
- Es responsable de mantener actualizado y vigente, el RNP de ejecutor de obra.
- Aporte, responsabilidad y veracidad de elaboración y presentación de la oferta; y/o suscripción de contrato.

Al respecto la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD: Participación de proveedores en consorcio en las contrataciones del estado, en el numeral 7.4.2 Promesa de consorcio, literal 1.b Contenido mínimo establece: *La designación del representante común del consorcio. Dicho representante tiene facultades para actuar en nombre y representación del consorcio, en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato, con poderes suficientes para ejercitar los derechos y cumplir las obligaciones que se deriven de su calidad de postor y de contratista hasta la conformidad o liquidación del contrato, según corresponda.*



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

De lo anterior se tiene que, para la participación de proveedores en consorcio, sus integrantes designan un representante común quién tiene las facultades para actuar en nombre y representación del consorcio en todos actos referidos al procedimiento de selección; entre ellos se encuentra la responsabilidad exclusiva para la suscripción del contrato.

Por lo cual se evidencia que su oferta no cumple con el contenido mínimo debido a que uno de los consorciados lo que es incongruente, dado que dicha obligación es estricta responsabilidad del representante común y no de una de las empresas consorciadas.

Ante lo advertido se trae nuevamente a colación la **DIRECTIVA N° 005-2019-OSCE/CD PARTICIPACIÓN DE PROVEEDORES EN CONSORCIO EN LAS CONTRATACIONES DEL ESTADO** que textualmente señala que: **“el incumplimiento del contenido mínimo en la promesa de consorcio no es subsanable.**

Por lo antes expuesto, este comité de selección considera que el postor no ha cumplido con acreditar adecuadamente los requisitos de admisibilidad y en consecuencia es declarada como **NO ADMITIDA.**

4. **CONSORCIO SANTO TOMAS, CONFORMADO POR SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. CON RUC N°20547708475 E INTI CONSTRUCTORES, CONTRATISTAS GENERALES Y SERVICIOS AFINES S.R.L. CON RUC N° 20319523015.**

De la revisión de su oferta-ANEXO 05: Promesa de consorcio de la oferta del **POSTOR CONSORCIO SANTO TOMAS (SOCIEDAD DE INGENIERIA CONSTRUCTIVA AMERICANA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.- INTI CONSTRUCTORES, CONTRATISTAS GENERALES Y SERVICIOS AFINES S.R.L.)**, no cuenta con la legalización de firmas de sus consorciados.

Al respecto el Artículo 52. Contenido mínimo de las ofertas del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece en el literal entre los requisitos para la admisibilidad de ofertas se tiene: ***e) Promesa de consorcio legalizada, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (...).***

Asimismo, el numeral 60.2 Subsanción de las ofertas del RLCE, establece que son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: c) **La legalización notarial de alguna firma.** En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; Por lo cual, en mención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el Comité de Selección acordó otorgarle UN (01) día hábil apartir de notificada la presente, a fin de subsanar la observación señalada líneas arriba, la misma que deberá ser registrada en el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado-SEACE, plazo que será contabilizado a partir del día siguiente de notificado la presente.

Dicha notificación se realizó el día 30 de junio de 2025, y de la verificación en el SEACE se tiene que el postor ha cumplido con registrar un nuevo archivo que corresponde a la promesa de consorcio de con firmas legalizadas, como se muestra a continuación:



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-3-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MARGENES DE LAS VIAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA, PIMENTEL, MONSEFU, LA VICTORIA, JOSÉ LEONARDO ORTIZ, PICSÍ, REQUE, SAN JOSÉ Y FERREÑAFE, INCLUYE ILUMINACION DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2658347.
Número de Contratación	REGION LAMBAYEQUE-2025-746
Datos del postor	
RUC / Código	20347708475
Consortio	SI
Nombre o razón social	CONSORCIO SANTO TOMAS
Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	ACTA (96152 KB)
Por ampliación	
Días para Subsanar	3
Fecha de Notificación	30/06/2025
Observación	Promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas
Usuario quien publicó	45655001
Fecha y hora publicación	30/06/2025 20:39:49 PM
Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	01/07/2025
Usuario quien subanó	20347708475
Fecha y Hora Subsanación	01/07/2025 22:00:38 PM
Detalle de archivos de subsanación de oferta	
1	(ANEXO 05 PROMESA CONSORCIO LP0032025 GR LAMBAYEQUE.pdf KB)
	pdf 2188921

Por lo cual el postor CONSORCIO SANTO TOMAS cumple con el requisito de admisibilidad de ofertas, e) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso. (Anexo N° 5).

Por otro lado, de la revisión de su oferta económica (Anexo 06) el postor presenta un cuadro de resumen general de ejecución de obra (folio 0031), dentro del cual oferta para los gastos generales variables directos (7%) que asciende a S/ 444,443.63 y gastos generales fijos indirectos (1%) que asciende a S/ 63,491.95, lo que se contradice con lo ofertado en el folio 0039, donde oferta para los gastos fijos (7%) que asciende a S/ 444,443.63 y para los gastos generales variables (1%) que asciende a S/ 63,491.95; por lo cual el postor a ofertado dos montos y dos porcentajes distintos para los gastos generales fijos y gastos generales lo que no permite conocer el monto real de su oferta.

#### VALOR REFERENCIAL

#### RESUMEN GENERAL DE EJECUCIÓN DE OBRA

PROYECTO : "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MARGENES DE LAS VIAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA PIMENTEL, MONSEFU, LA VICTORIA, JOSÉ LEONARDO ORTIZ, PICSÍ, REQUE, SAN JOSÉ Y FERREÑAFE. INCLUYE ILUMINACION DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE"

DEPARTAMENTO : LAMBAYEQUE  
PROVINCIA : CHICLAYO  
DISTRITO : VARIOS

FECHA: NOVIEMBRE - 2024

ITEM	DESCRIPCION	REDES PRIMARIAS	REDES SECUNDARIAS	TOTAL S/.
A	SUMINISTROS DE MATERIALES	709,557.28	4,230,241.21	4,939,798.49
B	MONTAJE ELECTROMECHANICO	92,532.98	1,049,492.10	1,142,025.08
C	TRANSPORTE DE MATERIALES	11,967.50	255,403.65	267,371.15
D	COSTO DIRECTO (C.D.)	814,057.76	5,535,136.96	6,349,194.72
E	GASTOS GENERALES (8%)	65,124.62	442,810.96	507,935.58
E1	GASTOS GENERALES VARIABLES DIRECTOS (7%)	58,884.04	387,456.89	444,443.63
E2	GASTOS GENERALES FIJOS INDIRECTOS (1%)	8,140.58	55,354.07	63,491.95
G	UTILIDADES 2%	16,281.15	110,702.74	126,983.89
H	SUB-TOTAL SIN I.G.V. (S/.)	895,463.53	6,088,650.66	6,984,114.19
I	IMPUESTO GENERAL A LAS VENTAS IGV (18%)	161,183.44	1,095,957.11	1,257,140.55
J	VALOR REFERENCIAL (Incluye I.G.V.) S/.	1,056,646.97	7,184,607.77	8,241,254.74



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS**

1	Total Costo Directo (A)	S/	6,349,194.72
2	Gastos Generales (8%)	S/	507,935.58
2.1	Gastos Fijos (7%)	S/	444,443.63
2.2	Gastos Variables (1%)	S/	63,491.95
	Total gastos generales (B)	S/	507,935.58
3	Utilidad (C) (2%)	S/	126,983.89
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/	6,984,114.19
4	IGV (18%)	S/	1,257,140.55
5	Monto Total de la Oferta	S/	8,241,254.74

Ahora bien, luego de haberse identificado las deficiencias insalvables en el anexo N° 6 del referido postor, consistentes a ofertas dos montos y dos porcentajes distintos para los gastos generales fijos y gastos generales variables, corresponde analizar si corresponde otorgar el plazo al postor para que subsane su oferta. Para ello, corresponde remitirnos al artículo 60 del reglamento, el mismo que en su numeral 60.4. regula la subsanación respecto de la oferta económica, estableciendo que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, en el presente caso, al tratarse de otros aspectos distintos a la falta de rúbrica y la foliación se determina que no resulta subsanable.

Por lo antes expuesto, este comité de selección considera que el postor no ha cumplido con acreditar adecuadamente los requisitos de admisibilidad y en consecuencia es declarada como **NO ADMITIDA**.

**5. INVERSIONES HILARIO S.A.C. CON RUC N° 20489466741**

De la revisión de su oferta – Anexo 06: Precio de la oferta a folios 18-31; observándose que el postor no ha cumplido con presentar en el formato establecido en las bases integradas del procedimiento de selección.

Sobre el particular se tiene que las bases establecen el formato en el que se debe presentar el precio de su oferta, correspondiendo al Anexo N° 6, conforme a lo siguiente:

ANEXO N° 6					
PRECIO DE LA OFERTA					
ITEM N° [INDICAR NÚMERO]					
<small>Señores COMITÉ DE SELECCIÓN LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS Presente.-</small>					
<small>Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:</small>					
<small>[ INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO: ]</small>					
N° ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV <sup>20</sup>				
5	Monto total de la oferta				





## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

Como se evidencia el postor ha omitido información obligatoria e imprescindible que debe contener la oferta, referida al pie de presupuesto, el cual no se puede omitir, tampoco se puede modificar o alterar, los postores deben presentar su oferta económica siguiendo las indicaciones del Anexo N° 6 de las bases del proceso de selección, lo que en el presente caso no ha sucedido, tal como se muestra en la siguiente imagen:

8.14	Luminaria completa con equipo para Lámpara tipo LED de 150 W, con base de 7 pines	und	2.497,06	5,63	14.056,11
8.15	Cinta MASTIC Termoresistente para manta Termocoñtrable	m	228,40	0,05	36,56
8.16	Cable aislante enérgico PVC, Alta perform. 15 mmx20mmx0,5mm	ml	856,50	0,02	17,13
8.17	Manta abierta termocoñtrable de 100V de 1,2m según requerimiento	und	281,50	0,12	34,26
SUB-TOTAL 8					20.794,73
<b>SISTEMAS DE PROTECCIÓN</b>					
9.01	Interruptor termomagnético regulable 3x25-40A	und	51,00	0,05	4,59
SUB-TOTAL 9					4,59
TOTAL TRANSPORTE DE MATERIALES					312.861,17

El precio de la oferta en **SOLES (S/)** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Huánuco, 13 de junio del 2025.

  
Ing. Jan Fred Milano Barreto  
GERENTE GENERAL

Firma, Nombres y Apellidos del postor o Representante legal o común, según corresponda

Asimismo, se observa que si bien el postor presenta relación de partidas, con sus respectivas cantidades, unidades de medida y precios unitarios, los consigna como valor referencial, no pudiendo considerarse ello como un error material, toda vez que la definición de valor referencial y precio de la oferta tienen definiciones o connotaciones sumamente claras y distintas, por lo que de conformidad con los fundamentos expuesto por la sexta sala del Tribunal en la Resolución N° 4420-2023-TCE-S6 y en la Opinión N° 067-2018/DTN, no podría considerarse como un error material.

Adicional a ello se tiene que, en múltiples resoluciones como por ejemplo la Resolución N° 03459-2025-TCP-S6, el Tribunal de contrataciones ha establecido que "(...) no es función del comité de selección o el Tribunal interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna".

En torno a lo expuesto, cabe tener en cuenta que el Anexo N° 6 es un documento requerido para la admisión de las ofertas, según se detalló en el literal g) del numeral 2.2.1.1, correspondiente al capítulo II de la sección específica de las bases integradas, el mismo que debe ser presentado de acuerdo a lo previsto en el citado literal, el precio de la oferta debía ser presentado de acuerdo al sistema de contratación; previendo que, en el caso de suma alzada, se consigne el desagregado de partidas y, en el caso de precios unitarios, las partidas, según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento, esto es, las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un





## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

determinado plazo de ejecución; siendo que en el presente caso se trata de una obra bajo el sistema de contratación a precios unitarios y que el comité de selección y el OECE (antes OSCE, que realizó la integración definitiva) han sido lo suficientemente diligente en las bases, para determinar cuál era el anexo N° 6 que debe ser utilizado por los postores para formular su oferta económica, por lo que no había ningún riesgo de confusión por los postores.

Ahora bien, luego de haberse identificado las deficiencias insalvables en el anexo N° 6 del referido postor, consistentes en la omisión del cuadro de pie de presupuesto y hacer referencia a valor referencial en lugar de los precios de su oferta, corresponde analizar si corresponde otorgar el plazo al postor para que subsane su oferta. Para ello, corresponde remitirnos al artículo 60 del reglamento, el mismo que en su numeral 60.4. regula la subsanación respecto de la oferta económica, estableciendo que, en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. En ese sentido, en el presente caso, al tratarse de otros aspectos distintos a la falta de rúbrica y la foliación se determina que no resulta subsanable.

Por lo antes expuesto, este comité de selección considera que el postor no ha cumplido con acreditar adecuadamente los requisitos de admisibilidad y en consecuencia es declarada como **NO ADMITIDA**.

#### **6. CONSULTORA Y CONSTRUCTORA JUANITA JRV S.A.C CON RUC N° 20604451648**

De la revisión de su oferta ANEXO 04: DECLARACION JURADA DE PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA folio (14), se observa que el postor solamente se compromete a la ejecución de obra en el plazo de doscientos cuarenta (240) días calendario, y no se compromete a realizar el equipamiento, y montaje hasta la puesta en servicio, lo que no permite conocer el real alcance de su oferta y no cumple con el plazo establecido en las bases integradas.

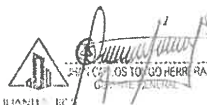
#### ANEXO N° 4

##### DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE EJECUCIÓN DE LA OBRA

Señores  
COMITÉ DE SELECCIÓN  
LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR.LAMB/CS  
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a ejecutar la obra "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELÉCTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MARGENES DE LAS VÍAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA, PIMENTEL, MONSEFÚ, LA VICTORIA, JOSÉ LEONARDO ORTIZ, PÍCSI, REQUE, SAN JOSÉ Y FERREÑAFE, INCLUYE ILUMINACIÓN DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO, DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE", en el plazo de DOSCIENTOS CUARENTA (240) días calendario.

Lambayeque, 13 de junio del 2025.

  
JUANITA JRV S.A.C  
COMITÉ DE SELECCIÓN



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

Al respecto en CAPITULO I: GENERALIDADES numeral 1.9 PLAZO DE EJECUCION DE LA OBRA las bases integradas definitivas del procedimiento de selección se ha establecido que el pazo de ejecución corresponde a la ejecución de la obra, su equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio.

Ahora bien, luego de haberse identificado las deficiencias en el anexo N° 4 del referido postor, consistentes en la omisión de su declaración jurada de plazo de ejecución de obra declara comprometerse al equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio, corresponde analizar si se debe otorgar el plazo al postor para que subsane su oferta. Para ello, nos remitirnos al artículo 60 del reglamento, el mismo que en su numeral 60.2 establece: ***Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica.*** En ese sentido, en el presente caso, al tratarse de aspectos relacionados al plazo oferta, no corresponde otorgar plazo para la subsanación.

Por lo antes expuesto, este comité de selección considera que el postor no ha cumplido con acreditar adecuadamente los requisitos de admisibilidad y en consecuencia es declarada como **NO ADMITIDA.**

**CONSORCIO EJECUTORES PERUANOS, CONFORMADO POR OBRACON S.A.C. CON RUC N° 20211453606 E IKON PERU S.A.C. CON RUC N° 20602922368**

De la revisión de su oferta se observa que el nombre de consorcio consignado en el **ANEXO N° 01**, de la oferta del **POSTOR CONSORCIO EJECUTORES PERUANOS, CONFORMADO POR OBRACON S.A.C. CON RUC N° 20211453606 E IKON PERU S.A.C. CON RUC N° 20602922368**, difiere del nombre consignado en los demás documentos de su oferta.

El nombre de consorcio en su ANEXO 01 como **CONSORCIO EJECUTORRES**, difiere del nombre de consorcio consignado en el SEACE y demás formatos de su oferta y post firma que corresponde al nombre de: **CONSORCIO EJECUTORES**, evidenciándose un error material que no altera el contenido esencial de su oferta.

Al respecto el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado-Ley N° 30225, establece que, durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, **el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta.**

Por lo cual, en mención al numeral 60.5 del artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado vigente, el Comité de Selección acordó otorgarle UN (01) día hábil apartir de notificada la presente, a fin de registrar su ANEXO N° 01 subsanando la observacion antes descrita, dicha subsanacion deberá ser registrada en el Sistema Electronico de Contrataciones del Estado-SEACE, plazo que será contabilizado a partir del día siguiente de notificado la presente.

Dicha notificacion se realizó el día 08 de julio de 2025, y despues de cumplido el plazo otorgado el comité de selección verifica que el postor ha cumplido con registrar la subsanacion de su oferta, como se muestra a continuación:



# COMITÉ DE SELECCIÓN

## LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

Entidad convocante	GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE SEDE CENTRAL
Nomenclatura	LP-SM-2025-GR.LAMB/CS-1
Nro. de convocatoria	1
Objeto de contratación	Obra
Descripción del objeto	CONTRATACION DE LA EJECUCION DE LA OBRA DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MARGENES DE LAS VIAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA, PIMENTEL, MONSEFU, LA VICTORIA, JOSE LEONARDO ORTIZ, PICSI, REQUE, SAN JOSE Y FERRERAFE. INCLUYE ILUMINACION DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2658347.
Número de Contratación	REGION LAMBAYEQUE-2025-746

Datos del postor	
RUC / Código	20570531787
Consejo	S
Nombre o razón social	CONSORCIO JOSE LEONARDO, CONFORMADO POR AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20451289382 Y L Y M CONSTRUCTORES S.A.C. CON RUC N° 20451445937

Solicitud de Subsanación	
Acta de Observación	Acta de Observación (10/15.2 KB)
Por ampliación	
Días para Subsanar	1
Fecha de Notificación	30/06/2025
Observación	Promesa de consorcio no cuenta con firmas legalizadas
Usuario quien publicó	45055001
Fecha y hora publicación	30/06/2025 20:39:49 PH

Presentación de Subsanación	
Fecha Presentación	01/07/2025
Usuario quien subanó	20547708475
Fecha y Hora Subsanación	01/07/2025 22:00:38 PH

Detalle de archivos de subsanación de oferta	
1	(ANEXO 05) PROMESA CONSORCIO LP0032025 GR LAMBAYEQUE.pdf KB)

Por lo cual su oferta cumple con los requisitos de admisibilidad y es considerada ADMITIDA.

Luego de haber culminado la etapa de admisibilidad se tiene tres (03) ofertas admitidas, las que se muestran a continuación:

POSTOR	CONDICION
CONSORCIO JOSE LEONARDO, CONFORMADO POR AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20451289382 Y L Y M CONSTRUCTORES S.A.C. CON RUC N° 20451445937	ADMITIDA
CONSORCIO EJECUTORES PERUANOS, CONFORMADO POR OBRACON S.A.C. CON RUC N° 20211453606 E IKON PERU S.A.C. CON RUC N° 20602922368	ADMITIDA
VILLACRUZ CONTRATISTAS S.R.L. CON RUC N° 20570531787	ADMITIDA



**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS**

**EVALUACION DE OFERTAS**

La evaluación consiste en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a las ofertas admitidas, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento.

El desempate mediante sorteo se realiza de manera electrónica a través del SEACE.

Se procede obteniendo los siguientes resultados:

POSTOR	MONTO DE SU OFERTA	PUNTAJE ECONOMICO	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	PUNTAJE TOTAL
CONSORCIO JOSE LEONARDO, CONFORMADO POR AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20451289382 Y L Y M CONSTRUCTORES S.A.C. CON RUC N° 20451445937	S/ 9,703,617.57	80.68	3	2	85.68
CONSORCIO EJECUTORES PERUANOS, CONFORMADO POR OBRACON S.A.C. CON RUC N° 20211453606 E IKON PERU S.A.C. CON RUC N° 20602922368	S/ 8,698,850.17	90.01	3	2	95.01
VILLACRUZ CONTRATISTAS S.R.L. CON RUC N° 20570531787	S/ 8,241,254.74	95.00	0	0	95.00

**DE LA EVALUACION DE OFERTAS**

**VILLACRUZ CONTRATISTAS S.R.L. CON RUC N° 20570531787**

De la revisión de la documentación presentada para acreditar los factores de evaluación de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL e INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, corresponde a la empresa VILLACRUZ CONTRATISTAS SRL en los demás documentos del procedimiento de selección y RNP corresponde a VILLACRUZ CONTRATISTAS S.R.L, como se muestra a continuación:

**VILLACRUZ CONTRATISTAS SRL**

Km. B lote. 4 Cas. Shaullo Chico - Los Baños del inca - Cajamarca -  
Cajamarca - Perú

ha sido evaluado y certificado por Zeppy Certification  
cumpliendo los requisitos de:

**ISO 45001:2018**

Sistema de gestión de seguridad y salud en el trabajo



## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

El presente es para Certificar que el Sistema de Gestión Antisoborno de

## VILLACRUZ CONTRATISTAS SRL

Km. B lote. 4 Cas. Shaullo  
Chico - Los Baños del inca - Cajamarca - Cajamarca -Peru

ha sido evaluado y se ha determinado que cumple con los requisitos  
del estándar que se detalla a continuación

## ISO 37001:2016

(Sistema de Gestión Antisoborno)

Al respecto se tiene que, en múltiples resoluciones como por ejemplo la Resolución N° 03459-2025-TCP-S6, el Tribunal de contrataciones ha establecido que "(...) no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar información alguna"; por lo cual teniendo en cuenta que el nombre de la empresa a que se le otra las ISO no coincide con el nombre del postor; por lo cual el comité de selección determina que no cumple con acreditar los factores de evaluación de SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL e INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA y no corresponde otorgarle puntaje.

Con los resultados obtenidos se procede a determinar el orden de prelación:

### ORDEN DE PRELACION

POSTOR	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
CONSORCIO EJECUTORES PERUANOS, CONFORMADO POR OBRACON S.A.C. CON RUC N° 20211453606 E IKON PERU S.A.C. CON RUC N° 20602922368	95.01	1°
VILLACRUZ CONTRATISTAS S.R.L. CON RUC N° 20570531787	95.00	2°
CONSORCIO JOSE LEONARDO, CONFORMADO POR AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20451289382 Y L Y M CONSTRUCTORES S.A.C CON RUC N° 20451445937	85.68	3°

### CALIFICACION DE OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, y determinado el orden de prelación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer, segundo, y tercer lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Si alguno de los tres (3) postores no cumple con los requisitos de calificación, se aplica lo establecido en los numerales 75.2 y 75.3 del artículo 75 del Reglamento.

### CONSORCIO EJECUTORES PERUANOS, CONFORMADO POR OBRACON S.A.C. CON RUC N° 20211453606 E IKON PERU S.A.C. CON RUC N° 20602922368

Luego de la verificación correspondiente a la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se determina que el postor cumple con acreditar la experiencia requerida, por lo tanto su oferta es CALIFICADA.





## COMITÉ DE SELECCIÓN

### LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

#### **VILLACRUZ CONTRATISTAS S.R.L. CON RUC N° 20570531787**

Luego de la verificación correspondiente a la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se determina que el postor NO cumple con acreditar la experiencia requerida, por lo tanto su oferta es DESCALIFICADA.

De la revisión de la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación de experiencia del postor en la especialidad en la denominación de la experiencia N° 01 corresponde a ACTUALIZACIÓN DEL LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DE LA OBRA DE ELECTRIFICACIÓN RURAL CAJABAMBA II ETAPA- FASE 2, CON CODIGO UNICO DE INVERSIONES N° 2026616, lo que no corresponde a lo establecido en la definición de similares de las bases integradas.

Al respecto de la definición de similares establecidos en las bases integradas definitivas corresponden a:

Se considerará la ejecución de obra similar a:

*Mejoramiento y/o Construcción y/o Reconstrucción y/o Rehabilitación y/o sustitución y/o remodelación y/o fortalecimiento y/o redimensionamiento y/o ampliación y/o reemplazo y/o nuevo y/o reposición y/o adecuación y/o Renovación y/o habilitación y/o Creación y/o Recuperación y/o implementación y/o acondicionamiento y/o instalación de Sistemas de electrificación rurales y/o urbanos y/o Sistemas de distribución, Red primaria y Red secundaria y conexiones domiciliarias y/o alumbrado público y/o Servicios de energía eléctrica en obras rurales o urbanas.*

Como puede apreciarse en la definición de similares no se ha contemplado los términos de actualización y/o levantamiento de observaciones.

En este punto, debe recordarse que en sendas opiniones, emitidas por la Dirección Técnico Normativa del OSCE, se ha señalado que la "experiencia" es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual transacción del bien, servicio u obra que constituye el giro del negocio del proveedor en el mercado.

De esta manera, la experiencia constituye un elemento de valoración para la calificación de los proveedores, debido a que le permite a las Entidades determinar, de manera objetiva, la capacidad de los mismos para ejecutar las prestaciones requeridas, al comprobarse que estos han ejecutado y provisto previamente prestaciones iguales o similares a las que se requiere contratar.

En el caso concreto, es preciso indicar que la experiencia materia de análisis, está referida a trabajos de "actualización del levantamiento de observaciones", lo que no cumple con los parámetros establecidos por las bases integradas para considerarla como obra similar.

De acuerdo a los fundamentos antes expuestos la experiencia 1 no se contabiliza, por lo tanto el postor solamente acredita el monto de 6,171,380.13, monto que es inferior a una vez el valor referencial; por lo cual no acredita el requisito de calificación de experiencia del postor en la especialidad, y corresponde descalificar su oferta.

#### **CONSORCIO JOSE LEONARDO, CONFORMADO POR AVIPEL CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES S.A.C. CON RUC N° 20451289382 Y L Y M CONSTRUCTORES S.A.C CON RUC N° 20451445937**

Luego de la verificación correspondiente a la documentación presentada para acreditar el requisito de calificación experiencia del postor en la especialidad, se determina que el postor cumple con acreditar la experiencia requerida, por lo tanto su oferta es CALIFICADA.

Con los resultados obtenidos el comité de selección procede a tomar los siguientes acuerdos:



## COMITÉ DE SELECCIÓN

LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS

### ACUERDOS TOMADOS

**PRIMERO:** OTORGAR LA BUENA PRO del procedimiento de selección de LICITACIÓN PÚBLICA N° 03-2025-GR. LAMB/CS-1, CONVOCADO PARA LA CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SUMINISTRO ELECTRICO DOMICILIARIO EN ZONAS URBANAS EN LOS MARGENES DE LAS VIAS PRINCIPALES EN CHICLAYO, SANTA ROSA, PIMENTEL, MONSEFU, LA VICTORIA, JOSE LEONARDO ORTIZ, PICSÍ, REQUE, SAN JOSE Y FERREÑAFE, INCLUYE ILUMINACION DISTRITO DE LA VICTORIA DE LA PROVINCIA DE CHICLAYO DEL DEPARTAMENTO DE LAMBAYEQUE, CON CUI N 2658347 al postor **CONSORCIO EJECUTORES PERUANOS** (CONFORMADO POR OBRACON S.A.C. CON RUC N° 20211453606 E IKON PERU S.A.C. CON RUC N° 20602922368), por el monto de **S/ 8,698,850.17 (OCHO MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA CON 17/100 SOLES)**, incluye IGV.

**SEGUNDO.- ENCARGAR** al Área de Apoyo en Contrataciones del Estado la publicación de la presente acta a través del SEACE.

**TERCERO. - DECLARACIÓN DE VERACIDAD** el colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.


En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.



Ing. Guillermo Jeofre Michel Hernández Seminario  
Presidente Titular del Comité de Selección



Ing. Raphael Jorge Conchatupa Alcahua  
Suplente Miembro 1



Ing. Segundo Santiago Fernández Obregón  
Titular miembro 2