

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

1 DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	Acta declaratoria desierto
	Fecha del informe	23/04/2024

2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	GERENTE REGIONAL DE EDUCACION CUSCO
--	-------------------------------------

3 ANTECEDENTES	<p>En fecha del 22 de abril del 2024 a horas 10:50 am. Los miembros del comité de selección llevamos a cabo las etapas evaluación y calificación de propuestas y otorgamiento de la Buena pro del procedimiento de selección AS N° 01-2024-GEREDU PRIMERA CONVOCATORIA, el cual lo declaramos DESIERTO por que se verifico que la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada presentada por los postores no se adecua al Decreto Legislativo N° 1213-2023 otorgado Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC, por lo que determinaron NO ADMITIR dichas propuestas, las cuales se sustentan en el acta adjunta a la presente. Por lo cual amerita realizar la segunda convocatoria del referido procedimiento de selección, esto según lo estipulado en la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082- 2019-EF, y el Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, vigente desde el 30 de enero del 2019 y sus modificatorias.</p>
-----------------------	--

4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "TUPAC AMARU – CUSCO Y VILCANOTA – SICUANI"
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-GEREDU PRIMERA CONVOCATORIA
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	UNICO

5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.
	Se registraron [1] participantes, pero no presentaron ofertas.
	Se presentaron 05 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:
	01 ofertas, no fueron admitidas,
	01 ofertas, fueron rechazas.
	03 ofertas, fueron descalificadas.

6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.
6.5	Otras[6]

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO	
--	--

FORMATO N° 26
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.	
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.	
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.	
7.5	Otros	no se adecua al Decreto Legislativo N° 1213-2023 otorgado por la SUCAMEC
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]	
	la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada presentada por los postores no se adecua al Decreto Legislativo N° 1213-2023 otorgado por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC, por lo que determinaron NO ADMITIR dichas propuestas.	

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

8

1.- El area usuaria debiera pedir que la autorización de funcionamiento para la prestación del servicio de vigilancia privada presentada por los postores se adecua al Decreto Legislativo N° 1213-2023 otorgado por la Superintendencia Nacional de Control de Servicios de Seguridad, Armas, Municiones y Explosivos de Uso Civil –SUCAMEC.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


INC. Virginia FLORES TINTA
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA


GERENCIA REGIONAL DE EDUCACIÓN CUSCO


Jefe de Oficina Ejecutiva de
Técnicos de Idiomas y
Idiomas
RECURSOS HUMANOS
FIRMAS
MINISTERIO
EDUCACIÓN


Lic. Giannina Lines Guardapuclla
ESPECIALISTA EN ABASTECIMIENTO
GEREDU CUSCO
C.L.A.D. 38547


NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

00064