

FORMATO N° 15

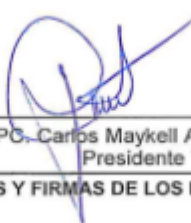


ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO PARA CONSULTORÍA EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	CP-ABR-5-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1																																					
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección CONCURSO PÚBLICO ABREVIADO N° 05-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 26 UNIDADES PRODUCTORAS 15 CENTROS POBLADOS 6 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MARCOS DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2617866, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> <th rowspan="2"></th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>25/06/2025</td> <td>25/06/2025</td> <td>15:00</td> <td>15:20</td> <td>[3]</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>25/06/2025</td> <td>25/06/2025</td> <td>15:21</td> <td>16:00</td> <td>[4]</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>25/06/2025</td> <td>25/06/2025</td> <td>16:01</td> <td>16:30</td> <td>[5]</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>25/06/2025</td> <td>25/06/2025</td> <td>16:31</td> <td>16:45</td> <td>[6]</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES			Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	25/06/2025	25/06/2025	15:00	15:20	[3]	- Para la calificación:	25/06/2025	25/06/2025	15:21	16:00	[4]	- Para la evaluación:	25/06/2025	25/06/2025	16:01	16:30	[5]	- Para el otorgamiento de la buena pro:	25/06/2025	25/06/2025	16:31	16:45	[6]
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																				
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																			
- Para la admisión:	25/06/2025	25/06/2025	15:00	15:20	[3]																																		
- Para la calificación:	25/06/2025	25/06/2025	15:21	16:00	[4]																																		
- Para la evaluación:	25/06/2025	25/06/2025	16:01	16:30	[5]																																		
- Para el otorgamiento de la buena pro:	25/06/2025	25/06/2025	16:31	16:45	[6]																																		
3	SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th>Condición</th> <th>DEC</th> <th>Titular</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>ING. RONAL MUÑOZ DÁVILA</td> <td>Condición</td> <td>CON CONOCIMIENTO TÉCNICO</td> <td>Titular</td> <td>X</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>ING. JOSÉ ELMER HUAMÁN GAVIDIA</td> <td>Condición</td> <td>CON CONOCIMIENTO TÉCNICO</td> <td>Suplente</td> <td>X</td> </tr> </tbody> </table>							Condición	DEC	Titular		Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO				X	Primer Miembro	ING. RONAL MUÑOZ DÁVILA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular	X	Segundo Miembro	ING. JOSÉ ELMER HUAMÁN GAVIDIA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Suplente	X										
		Condición	DEC	Titular																																			
Presidente	CPC. CARLOS MAYKELL ATALAYA CABALLERO				X																																		
Primer Miembro	ING. RONAL MUÑOZ DÁVILA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Titular	X																																		
Segundo Miembro	ING. JOSÉ ELMER HUAMÁN GAVIDIA	Condición	CON CONOCIMIENTO TÉCNICO	Suplente	X																																		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>GALLARDO RUFASTO LUIS ALBERTO</td></tr> <tr><td>2</td><td>RONCAL GUERRERO KARL IVAN</td></tr> <tr><td>3</td><td>CAMPOS RAMIREZ VIDELMO</td></tr> <tr><td>4</td><td>MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO</td></tr> <tr><td>5</td><td>GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL</td></tr> <tr><td>6</td><td>DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE</td></tr> <tr><td>7</td><td>J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.</td></tr> <tr><td>8</td><td>SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA</td></tr> <tr><td>9</td><td>SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>10</td><td>TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.</td></tr> <tr><td>11</td><td>JSG CONSTRUCTORES S.A.C.</td></tr> <tr><td>12</td><td>CRG INGENIEROS E.I.R.L.</td></tr> </tbody> </table>					1	GALLARDO RUFASTO LUIS ALBERTO	2	RONCAL GUERRERO KARL IVAN	3	CAMPOS RAMIREZ VIDELMO	4	MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO	5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	6	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	7	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	8	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA	9	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	10	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	11	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	12	CRG INGENIEROS E.I.R.L.										
1	GALLARDO RUFASTO LUIS ALBERTO																																						
2	RONCAL GUERRERO KARL IVAN																																						
3	CAMPOS RAMIREZ VIDELMO																																						
4	MUNOZ ARAUJO JAVIER ORLANDO																																						
5	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL																																						
6	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE																																						
7	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.																																						
8	SOCIEDAD PERUANA DE BIOTECNOLOGIA SOCIEDAD ANONIMA																																						
9	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																						
10	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.																																						
11	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.																																						
12	CRG INGENIEROS E.I.R.L.																																						
5	DETALLE DE LOS POSTORES <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE</td></tr> </tbody> </table>					1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE																																
1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE																																						
6	ADMISIÓN DE LAS OFERTAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y condiciones de los Términos de Referencia, según corresponda.</p> <table border="1"> <tr> <td>6.1</td> <td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</td> </tr> <tr> <td></td> <td>N°</td> <td>Nombre o razón social del postor</td> <td>Consignar las razones para su no admisión</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1</td> <td>NINGUNA</td> <td></td> </tr> <tr> <td>6.2</td> <td colspan="3">DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="3">De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</td> </tr> </table>					6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión		1	NINGUNA		6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																
6.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS																																						
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión																																				
	1	NINGUNA																																					
6.2	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN																																						
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:																																						

	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	RESIDENCIA DE OBRA

7	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
7.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
Completar el detalle de la calificación de cada postor, a fin de determinar si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. De conformidad con lo establecido en el artículo 72 del Reglamento de la Ley General de Contrataciones Públicas.			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		X
B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
C.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		X
C.2	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
C.2.1	Formación Académica		X
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADA
7.2	DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, el comité de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN	
1	NINGUNA		
7.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	Ítem(s) a los que postula	
1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	RESIDENCIA DE OBRA	

8	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
8.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	
	FACTORES		PUNTAJES
A	EXPERIENCIA ADICIONAL DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		10 puntos
B	METODOLOGÍA PROPUESTA		25 puntos
C.1	CAPACITACIÓN ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE		20 puntos
G	CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE		0 puntos
J	PLANIFICACIÓN DETALLADA		15 puntos
PUNTAJE TOTAL			70 puntos
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, por haber obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de setenta (70) puntos, son los siguientes:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL	CONDICIÓN
1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	70 puntos	CALIFICADA
8.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE CADA POSTOR			
1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	
	FACTOR		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
RESULTADO DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA			
De acuerdo a la evaluación económica realizada, se tiene el orden de prelación señalado a continuación:			
Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE ECONÓMICO	
1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	100 puntos	
8.3	DETERMINACION DEL PUNTAJE TOTAL		
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas, que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			

	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	Puntaje Económico (Pei)	Puntaje Total	Bonificación (de ser el caso)	Puntaje Total
			C1 = 0.80	C2 = 0.20	C1xPT+C2xPei		
	1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	56	20	76	3.8	79.8
IMPORTANTE: En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el artículo 81 del Reglamento, según corresponda.							
10	DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)						
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo				
	1	NINGUNA					
11	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO						
	De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:						
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO				
	1	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE	S/ 321,930.00				
12	ACUERDO ADOPTADO						
	El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo adoptado fue por:						
	Unanimidad	X	Mayoría		Fundamento del voto discrepante		
13	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  CPC Carlos Maykell Atalaya Caballero Presidente Titular </div> <div style="text-align: center;">  Ing. Ronal Muñoz Dávila Primer Miembro Titular </div> <div style="text-align: center;">  Ing. José Elmer Huamán Gavidia Segundo Miembro Titular </div> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 5px;"> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </div>						

ADMISIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS

CP-ABR-5-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 26 UNIDADES PRODUCTORAS 15 CENTROS POBLADOS 6 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MARCOS DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2617866.

CUANTÍA DE LA CONTRATACIÓN: S/ 323,280.00 (TRESCIENTOS VEINTITRÉS MIL DOSCIENTO SOCHENTA CON 00/100 SOLES)

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTOR 01
		DEL RIO RODRIGUEZ JORGE DE ENRIQUE
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE
b)	Pacto de Integridad (Anexo N° 2)	CUMPLE
c)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE
d)	Declaración jurada declarando que: (i) es responsable de la veracidad de los documentos e información de la oferta, y (ii) no se encuentra impedido para contratar con el Estado, de acuerdo con el artículo 33 de la Ley. (Anexo N° 3)	CUMPLE
e)	Promesa de consorcio con firmas digitales, o en su defecto, firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 4)	NO CORRESPONDE
f)	Documentación que acredite la desafectación del impedimento, en caso el proveedor al registrarse como participante hubiera presentado la Declaración Jurada de Desafectación del Impedimento (Anexo N° 5), de conformidad con el numeral 39.4 del artículo 39 del Reglamento	NO CORRESPONDE
g)	Oferta económica (Anexo N° 6).	CUMPLE
RESULTADOS DE LA ADMISIÓN		ADMITIDA
OBSERVACIONES		NINGUNA

CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero
Presidente Titular

Ing. Ronal Muñoz Dávila
Primer Miembro Titular

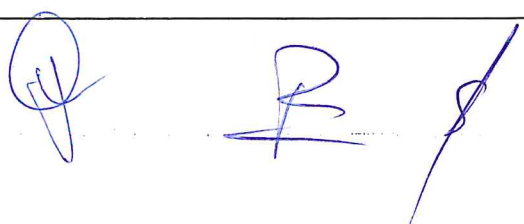
Ing. José Elmer Huamán Gavidia
Segundo Miembro Titular

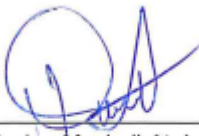
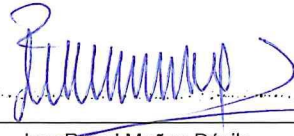
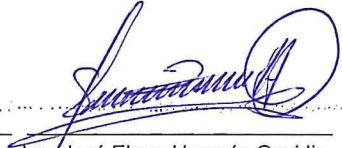
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

CP-ABR-5-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 26 UNIDADES PRODUCTORAS 15 CENTROS POBLADOS 6 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MARCOS DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2617866.

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR 1
	DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE
<p>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD <u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 320,000.00 (Trescientos veinte mil con 00/100 soles), por la contratación de consultorías iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los quince (15) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computa desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría similares a los siguientes:</p> <p>La experiencia en obras públicas y/o privadas y/o contrata deberá ser como Residente, Inspector y/o Supervisor, enmarcado en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riego en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes.</p>	CUMPLE
<p>C.1. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE <u>Requisitos:</u></p> <p>El personal clave: RESIDENTE DE OBRA debe acreditar un mínimo de OCHO (8) AÑOS de experiencia en obras públicas y/o privadas y/o contrata de similar naturaleza a la obra a ejecutar. La experiencia exigible debe ser como Residente, Inspector y/o Supervisor enmarcado en proyectos de siembra y cosecha de agua y/o sistemas de infraestructura hidráulica, como los sistemas de riego en general, construcción de canales de riego, construcción de reservorios, drenajes, el cual se contabilizará a partir de su colegiatura, de conformidad a la Directiva N° 017-2023-CG/GMPL y su directriz.⁹</p>	CUMPLE
<p>C.2.1. Formación Académica <u>Requisitos:</u></p> <p>Título Profesional en Arquitectura, Ingeniería Civil y/o Ingeniería Agrícola y/o Ingeniería Hidráulica, colegiado y habilitado por CIP respectivamente, del personal clave requerido como RESIDENTE DE OBRA. La habilitación debe estar como mínimo a diciembre del 2025.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>El GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO es verificado por los evaluadores en el Registro Nacional de Grados Académicos y Títulos Profesionales en el portal web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - SUNEDU a través del siguiente link: https://enlinea.sunedu.gob.pe/ o en el Registro Nacional de Certificados, Grados y Títulos a cargo del Ministerio de Educación a través del siguiente link: https://titulosinstitutos.minedu.gob.pe/, según corresponda.</p> <p>El postor debe señalar los nombres y apellidos, DNI y profesión del personal clave, así como el nombre de la universidad o institución educativa que expidió el grado o título profesional requerido.</p> <p>En caso EL GRADO O TÍTULO PROFESIONAL REQUERIDO no se encuentre inscrito en el referido registro, el postor debe presentar la copia del diploma respectivo a fin de acreditar la formación académica requerida.</p> <p>En caso se acredite estudios en el extranjero del personal clave, debe presentarse adicionalmente copia simple del documento de la revalidación o del reconocimiento ante SUNEDU, del grado académico o título profesional otorgados en el extranjero, según corresponda.</p>	CUMPLE



C. PARTICIPACIÓN EN CONSORCIO <u>Requisitos:</u> C.1 El número máximo de consorciados es de 02 integrantes. C.2 El porcentaje mínimo de participación de cada consorciado es de 30%. C.3 El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%. Acreditación: Se acredita con la promesa de consorcio.	NO CORRESPONDE
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA
OBSERVACIONES	NINGUNA
<div><div> CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero Presidente Titular</div><div> Ing. Ronal Muñoz Dávila Primer Miembro Titular</div><div> Ing. José Elmer Huamán Gavidia Segundo Miembro Titular</div></div>	

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

CP-ABR-5-2025-GR.CAJ/DRAC-CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA EN GENERAL PARA LA RESIDENCIA DE OBRA DEL PROYECTO DE INVERSIÓN DENOMINADO: "RECUPERACIÓN DE LOS SERVICIOS ECOSISTÉMICOS EN 26 UNIDADES PRODUCTORAS 15 CENTROS POBLADOS 6 DISTRITOS DE LA PROVINCIA DE SAN MARCOS DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2617866.

FACTOR DE EVALUACIÓN TÉCNICA	POSTOR 1 DEL RIO RODRIGUEZ JORGE ENRIQUE
------------------------------	--

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR

A.	EXPERIENCIA ADICIONAL DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
	Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 320,000.00 (Trescientos veinte mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante quince (15) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computan desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia del postor en la especialidad se acredita con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación o liquidación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con constancia de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta o cualquier otro documento emitido por entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago ¹⁰ o comprobante de retención electrónico emitido por SUNAT por la retención del IGV ¹¹ , correspondientes a un máximo de veinte contrataciones. En caso el postor sustente su experiencia en la especialidad mediante contrataciones realizadas con privados ¹² , para acreditarla debe presentar de forma obligatoria lo indicado en el numeral (ii) del presente párrafo; no es posible que acredite su experiencia	[20] puntos M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría iguales o similares. M >= S/ 600,000.00 ¹³ : [20] puntos M >= S/ 450,000.00 y < S/ 600,000.00: [15] puntos M > S/ 320,000.00 ¹⁴ y < S/ 450,000.00: [10] puntos	M = Monto Facturado acumulado por el postor M = S/ 380,826.90 Cumple condición de: M > S/ 320,000.00 y < S/ 450,000.00 10 puntos

B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
	Evaluación: Se evalúa la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría, cuyo contenido mínimo es el siguiente: Debe contener como mínimo el enfoque que se aplica para alcanzar los objetivos: <ul style="list-style-type: none">Enfoque metodológico: justificación del método elegido y su alineación con los objetivos de la consultoría.Instrumentos y técnicas utilizadas: herramientas de recolección y análisis de información.Estrategia de implementación: pasos, fases o etapas de desarrollo, recursos requeridos para la implementación.Evaluaciones de medio término: mecanismos para medir avances y ajustes necesariosApropiación del plan: estrategias para asegurar que los resultados sean aplicables por la entidad contratante. Acreditación: Se acredita mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	[25] puntos Desarrolla la metodología que sustenta la oferta con lo mínimo solicitado: [25] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	El postor desarrolla la metodología propuesta. 25 puntos

C.	CALIFICACIONES Y/O EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	
C.1	CAPACITACIÓN ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE		
	Criterio: Se evalúa en función del tiempo de capacitación del personal clave propuesto como RESIDENTE DE OBRA, los siguientes temas: <ul style="list-style-type: none">✓ Ejecución de obras por administración directa y/o contrata.✓ Residencia y supervisión de obras.✓ Valorizaciones y liquidaciones de obra.✓ Adicionales, ampliación de plazo y mayores metrados en obras.✓ Diseño de obras hidráulicas y/o proyectos de siembra y cosecha de agua. La capacitación debe haber sido finalizada en los últimos 10 AÑOS, contados hasta la presentación de las ofertas. Acreditación: Se acreditan con copia simple de CONSTANCIAS, CERTIFICADOS, DIPLOMADOS, ESPECIALIZACIONES.	[20] puntos Más de 300 horas: [20] puntos Más de [200] hasta [300] horas: [15] puntos Más de [120] hasta [200] horas [10] puntos	El personal clave propuesto por el postor, acumula un total de 3,566 horas de capacitación en el temario consignado en las bases. 20 puntos

G. CAPACITACIÓN AL PERSONAL DE LA ENTIDAD CONTRATANTE	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN [20] puntos	<p>Para dicho factor de evaluación se ha solicitado que el postor oferte capacitación a un mínimo de 20 personas de la entidad. Sin embargo, de la revisión de la oferta del postor, se verifica que NO INDICA la cantidad de personas a capacitar, por lo que no cumple con dicho factor de evaluación y no se asignará ningún puntaje.</p> <p><u>NO CUMPLE</u></p>
Se evalúa en función a la oferta de capacitación a un mínimo de 20 personas, en temas de:	Más de 12 HORAS: [20] puntos	
✓ Recuperación de servicios ecosistémicos – siembra y cosecha de agua.	Más de 08 HORAS: [15] puntos	
✓ Manejo de agua en cuencas alto andinas y sistemas de riego.	Más de 04 HORAS: [10] puntos	
<p>La capacitación se realizará de manera presencial, en las instalaciones del auditorio de la Dirección Regional de Agricultura Cajamarca, sito en el Km. 3.5 carretera a Baños del Inca - Cajamarca y será realizado por un profesional propuesto por el postor, el mismo que es un Ing. Civil y/o Ing. Agrícola y/o Ing. Hidráulico colegiado y habilitado y/u otro profesional con conocimiento técnico en la materia, con un mínimo de 02 años de experiencia como capacitador en temas de: Mejoramiento de agua para riego y/o Recuperación de servicios ecosistémicos y/o Mejoramiento de provisión de agua para riego y/o Sistemas de Infraestructura Hidráulica y/o Sistema de riego y/o construcción de canales de riego y/o drenajes.</p> <p>El postor que oferte la capacitación del presente factor de evaluación se obliga a entregar los certificados o constancias del personal capacitado a la entidad contratante.</p>		

J. PLANIFICACIÓN DETALLADA	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	<p>El postor presenta "Plan de Trabajo", el cual incluye:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis detallado del alcance del servicio. - define roles y responsabilidades del personal clave. - Identifica supuestos riesgos asociados. - Presenta el cronograma de ejecución. <p>15 puntos</p>
<p>Evaluación:</p> <p>Se evalúa la capacidad del postor para estructurar de manera exhaustiva y coherente un Plan de Trabajo, asegurando que incluya todas las actividades necesarias para la ejecución del contrato.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Los aspectos mínimos que deberá tener el plan de trabajo, es el siguiente:</p> <p>Proceso de las actividades de la residencia de obra:</p> <p>a. Análisis detallado del desarrollo de la consultoría</p> <p>Proceso de las actividades de la residencia de obra</p> <ul style="list-style-type: none"> - Etapa I: Actividades antes del inicio de la ejecución de la obra. - Etapa II: Actividades durante la ejecución de obra. - Etapa III: Actividades para la recepción de la obra. - Etapa IV: Actividades para la Liquidación de contrato de obra y liquidación del contrato de consultoría de obra. <p>b. Medios de verificación.</p> <p>Son los instrumentos a través de los cuales se acreditará el cumplimiento de las actividades de ejecución de obra.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Documentos previos y durante la ejecución y culminación de la obra. <p>c. Composición del personal y recursos asignados.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Recursos humanos: Personal asignado con funciones específicas - Equipos - Recursos materiales <p>d. Programa de ejecución.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Actividades claramente secuenciales 	<p>[15] puntos</p> <p>Se asigna puntaje acorde a lo siguiente:</p> <p>Plan de trabajo completo según el alcance del servicio: [15] puntos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis detallado del alcance del servicio. • Definición clara de roles y responsabilidades del personal clave. • Identificación de supuestos y riesgos asociados. • Cronograma de ejecución con calendarios de participación. <p>Plan incompleto o insuficiente: [0] puntos</p>	

PUNTAJE TÉCNICO:

70 PUNTOS

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONÓMICA

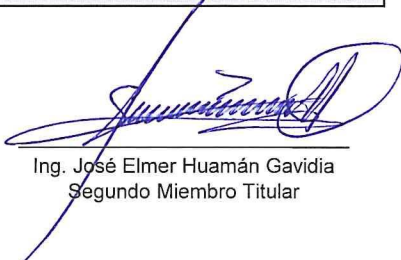
OFERTA ECONÓMICA	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	<p>Monto Ofertado = S/ 321,930.00</p> <p>$Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo} = \frac{321,930.00 \times 100}{321,930.00}$</p> <p>Po = 100 puntos</p>
<p>Evaluación:</p> <p>Se evalúa considerando el precio ofertado por el postor.</p> <p>Acreditación:</p> <p>Se acredita mediante el documento que contiene el precio de oferta (Anexo N° 6).</p>	<p>La evaluación consiste en otorgar el mayor puntaje a la oferta del menor monto ofertado y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos montos ofertados, según la siguiente fórmula:</p> <p>$Po = \frac{Mb \times Pmax}{Mo}$</p> <p>Po = Puntaje de la oferta económica a evaluar Mo = Monto de la oferta económica Mb = Monto de la oferta económica más baja Pmax = Puntaje máximo</p> <p>[PUNTAJE MÁXIMO EQUIVALENTE A 100 PUNTOS]* puntos</p>	

CÁLCULO DE PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS

PUNTAJE TOTAL El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de la evaluación técnica y la evaluación económica, aplicándose la siguiente fórmula: $PTP = c_1 PT + c_2 Pe$ Donde: <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div> PTP = Puntaje total del postor a evaluar PT = Puntaje de la evaluación técnica del postor a evaluar Pe = Puntaje de la evaluación económica del postor a evaluar c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica: [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE $0.70 \leq c_1 \leq 0.80$] c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica: [INDICAR COEFICIENTE, CONSIDERANDO QUE $0.20 \leq c_2 \leq 0.30$] Donde: $c_1 + c_2 = 1.00$ </div> <div> PTP = Puntaje Total del Postor $PTP = c_1 * PT + c_2 * Pe$ $PTP = 0.8 * 70 + 0.2 * 100$ $PTP = 56 + 20$ PTP = 76 PUNTOS </div> </div>	
PUNTAJE TOTAL DEL POSTOR	76 PUNTOS
BONIFICACIÓN MYPE (5%)	3.8
BONIFICACIÓN COLINDANCIA
PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN	79.8 PUNTOS
ORDEN DE PRELACIÓN	PRIMERO


CPC. Carlos Maykell Atalaya Caballero
Presidente Titular


Ing. Ronal Muñoz Dávila
Primer Miembro Titular


Ing. José Elmer Huamán Gavidia
Segundo Miembro Titular