



"Decenio de la Igualdad de oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la recuperación y consolidación de la economía peruana"

Puno, 24 de Abril del 2025

INFORME N° 000010-2025-GRP/OASA-EJGC



PARA : RONAL CANAZA CAÑAZACA
JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS
AUXILIARES

ASUNTO : DECLARATORIA DE DESIERTO.

REF. : SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 064-2025-OEC/GR
PUNO-1

FECHA ELAB. : Puno, 24 de Abril de 2025

Mediante el presente es grato dirigirme a Usted, con la finalidad de informarle sobre el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 064-2025-OEC/GR PUNO-1 cuyo objeto es la ADQUISICIÓN DE DIESEL B5-S50 SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA LA META CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE (EMP. R 100) VALLE GRANDE ISILLUMA DEL DISTRITO DE ALTO INAMBARI.

I. ANTECEDENTES

1.1. En fecha 07 de abril se ha realizado la convocatoria del procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 064-2025-OEC/GR PUNO-1 para la ADQUISICIÓN DE DIESEL B5-S50 SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA LA META CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE (EMP. R 100) VALLE GRANDE ISILLUMA DEL DISTRITO DE ALTO INAMBARI.

II. BASE LEGAL

Artículo 65. Declaración de desierto.

65.1. El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

65.2. Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente. Dicho informe es registrado en el SEACE.

65.3. Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada.

65.4. Si una Subasta Inversa Electrónica es declarada desierta, la siguiente convocatoria se realiza bajo el mismo procedimiento, salvo que la Entidad como resultado del análisis efectuado en el informe de declaratoria de desierto determine su convocatoria a través de una Adjudicación Simplificada, en cuyo caso las bases recogen las características técnicas ya definidas en la ficha técnica del Listado de Bienes y Servicios Comunes.





III. ANALISIS

Por tanto, se desprende que la declaratoria de desierto de un procedimiento de selección conlleva la necesidad de justificar y evaluar, a través de un Informe elaborado por el comité de selección o el órgano a cargo, las razones que impidieron la conclusión de dicho procedimiento de selección, a los efectos de adoptar las medidas correctivas que resulten pertinentes para realizar su siguiente convocatoria.

Además, cabe precisar que, las ofertas presentadas por los postores en el procedimiento de selección SUBASTA INVERSA ELECTRONICA N° 064-2025-OEC/GR PUNO-1, solamente una oferta cumple con los requisitos de habilitación y los demás postores NO CUMPLEN con los requisitos de admisibilidad, solicitados en las bases, ya que conforme a lo establecido en el numeral 65.1. del artículo 165 del RLCE señala "(...) en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas". Por lo que los postores son responsables de los documentos que contienen su oferta, debiendo estos acreditar los documentos solicitados conforme a las características técnicas y condiciones requeridas en las bases.

IV. CONCLUSIÓN

Se concluye que, el procedimiento de selección tuvo que declararse desierto en marco a lo previsto en el artículo 65 del Reglamento de la LCE 30225, debido a que NO EXISTE 2 OFERTAS VALIDAS, ya que los demás postores no cumplieron con los requisitos de habilitación, que este último ha sido requerida en las bases. Por lo tanto, consideramos pertinente solicitar el pronunciamiento del área usuaria la determinación de la continuidad del procedimiento para su nueva convocatoria y asimismo adopte medidas a efectos de determinar la necesidad de modificación o ajuste del requerimiento de ser necesario.

Adjunto;

- FORMATO N° 26 INFORME DE ANALISIS DE DECLARACION DE DESIERTO.

Sin otro en particular, quedo de usted.

Atentamente,

Documento Firmado Digitalmente
EMILIANO JHON GUTIERREZ CALCINA
ESPECIALISTA EN PROCESOS
OFICINA DE ABASTECIMIENTO Y SERVICIOS AUXILIARES

EGC
cc.:



FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

| | | | | |
|-----|--|---|--|-------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | | Número de informe | 07-2025-OEC |
| | | | Fecha del informe | 24/04/2025 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | | JEFE DE LA OFICINA REGIONAL DE ADMINISTRACION | |
| 3 | ANTECEDENTES Que, en fecha 07 de ABRIL del 2025, se convocó el PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN SUBASTA INVERSA ELECTRONICA SIE-64-2025-OEC/GR-PUNO-1 cuyo objeto es la ADQUISICIÓN DE DIESEL B5-S50 SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA LA META CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE (EMP. R 100) VALLE GRANDE ISILLUMA DEL DISTRITO DE ALTO INAMBARI. | | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | | |
| | 4.1 | DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICIÓN DE DIESEL B5-S50 SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS PARA LA META CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SAN JOSE (EMP. R 100) VALLE GRANDE ISILLUMA DEL DISTRITO DE ALTO INAMBARI. | |
| | 4.2 | TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA N° 064-2025-OEC/GR PUNO-1 | |
| | 4.3 | NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | |
| | 4.4 | ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ITEM | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Se presentaron 04 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: 03 ofertas, no fueron admitidas, | | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | | |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | | |
| | 6.5 | Otras | Se DECLARA DESIERTO porque no se cuenta con 2 OFERTAS VALIDAS | X |
| | 7 | CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente: | | |
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | | | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | | | |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | | | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | | | |

| FORMATO N° 26 | | | |
|---|---|--|---|
| DE INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO | | | |
| 7.5 | Otros | la posible causa son los requisitos de habilitación, es debido a que los postores no han presentado la copia simple de la inscripción vigente el registro para el control de bienes fiscalizados según Decreto Supremo N° 268-2019-EF. | X |
| 7.6 | <p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]</p> <p>REQUISITOS DE HABILITACION DEL BIEN</p> <p>De conformidad a lo establecido en los DOCUMENTOS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA EN SUBASTA INVERSA ELECTRÓNICA (Listado de Bienes y Servicios Comunes), donde establece los requisitos de habilitación mínimos que debe de contar los proveedores y asimismo estos deben presentar al momento de presentar su oferta a fin de acreditar dicho requisito. ya que los requisitos de habilitación para la adquisición de DIESEL B5 S-50 están sujetos al registro, control y fiscalización, únicamente en las zonas geográficas sujetas al Régimen Especial para el control de Bienes Fiscalizados (...)" . Conforme al Decreto Supremo N° 015-2019-IN.</p> | | |
| 8 | <p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Informar al funcionario a quien se haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación y área usuaria, las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento.</p> <p>2.- Se recomienda efectuar la segunda convocatoria del procedimiento de selección mediante ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA a fin de concluir con el procedimiento de selección y alcanzar la finalidad que se persigue, previa evaluación, modificación, reajuste o ratificación de las especificaciones técnicas de ser necesario, que esta es estrictamente responsabilidad del area usuaria.</p> <p>3. Solo en caso de que el producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique en algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p> | | |
| 9 | <div style="text-align: center;">  <p>EMILIANO JHON GUTIERREZ CALCINA</p> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> | | |