

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA N° 17-2025-GRJ- PRIMERA CONVOCATORIA

En la ciudad de Huancayo, a los 30 días del mes de junio del año 2025, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional de Junín, ubicado en el 7mo. Piso del Jr. Loreto N° 363, siendo las 09:00 horas, se reunieron los miembros del comité, designados mediante Resolución Directoral Administrativa N° 748-2025-GR-JUNIN/ORAF, de fecha 10 de junio de 2025; encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA ABREVIADA N° 17-2025-GRJ- Primera Convocatoria, cuyo objeto de la contratación es la ejecución de obra: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL EN LA CN. SAURIKI DEL DISTRITO DE RIO NEGRO - PROVINCIA DE SATIPO - DEPARTAMENTO DE JUNIN". con CUI N° 2545091, a fin de efectuar la admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro.

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones públicas, se logró con la presencia de los siguientes miembros del comité:						
Presidente	C.P.C JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ	Titular	X	Dependencia:	SUB DIRECCIÓN DE ABASTECIMIENTOS Y SERVICIOS AUXILIARES	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular		Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS	
		Suplente	X			
Segundo Miembro	ING. HUGO VILCAHUAMAN TADEO	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENTE DE SUPERVISIÓN Y LIQUIDACIÓN DE OBRAS	
		Suplente				

La admisión, calificación, evaluación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Públicas N° 32069, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Públicas vigente y las Bases Integradas del procedimiento de selección.

El registro de participantes; de acuerdo al cronograma establecido a través de la plataforma del SEACE se registraron de forma electrónica los siguientes participantes:

ro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	20205328662	SAN AGUSTIN E.I.R.L. CONTRATISTAS GENERALES	23/06/2025	Válido	23/06/2025	20205328662
2	Proveedor con RUC	20444469871	LEON SAC CONTRATISTAS GENERALES	23/06/2025	Válido	23/06/2025	20444469871
3	Proveedor con RUC	20486125391	CONSTRUCCIONES DE OBRAS CIVILES ESCALANTE E.I.R.L.	23/06/2025	Válido	23/06/2025	20486125391
4	Proveedor con RUC	20553496901	INNOVA GERENCIA & PROYECTOS S.A.C	24/06/2025	Válido	24/06/2025	20553496901
5	Proveedor con RUC	20568355041	CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	24/06/2025	Válido	24/06/2025	20568355041
6	Proveedor con RUC	20600217713	CONSTRUCTORA RODRIGO RAMIREZ INGENIEROS SAC	20/06/2025	Válido	20/06/2025	20600217713
7	Proveedor con RUC	20603239301	CONSTRUCTORA AC ING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	19/06/2025	Válido	19/06/2025	20603239301

ro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
8	Proveedor con RUC	20603473940	CONS & CONS S.A.C. V & G	18/06/2025	Válido	18/06/2025	20603473940
9	Proveedor con RUC	20608398245	CONSTRUCTORA Y PROYECTOS GARCIA S.A.C. MACOVERT EMPRESA	24/06/2025	Válido	24/06/2025	20608398245
10	Proveedor con RUC	20609694352	INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/06/2025	Válido	18/06/2025	20609694352

Acto seguido se da a conocer la presentación de ofertas en forma electrónica de los siguientes postores:

ro.	Nombre o Razón Social	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	CONSORCIO MYL SAURIAKI	21:03:02	20603239301	25/06/2025	21:24:23	Enviado	Valido

ADMISIÓN DE OFERTAS

Para la Admisión de ofertas, se solicitó la subsanación del Anexo N° 02-Pacto de Integridad, en virtud a lo establecido en el artículo 78 del Reglamento que señala que durante el desarrollo de la fase de selección, los evaluadores pueden solicitar a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados en la precalificación y/o presentación de ofertas, siempre que no alteren el contenido esencial, respetando el principio de igualdad de trato. Esta subsanación es preclusiva a cada etapa y se realiza a través de la Pladicop, para lo cual se le otorgó 2 días hábiles y el postor cumplió con subsanar dentro del plazo otorgado.

En esa línea, se procede la verificación de la presentación de los documentos requeridos en la sección específica de las bases del procedimiento de selección. Art. 71 del Reglamento: consiste en la verificación de documentos mínimos señalados en el numeral 69.1 del artículo 69 del Reglamento.

Seguidamente se verifica la documentación de presentación obligatoria de todos los postores que presentaron sus ofertas, teniendo como resultado:

N°	PARTICIPANTES	DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA							ESTADO
		Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Pacto de Integridad (Anexo N° 02)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Veracidad de información y no estar impedido (Anexo N° 3)	Promesa de consorcio (Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	Propuesta económica (Anexo N° 6)	
1	CONSORCIO MYL SAURIAKI	SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE	SI	ADMITIDO

CALIFICACION DE LA OFERTA

A continuación, los evaluadores califican a los postores verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el Capítulo III de la Sección Específica de las bases. Artículo 72 del reglamento: Permiten determinar si los postores cuentan con las capacidades y aptitudes para ejecutar el contrato. Los requisitos de calificación son establecidos en la estrategia de contratación y su cumplimiento es acreditado conforme indiquen las bases.

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN					ESTADO
		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			Experiencia del personal clave	Participación en consorcio	
		Experiencia del postor en la especialidad Calificación del personal clave	Calificación del personal clave	Equipamien to estratégico			
1	CONSORCIO MYL SAURIAKI	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	Si cumple	CALIFICA

EVALUACION TÉCNICA

A continuación, se procede con la evaluación de la oferta técnica según el Artículo 73 del Reglamento: Las ofertas son evaluadas de acuerdo con los factores de evaluación establecidos en las bases integradas.

La oferta técnica se realiza sobre cien puntos. Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de **setenta puntos**.

POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN					PUNTAJE TOTAL	Coeficiente de ponderación de evaluación técnica (0.70)	Puntaje de la Evaluación Técnica
	EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD ADICIONAL DEL PERSONAL CLAVE	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	CAPACITACIÓN	SEGURIDAD Y SALUD			
	(Max. 40 puntos)	(Max. 15 puntos)	(Max. 15 puntos)	(Max. 15 puntos)	(Max. 15 puntos)			
CONSORCIO MYL SAURIAKI	40 puntos	15 puntos	15 puntos	0 puntos	15 puntos	85 puntos	0.70	59.5 PUNTOS

EVALUACION ECONÓMICA

A continuación, se procede con la evaluación económica del postor que alcanzó el puntaje mínimo de 70 puntos, el mismo que accede a la etapa de evaluación económica, en el presente caso alcanzó 85 puntos. Luego, se procede con la apertura y la evaluación de la oferta económica, se verifica si la oferta responde a los límites inferiores y superiores y a la asignación del puntaje según la fórmula de las bases integradas y la ponderación correspondiente, a continuación, se tiene:

N°	POSTOR	OFERTA ECONÓMICA		Coeficiente de ponderación de evaluación económica (0.30)	Puntaje de la Evaluación Económica
		MONTO OFERTADO	PUNTAJE ECONÓMICO		
1	CONSORCIO MYL SAURIAKI	2,325,517.46	100 PUNTOS	0.30	30 PUNTOS

Acto seguido, se procede con la determinación del puntaje total obtenidos en la evaluación técnica y la evaluación económica para considerar el puntaje total y el orden de prelación:

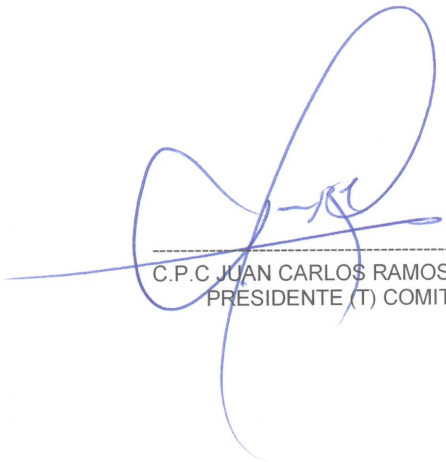
POSTOR	PUNTAJES		PUNTAJE TOTAL PONDERADO	BONIFICACIÓN 10%	BONIFICACIÓN 5%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
	PUNTAJE TÉCNICO	PUNTAJE ECONÓMICO					
CONSORCIO MYL SAURIAKI	85 (0.70) = 59.5	100(0.30) = 30	89.50	-	4.48	93.98	1RO

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, el Comité de selección procede con el otorgamiento de la buena pro:

Otorgamiento de la buena pro:		
De acuerdo con los resultados de orden de prelación, el Comité otorga la buena pro por Unanimidad al postor:		
CONSORCIO MYL SAURIKI integrado por las empresas: ELITE CORPORATION S.A.C. con RUC N°: 20489263123 y CONSTRUCTORA AC ING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA con RUC N°: 20603239301	s/ 2,325,517.46	DOS MILLONES TRESCIENTOS VEINTICINCO MIL QUINIENTOS DIECISIETE CON 46/100 SOLES


Sin otro asunto a tratar se dio por concluido el presente acto, siendo las 16:30 horas del mismo día del año en curso, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad y para su publicación de los resultados en la plataforma del SEACE.



C.P.C. JUAN CARLOS RAMOS DOMINGUEZ
PRESIDENTE (T) COMITÉ



ING. FRANK GONZALES QUISPE
PRIMER MIEMBRO (S) COMITÉ



ING. HUGO VILCAHUAMAN TADEO
SEGUNDO MIEMBRO (T) COMITÉ DE SELECCIÓN