



**FORMATO N° 20**

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y  
EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA  
PRO:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA  
EN FORMA ELECTRÓNICA)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>	6-2024-AS N° 31-2024-MPH/CS-3.
----------	-----------------------	--------------------------------

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
En Huaraz el día Martes, 12 de Noviembre de 2024 a las 08:15 am horas, en las instalaciones de la Sub Gerencia de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Huaraz, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante FORMATO N° 04, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección denominado: Adjudicación Simplificada N° 31-2024-MPH/CS-3, cuyo objeto es la <b>CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "CREACIÓN DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD (PUENTE) ENTRE EL SECTOR BELLAVISTA Y PARAÍSO ESCONDIDO DEL DISTRITO DE HUARAZ ¿ PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ÁNCASH"</b> , a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACION y EVALUACION de las OFERTAS.	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	Presidente	Luis Ignacio Palma Rojas	Titular	Sub Gerencia de Abastecimiento
	Primer Miembro	Néstor Guillermo Huaney Carranza	Titular	Sub Gerencia de Ejecución de Obras
	Segundo Miembro	Jaime Cesar Robles Celestino	Titular	Sub Gerencia De Estudios e Ingeniería

Que, las acciones efectuadas por el Comité de Selección, se enmarcan en los alcances del Texto Único Ordenado - TUO de la Ley N° 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 082-2019-EF., y el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado con Decreto Supremo N° 344-2018-EF, modificado mediante Decretos Supremos N° 377-2019-EF; N° 168-2020-EF, N° 250-2020-EF, N° 162-2021-EF y 234-2022-EF. Habiéndose verificado el cumplimiento del cronograma de las actividades indicadas en las Bases del presente procedimiento se detalla lo siguiente:

<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>
De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, se registraron los siguientes participantes:	



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	23/10/2024	Válido
2	Proveedor con RUC	10418164668	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	23/10/2024	Válido
3	Proveedor con RUC	10426122556	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	26/10/2024	Válido
4	Proveedor con RUC	10434222937	MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE	27/10/2024	Válido
5	Proveedor con RUC	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	23/10/2024	Válido
6	Proveedor con RUC	10460685911	BELLO ESPINOZA GESSIL WALTER	23/10/2024	Válido
7	Proveedor con RUC	10717285919	GOÑI BRITO MIGUEL ANGEL	24/10/2024	Válido
8	Proveedor con RUC	20530700608	TECNOLOGIA PARA EL DESARROLLO E.I.R.L. - TECDES E.I.R.L.	29/10/2024	Válido
9	Proveedor con RUC	20601458668	MAR ANDINO J & J E.I.R.L.	26/10/2024	Válido
10	Proveedor con RUC	20601567858	CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SUNRISE BUILDING COMPANY E.I.R.L. - CONSULTORA Y CONSTRUCTORA SBC E.I.R.L.	24/10/2024	Válido
11	Proveedor con RUC	20602838685	RJ INGENIERÍAS S.A.C.	23/10/2024	Válido
12	Proveedor con RUC	20603096763	CORPORACION IMPULSORES G & A E.I.R.L.	28/10/2024	Válido
13	Proveedor con RUC	20607714569	CONTSU E.I.R.L.	29/10/2024	No válido
14	Proveedor con RUC	20607714569	CONTSU E.I.R.L.	29/10/2024	No válido
15	Proveedor con RUC	20607714569	CONTSU E.I.R.L.	29/10/2024	No válido

15 registros encontrados, mostrando 5 registro(s), de 11 a 15. Página 2 / 2.

**Base Legal.** En cumplimiento del numeral 55.2 del Artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "...El registro de participantes es gratuito y electrónico, a través del SEACE. Tratándose de obras el registro otorga el derecho al participante a recabar el expediente técnico de obra, previo pago de un derecho que no puede ser mayor al costo de reproducción de dicho expediente".

## 5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas por el mismo medio:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación
1	10460685911	CONSORCIO CONSULTORESS	30/10/2024	21:47:36	10460685911	30/10/2024
2	10426122656	BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON	30/10/2024	22:56:15	10426122656	30/10/2024
3	20601458668	CONSORCIO NEXUS	30/10/2024	19:52:52	20601458668	30/10/2024
4	10434222937	MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE	30/10/2024	23:15:39	10434222937	30/10/2024

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

## 6 DETALLE DE LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS

### PASO N° 1: Verificación de los documentos para la admisión de las ofertas.

El Comité de Selección, procede a realizar el primer paso, que consiste en verificar los documentos de presentación obligatoria requeridos en la sección específica de las bases estándar, que en caso que algún postor no cumpla con su presentación será considerada como **NO ADMITIDA** su oferta, caso contrario como **ADMITIDA**, y podrá avanzar a la siguiente etapa.



**Base Legal.** Conforme al numeral 73.2. del Reglamento "... Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida".

**Documentación de presentación obligatoria - Documentación para la admisión de la oferta.**

**POSTOR N° 1: CONSORCIO CONSULTORES**

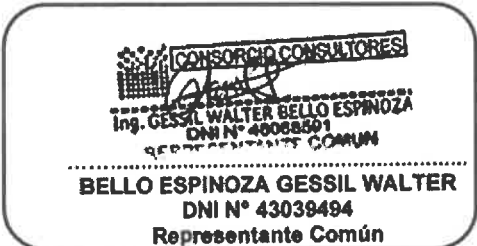
a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI (1)	SI	SI (2)	SI (3)	SI (4)	SI

- (1) El postor en el anexo n° 01, con respecto al numero de DNI del representante común existen diferencia en la posfirma y el sellado, se adjunta la siguiente imagen:

1. Solicitud de reducción de la oferta económica.  
2. Solicitud de subsanación de los requisitos para perfeccionar el contrato.  
3. Solicitud para presentar los documentos para perfeccionar el contrato, según orden de prelación, de conformidad con lo previsto en el artículo 141 del Reglamento.  
4. Respuesta a la solicitud de acceso al expediente de contratación.

Asimismo, me comprometo a remitir la confirmación de recepción, en el plazo máximo de dos (2) días hábiles de recibida la comunicación.

Huaraz, 30 de octubre del 2024



- (2) El postor en el anexo n° 02 con respecto al número de DNI del representante común existen diferencia en la posfirma y el sellado, se adjunta la siguiente imagen:



- vii. Comprometerme a mantener la oferta presentada durante el procedimiento de selección y a perfeccionar el contrato, en caso de resultar favorecido con la buena pro.

Huaraz, 30 de octubre del 2024



- (3) El postor en el anexo n° 03 con respecto al número de DNI del representante común existen diferencia en la posfirma y el sellado, se adjunta la siguiente imagen:

PARAISO ESCONDIDO DEL DISTRITO DE HUARAZ - PROVINCIA DE HUARAZ - DEPARTAMENTO DE ANCASH", CON CUI: 2462792, de conformidad con los Términos de Referencia que se indican en el numeral 3.1 del Capítulo III de la sección específica de las bases y los documentos del procedimiento.

Huaraz, 30 de octubre del 2024



- (4) El postor en el anexo n° 03 con respecto al número de DNI del representante común existen diferencia en la posfirma y el sellado, se adjunta la siguiente imagen:







**ANEXO N° 4**

**DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE  
CONSULTORÍA DE OBRA**

Señores

**COMITÉ DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 031-2024-MPH/CS - TERCERA CONVOCATORIA**

Presente. -

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de **SESENTA (60) días calendario**.

Huaraz, 30 de octubre del 2024

  
Ing. GESSIL WALTER BELLO ESPINOZA  
DNI N° 43039494  
**BELLO ESPINOZA GESSIL WALTER**  
DNI N° 43039494  
Representante Común

Sobre el particular, es necesario analizar si estos errores materiales e incongruencia son susceptibles de subsanación, en atención a lo establecido en el artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado:

**Artículo 60. Subsanación de las ofertas**

"60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta

60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica:

(...)

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

(...)

(El resaltado y subrayado es agregado)



Como se puede apreciar, el artículo 60 del Reglamento, establece de forma clara y expresa, que no cabe subsanación alguna al documento que contiene el plazo y el monto ofertado, salvo la foliatura y la rúbrica, en ese orden de ideas, no se puede solicitar subsanación, correspondiendo determinar su NO ADMISIÓN.

**RESULTADO: NO ADMITIDO.**

**POSTOR N° 2: BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE

**RESULTADO: ADMITIDO.**

**POSTOR N° 3: CONSORCIO NEXUS**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	SI

**RESULTADO: ADMITIDO.**

**POSTOR N° 4: MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE**

a) Anexo N° 01	b) Representación	c) Anexo N° 02	d) Anexo N° 03	e) Anexo N° 04	f) Anexo N° 05
----------------	-------------------	----------------	----------------	----------------	----------------



Declaración jurada de datos del postor	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento	d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección	e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso
SI	SI	SI	SI	SI	NO CORRESPONDE

**RESULTADO: ADMITIDO.**

<b>7</b>	<b>DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS</b>
A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la última etapa que consiste en calificar la oferta.	
<b>Base Legal:</b> En cumplimiento del numeral 82.1. del reglamento de la Ley de Contrataciones, "El comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen los requisitos de calificación previstos en las bases. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada. 82.2. Solo pasan a la etapa de evaluación las ofertas técnicas que cumplen con lo señalado en el numeral anterior. La evaluación se realiza conforme a los factores de evaluación enunciados en las bases."	

**POSTOR N° 2: BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON**

N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	RESULTADO
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ANEXO 08: Experiencia del Postor en la especialidad	CALIFICA

**RESULTADO: CALIFICADO.**



POSTOR N° 3: CONSORCIO NEXUS

N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	RESULTADO
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ANEXO 08: Experiencia del Postor en la especialidad (1) (2)	DESCALIFICADO

- (1) Con respecto al contrato de consorcio, con respecto a la participación se observada que el consorciado VLADIMIR MARCOS DUEÑAS AGUIRRE solo para la ejecución de la consultoría aporta el 45 %, como se observa en la siguiente imagen:

QUINTO.- La participación de los socios del CONSORCIO PACIFICO es la siguiente: -----

\*Empresa: VLADIMIR MARCOS DUEÑAS AGUIRRE 50 % Participación en el Consorcio

Responsable trámites administrativos, facturación y otras gestiones	05 %
Responsable de Consultoría	45 %

\*Empresa: ANTONY ROGER DUEÑAS AGUIRRE 50 % Participación en el Consorcio

Responsable de Consultoría 50 %

Estos porcentajes se fijan para la ejecución del Servicio de consultoría, las utilidades respectivas y la consecuente responsabilidad. -----

La proporción indicada en el presente contrato fijan las participaciones de las empresas consorciadas para todos los aportes de hechos, obligaciones y responsabilidades. -----

NOTARIA

- (2) De acuerdo a las Bases Integradas la acreditación para el postor en la especialidad es la siguiente:





Acreditación:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de

El postor presenta un contrato de proceso N° 193-2016-GRJ/ORAF, y una constancia de cumplimiento donde no indica la fecha de inicio y de término, también adjunta la Resolución Gerencial Regional de Infraestructura N° 208-2017-g.r. – Junín/GRI, de la aprobación del Expediente Técnico, de acuerdo a las Bases Integradas debió presentar su contrato y su constancia de prestación, al no ser acreditado la experiencia de acuerdo a lo solicitado en las Bases Integradas, esta experiencia no se valida y por ser la una experiencia que ha presentado el postor para acreditar la experiencia del postor, es DESCALIFICADO.

RESULTADO: DESCALIFICADO.

POSTOR N° 4: MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE

N°	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	RESULTADO
B.1	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	ANEXO 08: Experiencia del Postor en la especialidad	CALIFICA

RESULTADO: CALIFICADO.



8	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE LAS OFERTAS</b>
	<b>PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.</b>
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar en segundo paso, que consiste en verificar que las ofertas técnicas cumplan con los factores establecidos en las bases.
	<b>Base Legal:</b> 82.3. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado "Las reglas de la evaluación técnica son las siguientes: a) El comité de selección evalúa las ofertas de acuerdo con los factores de evaluación previstos en las bases. b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas. c) Las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas."

POSTOR N° 2: BEDOYA ZAPANA MARCO RAMON

N°	FACTORES DE EVALUACIÓN	RESULTADO	PUNTAJE
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	M >= [329,821.80] acredita S/. 340,991.37	CUMPLE	70
B.	<b>METODOLOGÍA PROPUESTA</b>		
	Metodología que sustenta la oferta	NO CUMPLE	0.00 (1)
<b>TOTAL, PUNTAJE TÉCNICO</b>			<b>70.00</b>

(1) La Metodología presentada no esta de acuerdo a los factores de evaluación solicitados en las Bases Integradas, el contenido no indica lo solicitado.

POSTOR N° 4: MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE

N°	FACTORES DE EVALUACIÓN	RESULTADO	PUNTAJE
A.	<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		
	M >= [329,821.80] acredita S/. 721,895.16	CUMPLE	70



B.	METODOLOGÍA PROPUESTA		
	Metodología que sustenta la oferta	CUMPLE	30
TOTAL, PUNTAJE TÉCNICO			100

9	DETALLE DE LA EVALUACIÓN ECONÓMICA DE LAS OFERTAS		
	<b>PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.</b>		
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la revisión de la oferta económica.		
	<b>Base Legal:</b> 83.1. El comité de selección solo evalúa las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo y en el caso de consultoría de obras, rechaza las ofertas que exceden los límites previstos en el artículo 28 de la Ley. 83.2. El comité de selección evalúa las ofertas económicas, asignando un puntaje de cien (100) a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:  $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ donde  I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio		

Valor referencial: 109,940.60

Oferta más baja: 98,946.54

Postor	I = Oferta	FACTORES		Pi=Puntaje de la oferta económica	Orden de Prelación
		A. Precio	B. Otro		
MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE	98,946.54	100.00	0	100.00	1

10	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS		
	<b>PASO N° 2: Verificación que las ofertas se encuentren dentro de los límites del valor referencial.</b>		
	A continuación, el Comité de Selección procede a realizar la revisión de la oferta económica.		
	Una vez evaluadas las ofertas técnica y económica se procederán a determinar el puntaje total de las mismas.		
	El puntaje total de las ofertas es el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:		



$$PTP_i = c_1 PT_i + c_2 Pe_i$$

Donde:

PTP<sub>i</sub> = Puntaje total del postor i

PT<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación técnica del postor i

Pe<sub>i</sub> = Puntaje por evaluación económica del postor i

c<sub>1</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica.

c<sub>2</sub> = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica.

**Se aplicarán las siguientes ponderaciones:**

c<sub>1</sub> = 0.80

c<sub>2</sub> = 0.20

Donde: c<sub>1</sub> + c<sub>2</sub> = 1.00

Postor	C <sub>1</sub> : Puntaje Técnico	C <sub>2</sub> : Puntaje Económico	Puntaje total de la oferta	(1) Anexo N° 8 Asignación de 10% por colindancia (solo para AS<900,000)	(2) Anexo N° 11 Asignación de 5% por MYPE (solo para AS)	PUNTAJE TOTAL CON BONIF.	Orden de Prelación
	0.80	0.20		10%	5%		
MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE	80.00	20.00	100.00	10.00	5.00	115.00	1

Se le asigna la bonificación por colindancia, de acuerdo a su dirección consignada en su RNP

## REGISTRO NACIONAL DE PROVEEDORES

### CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN PARA SER PARTICIPANTE, POSTOR Y CONTRATISTA

**MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE**

Domiciliado en: ANCASH - HUARI - HUARI (Según información declarada en la SUNAT)

Se les asigna la bonificación MYPE, porque ambos consorciados han acreditado la condición MYPE y lo han solicitado expresamente.





11	<b>RESULTADOS DEL ACTO</b>			
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor obtuvo el PRIMER lugar en el orden de prelación y cumple con los requisitos de admisión, factores de evaluación y requisitos de calificación establecidos en las bases, por lo que se procede a declararle como ganador y adjudicarle la Buena Pro.			
	<b>Puesto</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>	<b>Resultado</b>	<b>Monto adjudicado S/</b>
	1	MATTOS CASTRO FRANCO YUVANE	Adjudicado	98,946.54

12	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	El día Martes, 12 de Noviembre del 2024 a las 12:55 pm horas, en el mismo lugar, los integrantes del comité de selección, por unanimidad dan por aprobados los resultados de calificación y evaluación de las ofertas del presente procedimiento de selección, procediendo a firmar en señal de conformidad.

13	
	<b>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>