

ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03 - 2024 - EMUSAP S.A. – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: “CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS”, CON CUI N° 2609665

1	NÚMERO DE ACTA				6
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> En la ciudad de Chachapoyas, a los 09 días del mes de octubre del año 2024, en el local de la Oficina de Contrataciones de la Empresa Prestadora Municipal de Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Amazonas Sociedad Anónima – EMUSAP S.A., a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución de Gerencia General N° 114 – 2024 - EMUSAP S.A./Ama3, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03 - 2024 - EMUSAP S.A., cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2609665, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, e iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.  Las actuaciones se realizaron en diversos días:  El día 09/10/2024, inicio a horas 08:30 hasta las horas 18:00 horas. El día 10/10/2024, inicio a horas 09:00 y la reunión finalizó a las 15:10 horas del 10/10/2024.				
3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b> El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDWAR JOSÉ CHAUCA VILLACREZ	Titular X Suplente	Dependencia:	GERENCIA DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS
	Primer Miembro	CARLOS REYNA HUAMAN	Titular X Suplente	Dependencia:	GERENCIA DE OPERACIONES
	Segundo Miembro	OLEMDO VEGA ZAVALETA	Titular X Suplente	Dependencia:	GERENCIA DE OPERACIONES
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del mismo, como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	BURGA SALAZAR ARTURO	10166907271		
	2	CONSTRUCTORA MARAÑON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20392307045		
	3	ARQUIPROYECT SRL	20479764728		
	4	INCO PERU EIRL	20480059850		
	5	CONSTRUCTORA R & L EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20480416717		
	6	CONTRATISTAS GENERALES BENITES S.R.L.	20480550871		
	7	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	20480833822		
	8	E & R2 CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20480836252		
	9	SUPERVISION Y CONSTRUCCIONES SOPLA BACALLA INGENIEROS E.I.R.L	20487611191		
	10	CONSTRUCTORA PACIFICO C&G E.I.R.L	20488057287		
	11	WILMER CAQUI MINERA SAC	20489557976		
	12	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	20494986320		
	13	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	20529467606		
	14	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	20531455313		
	15	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364		
	16	E & N ENTERPRISE S.A.C.	20561211966		
	17	P&F CONSTRUCTORA GENERAL E.I.R.L.	20561260070		
	18	RUMAWI E.I.R.L.	20570766822		
	19	L&F CONSTRUCCION Y CONSULTORIAS E.I.R.L.	20601047226		
	20	NVF BUSINESS GROUP S.A.C.	20601439353		
	21	MA & JO CONSULTORES Y EJECUTORES S.A.C.	20609406322		
	22	LLARO INVERSIONES S.A.C.	20609534550		
	23	GROUP ROMAHI S.A.C.	20609554038		
	24	CARMONA INGENIEROS S.A.C.	20609619822		
	25	PERSEIDAS BUSINESS E.I.R.L.	20610241191		



**ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03 - 2024 - EMUSAP S.A. – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL  
PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2609665**

**5 DETALLE DE LOS POSTORES**

Dentro de las fechas previstas para la evaluación de ofertas y calificación en el cronograma del procedimiento, el Comité de Selección efectúa la apertura de ofertas de manera electrónica, evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de forma electrónica a través del SEACE :

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO B&S	4/10/2024	18:43:12
2	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	4/10/2024	18:56:47
3	INCO PERU EIRL	4/10/2024	20:28:36
4	ARQUIPROYECT SRL	4/10/2024	21:17:53
5	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	4/10/2024	21:57:04
6	CONSORCIO R&ABS	4/10/2024	22:18:47
7	WILMER CAQUI MINERA SAC	4/10/2024	22:51:29
8			
9			

**6** Acto seguido, se procede con la descarga de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del expediente técnico previstos en las bases.

**7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS**

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	ARQUIPROYECT SRL	NO CUMPLE (Se ha verificado de manera integral su oferta económica presentado en el anexo 6; evidenciándose que existe alteración en el detalle de las partidas del presupuesto de obra: Partida 03.07.03 el participante ha considerado el DN 200 y de acuerdo a las bases y el expediente técnico la BRIDA ROMPE AGUA debe ser DN150 (6"); de la misma forma en la partida 03.07.06 el participante ha considerado VALVULA "MARIPOSA" y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB C/VASTAGO DN100 (Ø4)" -HIERRO DUCTIL; ahora bien, en función al artículo 60 del RLCE, indica: son subsanables en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En el caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistema de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados, por lo cual no es subsanable los errores en las partidas, así mismo no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ellos podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ellos implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.( Resolución N° 0043-2020-TCE-S2, Resolución N° 02167-2020-TCE-S1)
2	CONSORCIO R&ABS	NO CUMPLE (Se ha verificado de manera integral su oferta económica presentado en el anexo 6; evidenciándose que existe alteración en el detalle de las partidas del presupuesto de obra: Partida 03.07.05 el participante ha considerado el DN 150(4") y de acuerdo a las bases y el expediente técnico la BRIDA ROMPE AGUA debe ser DN100(4"); de la misma forma en la partida 03.07.06 el participante ha considerado VALVULA "MARIPOSA" y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB C/VASTAGO DN100 (Ø4)" -HIERRO DUCTIL y en la partida 03.07.07 el participante ha consignado VALVULA "MARIPOSA" BB C/VASTAGO DN200 (Ø8)" -HIERRO DUCTIL y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB C/VASTAGO DN200 (Ø8)" -HIERRO DUCTIL; ahora bien, en función al artículo 60 del RLCE, indica: son subsanables en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En el caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistema de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados, por lo cual no es subsanable los errores en las partidas, así mismo no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ellos podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ellos implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.( Resolución N° 0043-2020-TCE-S2, Resolución N° 02167-2020-TCE-S1)



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03 - 2024 - EMUSAP S.A. – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: “CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL  
PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS”, CON CUI N° 2609665

3	WILMER CAQUI MINERA SAC	NO CUMPLE (Se ha verificado de manera integral su oferta económica presentado en el anexo 6; evidenciándose que existe alteración en el detalle de las partidas del presupuesto de obra: Partida 03.07.06 el participante ha considerado VALVULA "MARIPOSA" y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB C/VASTAGO DN100 (Ø4)" -HIERRO DUCTIL y en la partida 03.07.07 el participante ha consignado VALVULA "MARIPOSA" BB C/VASTAGO DN200 (Ø8)" -HIERRO DUCTIL y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB C/VASTAGO DN200 (Ø8)" -HIERRO DUCTIL; de la misma forma en la Partida 03.10.01 el participante ha considerado el TAPA METÁLICA DE INSPECCION y de acuerdo a las bases y el expediente técnico la TAPA VENTANA DE INSPECCION debe ser FIBRA DE VIDRIO; ahora bien, en función al artículo 60 del RLCE, indica: son subsanables en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En el caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistema de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados, por lo cual no es subsanable los errores en las partidas, así mismo no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ellos podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual; tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ellos implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.( Resolución N° 0043-2020-TCE-S2, Resolución N° 02167-2020-TCE-S1)
Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento 90% del valor referencial o que excedan en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal".		
Artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%), y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%) (...)".		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO B&S	ÚNICO
	2	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	ÚNICO
	3	INCO PERU EIRL	ÚNICO
	4	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	ÚNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR			
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO B&S	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INCO PERU EIRL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03 - 2024 - EMUSAP S.A. – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL  
PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2609665

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada y asignando la bonificación del Diez por ciento (10%) por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao y del Cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa sobre el puntaje obtenido, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	115 puntos
2	INCO PERU EIRL	115 puntos
3	CONSORCIO B&S	105 puntos
4	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	105 puntos
<b>Nota.-</b> El criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación conforme al artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado es: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por éstas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones, de acuerdo con la normativa de la materia. b) Las microempresas y pequeñas empresas o a los consorcios conformados en su totalidad por estas, siempre que acrediten tener tal condición de acuerdo con la normativa de la materia; o c) A través de sorteo.		

12

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
SI NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.				
.....	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR ....			
12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.			

13



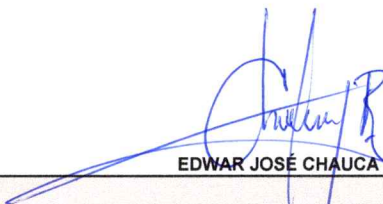
RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN		
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	
1	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	
DE SER EL CASO INCLUIR:		
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:		
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	INCO PERU EIRL	NO CUMPLE (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 25 al 101, contrato de obra N° 0005-2017-EPS-M-GG, Mejoramiento de redes - saldo de obra a realizarse en la ciudad de Moyobamba, Acta de recepción de obra, conformidad de liquidación del contrato, de los cuales se ha verificado que la labor realizada solo fue en mejoramiento de redes -saldo de obra, término que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las bases integradas que indica se considerará obra similar a: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación de redes de agua potable y alcantarillado en el ámbito urbano; en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en ese sentido no se da por válida la experiencia presentada por no cumplir con la definición en la ejecución de obras iguales o similares)



ACTA DE APERTURA ELECTRÓNICA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: OBRAS  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03 - 2024 - EMUSAP S.A. – PROCEDIMIENTO ELECTRÓNICO  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: “CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL  
PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS”, CON CUI N° 2609665

	2	CONSORCIO B&S	NO CUMPLE (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 29 al 54, contrato de obra, contrato de consorcio, resolución de liquidación, resolución de aprobación de adicional de obra N° 01 y deductivo de obra N° 01, de los cuales se ha verificado en el Formato N°08-A Registros en la Fase de Ejecución de Inversiones que la experiencia del postor esta referido la ejecución de obras en saneamiento rural, término que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las bases integradas que indica se considerará obra similar a: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación de redes de agua potable y alcantarillado en el ámbito urbano; en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en ese sentido no se da por válida la experiencia presentada.)
--	---	---------------	--

14	<b>ACUERDO ADOPTADO</b> Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.  Se deja constancia que las actuaciones del colegiado se han realizado verificando la documentación presentada por el postor, bajo el amparo del principio de presunción de veracidad, por lo que cualquier contravención a dicha normativa será de exclusiva responsabilidad del postor.
----	---

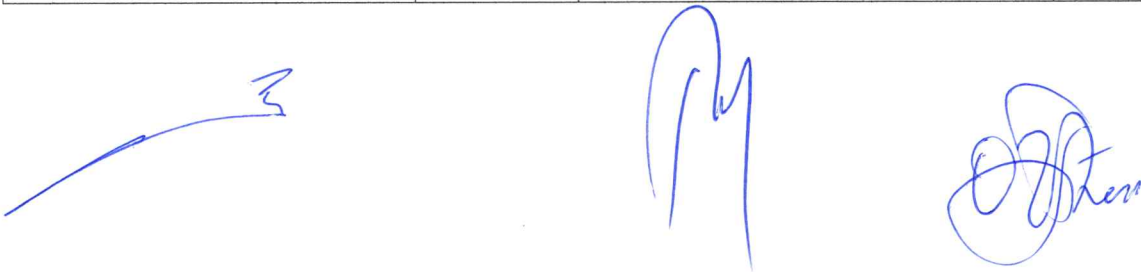
15	<div></div> <div>EDWAR JOSÉ CHAUCA VILLACREZCARLOS REYNA HUAMANOLMEDO VEGA ZA VALETA</div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</div>
----	--

EMUSAP S.A.  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2609666

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES		
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSORCIO B&S	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	INCO PERU EIRL	ARQUIPROYECT SRL
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE (De la revisión del archivo de su oferta se ha encontrado en el Anexo N° 5, en la promesa de Consorcio ha sido firmada por sus integrantes el día 02 de octubre del 2024, uno de los consorciados en Huanuco y el Segundo en Chachapoyas, ahora bien considerando la distancia entre un lugar y el otro presuntamente da indicios de un documento falso y/o inexacto, sin embargo se admite el documento, a efectos posteriores de que el OEC realice las acciones de control de fiscalización posterior del consentimiento de la buena pro)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
g) El precio de la oferta en SOLES y:  - Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.  Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesorio, cuando corresponda. (Anexo N° 6)  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (Se ha verificado de manera integral su oferta económica presentado en el anexo 6; evidenciándose que existe alteración en el detalle de las partidas del presupuesto de obra: Partida 03.07.03 el participante ha considerado el DN 200 y de acuerdo a las bases y el expediente técnico la BRIDA ROMPE AGUA debe ser DN150 (6"); de la misma forma en la partida 03.07.06 el participante ha considerado VALVULA "MARIPOSA" y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB CVASTAGO DN100 (64") - HIERRO DUCTIL; ahora bien, en función al artículo 60 del RLCE, indica: son subsanables en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En el caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistema de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierten errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados, por lo cual no es subsanable los errores en las partidas, así mismo no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores; por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ellos podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ellos implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato.( Resolución N° 0043-2020-TCE-S2, Resolución N° 02167-2020-TCE-S1)
OBSERVACIONES (De corresponder)				
SUBSANACIÓN DE OFERTAS (De corresponder)				
RESULTADOS (ADMITIDA/ NO ADMITIDA)	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA
DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA				
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA	PRESENTA
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.	NO PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA			
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2609665			
DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA		POSTORES	
DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL	CONSORCIO R&ABS	WILMER CAQUI MINERA SAC
a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
d) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
e) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
f) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA
g) El precio de la oferta en SOLES y:  - Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.  Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)  El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	CUMPLE	NO CUMPLE (Se ha verificado de manera integral su oferta económica presentado en el anexo 6, evidenciándose que existe alteración en el detalle de las partidas del presupuesto de obra. Partida 03.07.05 el participante ha considerado el DN 150(4") y de acuerdo a las bases y el expediente técnico la BRIDA ROMPE AGUA debe ser DN100(4"); de la misma forma en la partida 03.07.06 el participante ha considerado VALVULA "MARIPOSA" y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB CAVASTAGO DN100 (84)" -HIERRO DUCTIL y en la partida 03.07.07 el participante ha consignado VALVULA "MARIPOSA" BB CAVASTAGO DN200 (88)" -HIERRO DUCTIL y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB CAVASTAGO DN200 (88)" -HIERRO DUCTIL, ahora bien, en función al artículo 60 del RLCE, indica: son subsanables en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En el caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistema de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados, por lo cual no es subsanable los errores en las partidas, así mismo no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ellos podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ellos implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato. ( Resolución N° 0043-2020-TCE-S2, Resolución N° 02167-2020-TCE-S1)	NO CUMPLE (Se ha verificado de manera integral su oferta económica presentado en el anexo 6, evidenciándose que existe alteración en el detalle de las partidas del presupuesto de obra. Partida 03.07.05 el participante ha considerado VALVULA "MARIPOSA" y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB CAVASTAGO DN100 (84)" -HIERRO DUCTIL y en la partida 03.07.07 el participante ha consignado VALVULA "MARIPOSA" BB CAVASTAGO DN200 (88)" -HIERRO DUCTIL y de acuerdo a las bases y el expediente técnico es VALVULA COMPUERTA BB CAVASTAGO DN200 (88)" -HIERRO DUCTIL, de la misma forma en la Partida 03.10.01 el participante ha considerado el TAPA METÁLICA DE INSPECCION y de acuerdo a las bases y el expediente técnico la TAPA VENTANA DE INSPECCION debe ser FIBRA DE VIDRIO; ahora bien, en función al artículo 60 del RLCE, indica: son subsanables en el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En el caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistema de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierte errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva, en este último caso, dicha corrección no implica variación de los precios unitarios ofertados, por lo cual no es subsanable los errores en las partidas, así mismo no es función del comité de selección interpretar y/o inferir información que obre en la oferta de los postores, por ende, no puede asumir hechos que no se desprenden de forma clara, expresa y fehacientemente de la oferta, puesto que ellos podría generar riesgos a la Entidad, en la etapa de ejecución contractual, tampoco puede corregir errores o salvar ambigüedades que se presenten en la oferta de los postores, ya que ellos implicaría atentar contra el principio de igualdad de trato. ( Resolución N° 0043-2020-TCE-S2, Resolución N° 02167-2020-TCE-S1)
OBSERVACIONES (De corresponder)			
SUBSANACIÓN DE OFERTAS (De corresponder)			
RESULTADOS (ADMITIDA/ NO ADMITIDA)	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA
DOCUMENTACION DE PRESENTACIÓN FACULTATIVA			
a) En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	PRESENTA	PRESENTA	NO PRESENTA
b) Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
c) Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonia, deben presentar la Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV (Anexo N° 7).	PRESENTA	NO PRESENTA (Cuando se trate de consorcios, esta declaración jurada será presentada por cada uno de los integrantes del consorcio, salvo que se trate de consorcios con contabilidad independiente, en cuyo caso debe ser suscrita por el representante común, debiendo indicar su condición de consorcio con contabilidad independiente y el número de RUC del consorcio, en este caso no ha indicado si tiene contabilidad independiente ni tampoco número de RUC)	NO PRESENTA
e) Los postores con domicilio en la provincia donde se ejecutará la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por obras ejecutadas fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 8.	PRESENTA (De la verificación efectuada en la plataforma nacional de datos georreferenciados GEO PERÚ, se ha constatado que el domicilio consignado en el RNP no es colindante)	NO PRESENTA	NO PRESENTA





ANEXO 01

EMUSAP S.A.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA

IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2609665

EVALUACIÓN DE OFERTAS

A) PRECIO

FÓRMULA:

Pi= (Om x PMP)/ Oi	
PMP =	100
Pi=	100.00
OM =	S/ 627,880.44
Oi =	S/ 627,880.44

PMP = Puntaje máximo del precio 100 puntos  
Pi= Puntaje de la oferta a evaluar  
OM = Precio de la oferta mas baja.  
Oi = Precio oferta

Pi= (Om x PMP)/ Oi		Pi= (Om x PMP)/ Oi		Pi= (Om x PMP)/ Oi		Pi= (Om x PMP)/ Oi	
PMP =	100	PMP =	100	PMP =	100	PMP =	
Pi=	100.00	Pi=	100.00	Pi=	100.00	Pi=	
OM =	S/ 627,880.44	OM =	S/ 627,880.44	OM =	S/ 627,880.44	OM =	
Oi =	S/ 627,880.44	Oi =	S/ 627,880.44	Oi =	S/ 627,880.44	Oi =	S/ -

ITEM	CANT.	U/M	DESCRIPCIÓN	MONTO VALOR REFERENCIAL S/		POSTORES / EVALUACIÓN DE PROPUESTA ECONOMICA									
						CONSORCIO B&S		H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C		INCO PERU EIRL		CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL			
						MONTO	S/ 627,880.44	MONTO	S/ 627,880.44	MONTO	S/ 627,880.44	MONTO	S/ 627,880.44	MONTO	S/ -
UNICO	1	OBRA	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2609665	CON IGV	823,221.01	100.00		100.00		100.00		100.00		0.00	
				% DEL VR(SIN IGV)		90.00		90.00		90.00		90.00		0.00	

FACTOR DE EVALUACIÓN: PRECIO	
	El Comité de Selección ha verificado que los postores presentaron el Anexo N° 06, mediante el cual se acredita el cumplimiento de este factor, de acuerdo con la exigencia de las Bases.
	El Comité de Selección ha verificado que el documento presentado es legible, no tiene borrones o enmendaduras que impidan conocer el monto ofertado por el postor.
El postor cumple con la presentación mediante documento del precio de la oferta, de acuerdo con el criterio establecido en las Bases.	

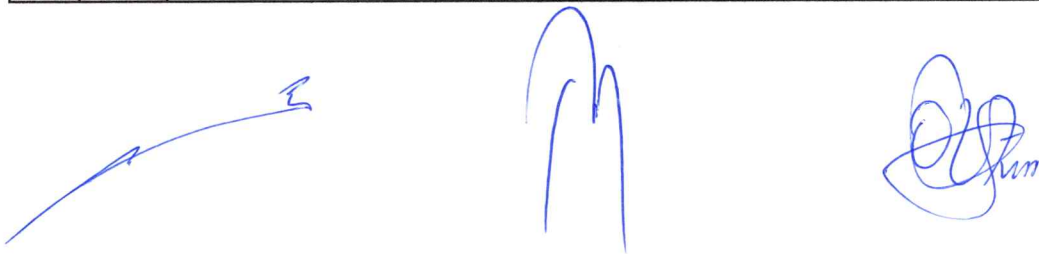




EMUSAP S.A.

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA  
CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE  
FILTRACION EN LA PTAP EL PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS,  
DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2609665

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO B&S
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0.00
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	105.00
2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10.00
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	115.00
3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	INCO PERU EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	10.00
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	5.00
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	115.00
4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 6	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100
	BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR OBRAS EJECUTADAS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO	0
	BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%)	5
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES CON BONIFICACIÓN	105.00



**ANEXO 02**  
**EMUSAP S.A.**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2024-EMUSAP S.A. - PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE SISTEMA; EN EL(LA) DE FILTRACION EN LA PTAP EL PRADO DISTRITO DE CHACHAPOYAS, PROVINCIA CHACHAPOYAS, DEPARTAMENTO AMAZONAS", CON CUI N° 2609665**

**CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONSORCIO B&S	H & P CONSTRUCTORES Y CONTRATISTAS S.A.C	INCO PERU EIRL	CONSTRUCTORA GUERRERO EIRL
<p>El Comité de Selección ha verificado que los documentos que sustentan la experiencia de los postores están referidos a la contratación en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra, mediante el <b>anexo N° 10</b>.</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 823, 221.01 (Ochocientos veintitrés mil doscientos veintiuno con 01/100 soles), en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Se considerará obra similar a: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación de redes de agua potable y alcantarillado en el ámbito urbano.</p> <p>El Comité de Selección ha verificado que todos los documentos presentados que sustentan la experiencia del postor se encuentran legibles, sin borrones o enmendaduras que los perjudiquen.</p> <p>El Comité de Selección ha verificado que los documentos presentados por los postores que acreditan su experiencia están referidas a: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones de acuerdo con el criterio establecido en las Bases.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p>	<p><b>NO CUMPLE</b> (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 29 al 54, contrato de obra, contrato de consorcio, resolución de liquidación, resolución de aprobación de adicional de obra N° 01 y deductivo de obra N° 01, de los cuales se ha verificado en el Formato N°08-A Registros en la Fase de Ejecución de Inversiones que la experiencia del postor esta referido la ejecución de obras en saneamiento rural, término que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las bases integradas que indica se considerará obra similar a: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación de redes de agua potable y alcantarillado en el ámbito urbano; en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en ese sentido no se da por válida la experiencia presentada.)</p>	<p><b>CUMPLE</b> (El postor acredita la experiencia en la contratación de ejecución de obras iguales o similares por un monto a S/ 1'974,985.88)</p>	<p><b>NO CUMPLE</b> (De la experiencia en la especialidad el postor presenta desde el folio 25 al 101, contrato de obra N° 0005-2017-EPS-M-GG, Mejoramiento de redes - saldo de obra a realizarse en la ciudad de Moyobamba, Acta de recepción de obra, conformidad de liquidación del contrato, de los cuales se ha verificado que la labor realizada solo fue en mejoramiento de redes - saldo de obra, término que se encuentran excluidos de la definición de obra similar de acuerdo a las bases integradas que indica se considerará obra similar a: Construcción y/o mejoramiento y/o ampliación de redes de agua potable y alcantarillado en el ámbito urbano; en ese orden de ideas cabe mencionar que en distintas Resoluciones el Tribunal de Contrataciones ha señalado que, no es responsabilidad del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases y evaluar las ofertas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en ese sentido no se da por válida la experiencia presentada por no cumplir con la definición en la ejecución de obras iguales o similares)</p>	<p><b>CUMPLE</b> (El postor acredita la experiencia en la contratación de ejecución de obras iguales o similares por un monto a S/ 1'306,925.04)</p>
<b>RESULTADOS (CALIFICADA/ DESCALIFICADA)</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>	<b>DESCALIFICADA</b>	<b>CALIFICADA</b>