



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1027

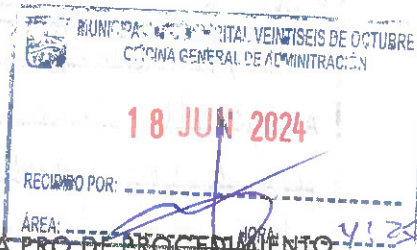
OPINION N° 531-2024-MDVO-OGAJ

A : C.P.C. JOSE EDUARDO LOPEZ ABAD
Jefe de la Oficina General de Administración

DE : ABG. JIMMY HEMELRICK ARTEAGA VALLE
Jefe de la Oficina General de Asesoría Jurídica

ASUNTO : OPINION LEGAL RESPECTO A LA PÉRDIDA DE BUENA PRO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDVO-CS, PRIMERA CONVOCATORIA "ADQUISICIÓN DE UN (01) CAMIÓN BARANDA PARA RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES."

REFERENCIA : a) Proveído N° 9857-2024-OGA
b) Informe N° 1096-2024-MDVO-OGA-OFIC.ABAST
c) Expediente de proceso N° 18225
d) Carta N° 123-2024-OGA/OFIC.ABAST-MDVO
e) Expediente de proceso N° 17206



FECHA : Veintiséis de Octubre, 18 de junio del 2024.

I. OBJETO:

El presente informe tiene como principal objeto emitir opinión legal respecto a la PÉRDIDA DE BUENA PRO del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDVO-CS, Primera Convocatoria "ADQUISICIÓN DE UN (01) CAMIÓN BARANDA PARA RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES."

II. ANTECEDENTES:

- 2.1. Que, de fojas 964 a 980 obra el expediente de proceso N° 17206, de fecha 29 de mayo del 2024, respecto a la entrega de documentos para suscripción de contrato, presentada por Wendy Pumajulca Arriola, en calidad de representante legal del postor adjudicado NOR AUTOS PIURA S.A.C.
- 2.2. Que, con Carta N° 123-2024-OGA/OFIC.ABAST-MDVO, mediante correo electrónico de fecha 31 de mayo del 2024, la jefa de la Oficina de Abastecimiento, solicita la subsanación de requisitos que fueron observados para el perfeccionamiento de contrato del procedimiento de selección, otorgándole un plazo máximo de cuatro (04) días hábiles para su subsanación conforme la normativa.
- 2.3. Que, mediante Expediente de proceso N° 18225, de fecha 06 de junio del 2024, el postor adjudicado, alcanza la documentación requerida y posterior a ello, se suscriba el contrato, y a su vez, informan que el Registro Nacional de Proveedores, solicitó una actualización de sus datos, estando en proceso de regularización.
- 2.4. Que, mediante informe N° 1096-2024-MDVO-OGA-OFIC.ABAST, de fecha 11 de junio del 2024, la jefa de la Oficina de Abastecimiento pone de conocimiento al jefe de la Oficina General de Administración, la pérdida de buena pro de procedimiento de selección en mención, y concluye que correspondería la declaración por no contar con vigencia en el Registro Nacional de Proveedores.
- 2.5. Que, mediante Proveído N° 9857-2024-OGA, de fecha 12 de junio del 2024, la Oficina General de Administración, remite los actuados a este despacho para opinión legal.

III. BASE LEGAL

- 3.1. Constitución Política del Perú de 1993; modificada por Ley N° 30305- Ley de Reforma de la Constitución Política del Perú, en cuyo artículo 194°, reconoce las autonomías de los gobiernos locales.
- 3.2. Ley Orgánica de Municipalidades Ley N.º 27972, modificada por la Ley 31433.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1026.

- 3.3. Decreto Supremo N° 004-2019, Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo.
- 3.4. Texto Único Ordenado de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado DECRETO SUPREMO N° 082-2019-EF
- 3.5. DECRETO SUPREMO N.º 344-2018-EF Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado y sus modificatorias, Decreto Supremo N° 377-2019-EF, Decreto Supremo N.º 162-2021-EF y Decreto Supremo N.º 234-2022-EF respectivamente.
- 3.6. Directiva N° 003-2020-OSCE/CD "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE".

IV. ANÁLISIS LEGAL

COMPETENCIA DE LA OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

- 4.1. De conformidad con el Artículo 183 del D.S N° 004-2019-JUS, la solicitud de opinión legal debe indicar con precisión y claridad las cuestiones sobre las que se estime necesario el pronunciamiento de esta Oficina, toda vez que, las consultas legales son reservadas exclusivamente para asuntos en que el fundamento jurídico de la pretensión sea razonablemente discutible, o los hechos sean controvertidos jurídicamente, y que tal situación no pueda ser dilucidada por su despacho.

Asimismo conforme lo regula el Reglamento de Organización y Funciones, aprobado con la Ordenanza Municipal N° 12-2021-MDVO-CM, la Oficina General de Asesoría Jurídica – OGAJ, es un Órgano de asesoramiento responsable de asesorar y emitir opinión de carácter jurídico a la Alta Dirección y a las unidades de organización de la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre, siempre que exista un vacío, divergencia, controversia jurídica o cuando exista un conflicto entre las áreas que requiera de opinión legal. Asimismo, lo referido en el literal c)¹ del artículo 28º, del mismo cuerpo normativo, sobre las funciones de la Oficina General de Asesoría Jurídica. En ese sentido, la presente opinión versará exclusivamente sobre lo solicitado.

RESPECTO DE LAS CONDICIONES EXIGIBLES A LOS PROVEEDORES

- 4.2. En primer lugar, debe indicarse que la normativa de contrataciones del Estado permite que toda persona, natural o jurídica, que cumpla con los requisitos previstos en esta pueda ser participante, postor y/o contratista en las contrataciones del Estado, y que, a su vez, no existan impedimentos. En esta medida, los impedimentos para ser participante, postor y/o contratista en las contrataciones del Estado, solo pueden ser establecidos mediante ley.
- 4.3. Que, el numeral 11.1 del artículo 11 del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado, contiene un listado de personas que, **por diversas circunstancias se encuentran imposibilitados de participar en las contrataciones del Estado**, indicándose lo siguiente:

"Artículo 11. Impedimento
11.1 Cualquiera sea el régimen legal de contratación aplicable, están impedidos de ser participantes, postores, contratistas y/o subcontratistas, incluso en las contrataciones a que se refiere el literal a) del artículo 5 de la presente Ley, las siguientes personas: (...) **1) En todo proceso de contratación, las personas naturales o jurídicas inhabilitadas o suspendidas para contratar con el Estado** (...)"
- 4.4. Aunado a ello, la norma de Contrataciones del Estado en los numerales 9.9 y 9.10 del artículo 9 del Reglamento señala:

"**9.9. Los proveedores son responsables de no estar impedidos**, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en **el perfeccionamiento del contrato**."

¹ Absolver consultar de carácter jurídico que le sean formuladas por las diferentes unidades orgánicas de la entidad; dentro de los cuales existan opiniones divergentes; emitiendo dictámenes y opiniones legales.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

9.10. "En los momentos previstos en el numeral anterior, las Entidades verifican en el RNP el estado de la vigencia de inscripción de los proveedores".

RESPECTO DEL CONSENTIMIENTO DEL OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

4.5. Que, el artículo 64º del Decreto Supremo N.º 344-2018-EF, Reglamento de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente:

"(...)

64.3. En caso que se haya presentado una sola oferta, el consentimiento de la buena pro se produce el mismo día de la notificación de su otorgamiento.

64.4. El consentimiento del otorgamiento de la buena pro es publicado en el SEACE **al día siguiente de producido.**

64.5. Una vez consentido el otorgamiento de la buena pro, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, remite el expediente de contratación al órgano encargado de las contrataciones de la Entidad, el que se encarga de ejecutar los actos destinados a la formalización del contrato.

64.6. Asimismo, consentido el otorgamiento de la buena pro, el órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la Entidad al que se le haya asignado tal función realiza la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro. En caso de comprobar inexactitud o falsedad en las declaraciones, información o documentación presentada, la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, dependiendo de la oportunidad en que se hizo la comprobación, de conformidad con lo establecido en la Ley y en el Reglamento. Adicionalmente, la Entidad comunica al Tribunal para que inicie el procedimiento administrativo sancionador y al Ministerio Público para que interponga la acción penal correspondiente".



RESPECTO DEL PROCEDIMIENTO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO

4.6. En principio, debe indicarse que, de acuerdo con el numeral 136.1 del artículo 136º del Reglamento de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, una vez consentido el otorgamiento de la Buena Pro o cuando esta ha quedado administrativamente firme, **la Entidad y el postor ganador tienen la obligación de perfeccionar el contrato.**

4.7. Por su parte, el artículo 141º del Reglamento, establece los plazos que se deben cumplir y el procedimiento que deben ser observados por ambas partes para suscribir el contrato con el postor adjudicado. El texto del referido artículo es el siguiente:

141.1. Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el **postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato**. En un plazo que no puede exceder de los dos (2) días hábiles siguientes de presentados los documentos, la Entidad suscribe el contrato o notifica la orden de compra o de servicio, según corresponda, u otorga un plazo adicional para subsanar los requisitos, el que no puede exceder de cuatro (4) días hábiles contados desde el día siguiente de la notificación de la Entidad. **A los dos (2) días hábiles como máximo de subsanadas las observaciones se suscribe el contrato.**

"(...)

141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro.

"(...)



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

1024

141.8. Cuando no se perfeccione el contrato luego de haberse realizado las acciones indicadas en los numerales precedentes, el órgano encargado de las contrataciones declara desierto el procedimiento de selección.

ANÁLISIS DE LOS HECHOS

- 4.8. Que, a fojas 964/980, mediante escrito simple, ingresado con Expediente de Proceso N° 17206, de fecha 29 de mayo del 2024, el postor adjudicado de la buena pro, NOR AUTOS PIURA S.A.C., representado por Wendy Pumajulca Arriola, presentó los documentos para suscripción de contrato, requisitos establecidos en las Bases Integradas del Procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada N° 03-2024-MDVO-CS, Primera Convocatoria "ADQUISICIÓN DE UN (01) CAMIÓN BARANDA PARA RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES."
- 4.9. Que, con Carta N° 123-2024-OGA/OFIC.ABAST-MDVO, mediante correo electrónico de fecha 31 de mayo del 2024, la jefa de la Oficina de Abastecimiento, se notificó al postor solicitándosele la subsanación de requisitos que fueron observados para el perfeccionamiento de contrato del procedimiento de selección, otorgándole un plazo máximo de cuatro (04) días hábiles para subsanar las mismas conforme la normativa, plazo que **vencía el 06 de junio del 2024.**
- 4.10. Que, mediante Expediente de proceso N° 18225, de fecha 06 de junio del 2024, el postor adjudicado, alcanza la documentación requerida y posterior a ello, se suscriba el contrato, y a su vez, informan que el Registro Nacional de Proveedores, solicitó una actualización de sus datos, estando en proceso de regularización.
- 4.11. Que, mediante informe N° 1096-2024-MDVO-OGA/OFIC.ABAST, de fecha 11 de junio del 2024, la jefa de la Oficina de Abastecimiento pone de conocimiento al jefe de la Oficina General de Administración, la pérdida de buena pro del procedimiento de selección en mención, manifestando:

"3.5. Teniendo en cuenta que, el postor ganador presentó los documentos para el perfeccionamiento del contrato, en concordancia con lo establecido en el artículo 9 del Reglamento, el Órgano Encargado de las Contrataciones, verificó el estado del Registro Nacional de Proveedores.

(...)

4.2. De la validación de vigencia en el Registro Nacional de Proveedores (R.N.P.), se advierte que, el registro de proveedor con R.U.C. N° 20226804553, **no se encuentra vigente**, dado que, caducó el 28 de mayo del 2024, por lo que, **no cumple con los requisitos obligatorios para la suscripción del contrato**, en consecuencia, se aplicaría lo establecido en el numeral 141.3. del artículo 141 del reglamento, referente a la pérdida automática de buena pro".

- 4.12. Que, es importante precisar que, el artículo 11° del RLCE, **los proveedores están obligados a tener actualizada la información registrada en el RNP para su intervención en el proceso de contratación.** Así, de haberse suscitado cambios en la Sociedad, corresponde comunicarlo al RNP, para su modificatoria de dicho registro. No obstante, en caso el proveedor hubiese incumplido su obligación de actualizar su información, el RNP, al tomar conocimiento de que este ya no cuenta con dicha condición, puede también disponer su CADUCIDAD.
- 4.13. Que, mediante **Opinión N° 065-2023/DTN**, la Dirección Técnico Normativa del OSCE emitió pronunciamiento respecto a la Inscripción en el Registro Nacional de Proveedores - RNP, señalando lo siguiente:

"(...) para ser participante, postor y/o contratista, es necesario estar inscrito en el Registro Nacional de Proveedores (RNP), siendo responsabilidad del proveedor mantener vigente su inscripción en el registro correspondiente (bienes, servicios,





MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

consultoría o ejecución de obras) al registrarse como participante, en la presentación de ofertas, en el otorgamiento de la buena pro y en el perfeccionamiento del contrato. Asimismo, es obligación de la Entidad **verificar que la inscripción de los proveedores en el RNP se encuentre vigente en los momentos antes indicados.**

Así, por ejemplo, en caso el órgano a cargo del procedimiento de selección, durante el desarrollo del mismo, advierta que un proveedor hubiese perdido la vigencia de su inscripción en el RNP, debe adoptar las acciones pertinentes a efectos de evitar que este pueda continuar participando del procedimiento, sea adjudicado con la buena pro o llegue a suscribir contrato con la Entidad, según corresponda".

4.14. En ese sentido, a la fecha en que el Adjudicatario presentó su oferta ante la Entidad, **no contaba con su información actualizada en el RNP** (conforme ha sido puesto de conocimiento por el propio proveedor en escrito de levantamiento de observaciones obrante a fojas 991), en el presente caso, la Oficina de Abastecimiento, ha anexado medio probatorio objetivo por el cual se verifica que la inscripción en el RNP del postor ganador se encuentra suspendida (conforme versan a fojas 994/995).

4.15. Adicionalmente, cabe mencionar que, la Directiva N° 003-2020-OSCE/CD "Disposiciones aplicables para el acceso y registro de información en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE" (en adelante, la "Directiva") indica en el literal A del numeral 11.2.2.2 de su acápite XI que los proveedores que deseen participar en algún procedimiento de selección, deben registrarse a través del SEACE conforme a las reglas del procedimiento de selección que corresponda, debiendo contar para ello con inscripción vigente en el RNP, conforme al objeto de la contratación, y no encontrarse incurso en ninguna de las causales de impedimento establecidas en la Ley.

Por su parte, la misma Directiva, a través de sus distintas disposiciones, establece de manera expresa que el SEACE restringe el registro de distintos actos (registro como participante, registro de oferta, registro de la buena pro y **registro del contrato**) de aquellos proveedores, participantes o postores que: **i) no cuenten con inscripción vigente en el RNP, ii) que su registro no corresponda al objeto del procedimiento, o iii) se encuentren suspendidos o inhabilitados para contratar con el Estado.**

De esta manera, en caso algún proveedor se encuentre inhabilitado o suspendido para contratar con el Estado, **lo cual a la vez configura un impedimento de conformidad con el literal I) del artículo 11 de la Ley**, el SEACE restringirá su registro como participante del procedimiento de selección, el registro de su oferta, el registro de la buena pro adjudicada y el registro del contrato respectivo.

4.16. Por otro lado, respecto de la fiscalización posterior que se realiza en los procedimientos de selección, en aplicación a lo estipulado en el numeral 64.6 del artículo 64 del Reglamento, se desprende que, una vez consentida la buena pro, la Entidad a través del órgano competente realiza la verificación de la oferta presentada por el postor adjudicatario, con la finalidad de determinar que no se ha transgredido el principio de presunción de veracidad. Siendo así, se desprende que, en todo procedimiento de selección, toda la documentación que conforma la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro debe ser sometida a la referida verificación, pudiendo en dicha etapa, o incluso luego de la suscripción del contrato, **advertirse la configuración de alguna causal de impedimento prevista en el artículo 11 de la Ley**, ante lo cual la Entidad declara la nulidad del otorgamiento de la buena pro o del contrato, según corresponda.

4.17. Que, así mismo, con fecha 13 de junio la empresa Nor Autos Piura, a través del exp N° 18792 presenta carta sobre suscripción de contrato adjudicación simplificada N° 003-2024-MDVO-CS, en donde refiere, entre otros aspectos que, se encuentran el



6



MUNICIPALIDAD DISTRITAL VEINTISÉIS DE OCTUBRE

OFICINA GENERAL DE ASESORÍA JURÍDICA

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

proceso de levantamiento de suspensión temporal del RNP, estando a la espera que el OSCE/RNP proceda el levantamiento de la suspensión una vez revisada la documentación.

Por lo que, a la fecha 18/06/2024, indistintamente de la suspensión o inhabilidad, de la verificación se constata que no está habilitado el RNP de la empresa en mención, por lo que, indistintamente de la causa de la suspensión o inhabilitación el marco legal antes descrito es claro y preciso en estos aspecto formales.

- 4.18. Que, de conformidad a lo establecido en las normas acotadas el postor **NOR AUTOS PIURA S.A.C.** se encuentra impedido para contratar con el Estado; por lo que de acuerdo a lo establecido en el numeral 141.3 del artículo 141° del RLCE, cuando el postor adjudicado no cumpla con perfeccionar el contrato por alguna causa que le sea imputable, se produce la pérdida automática de la Buena Pro, lo cual significa que el postor pierde inmediatamente el derecho a suscribir el respectivo contrato, y será pasible de sanción administrativa impuesta por el Tribunal de Contrataciones del Estado, por lo que se debe proceder a comunicar a dicho Tribunal a fin de que proceda conforme a su competencia.

V. CONCLUSIONES

Por las consideraciones antes expuestas, esta Oficina General de Asesoría Jurídica **opina:**

- 5.1. Es responsabilidad de cada proveedor asegurarse de que no se encuentra incurso en alguna de las causales de impedimento prevista en el artículo 11° de la Ley, al registrarse como participantes, en la presentación de ofertas, en el **otorgamiento de la buena pro** y en el **perfeccionamiento del contrato**, habiéndose incluso previsto la obligatoriedad de presentar una declaración jurada como parte de su oferta, en la cual declara no encontrarse impedido. Asimismo, en caso algún proveedor se encuentre inhabilitado o suspendido para contratar con el Estado, lo cual a la vez configura un impedimento de conformidad con el literal l) del artículo 11 de la Ley, el SEACE restringirá su registro como participante del procedimiento de selección, el registro de su oferta, el registro de la buena pro adjudicada y el **registro del contrato respectivo**.
- 5.2. Que, de conformidad con el numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF, y sus modificatorias, **resulta legalmente viable DECLARAR LA PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE LA BUENA PRO** otorgada a la empresa NOR AUTOS PIURA S.A.C., con RUC N° 20226804553, del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 03-2024-MDVO-CS, Primera Convocatoria "ADQUISICIÓN DE UN (01) CAMIÓN BARANDA PARA RECOLECCIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES" por no encontrarse vigente en el Registro Nacional de Proveedores establecido en el 11.1 del artículo 11 del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado y lo previsto en los numerales 9.9 y 9.10 del artículo 9 del Reglamento.

VI. RECOMENDACIONES:

- 6.1. Se continúe con el procedimiento conforme a ley.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
VEINTISÉIS DE OCTUBRE

Abog. Jimmy Hemelrick Arévalo Valls

Cc.
JHAV/bemg
Archivo

Adjunto: Informe N° 1096-2024-MDVO-OGA-OFIG.ABAST y recaudos (999 folios)