

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 69-2024- DIRSAPOL-1

"ADQUISICION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL- METILFENIDATO CLORHIDRATO 18 MG TAB, EPOETINA ALFA 4 000 UI/ML INY 1 ML, HORMONA DEL CRECIMIENTO UI INY"

| | | | |
|---|---|--|--------------------------|
| 1 | DATOS DEL DOCUMENTO | Número de informe | 06-AS-69-2024-DIRSAPOL-1 |
| | | Fecha del informe | 9/09/2024 |
| 2 | FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME | Coronel PNP Eduardo VELASQUEZ BARRIA JEFE DE LA UNIADM UE-020 DIRSAPOL | |
| 3 | ANTECEDENTES *Con fecha 13 de agosto del 2024 se convocó el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 69-2024-DIRSAPOL-1 cuyo objeto de la convocatoria es la "ADQUISICION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL- METILFENIDATO CLORHIDRATO 18 MG TAB, EPOETINA ALFA 4 000 UI/ML INY 1 ML, HORMONA DEL CRECIMIENTO UI INY". *Según cronograma del procedimiento de selección, con fecha 14 al 25/08/2024 se llevó a cabo el registro de participantes y presentación de ofertas (electrónicas), verificándose a través de la plataforma del SEACE el registro de seis (06) empresas. *En fechas 26 al 27/08/2024 se llevo a cabo la etapa de presentación de ofertas (electrónica), verificándose a través de la plataforma del SEACE que no se presentaron ofertas para el ítem N° 3, asimismo para el ítem N° 2 se presentó solamente una oferta la cual luego de la evaluación del área usuaria se determinó el no cumplimiento de su producto ofertado con las Especificaciones Técnicas, conforme se informa en el reporte de "ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACION, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO" realizada por el Comité de Selección. *Con fecha 02 de setiembre del 2024, mediante Acta el Comité de Selección encargado de la conducción del procedimiento de selección, acordó lo siguiente: "Declarar Desierto el ítem N° 2 (EPOETINA ALFA 4 000 UI/ML INY 1 ML) debido a que la única oferta presenta no es admitida y el ítem N° 3 (HORMONA DEL CRECIMIENTO UI INY) debido a que "no se contaban con ofertas". En tal sentido se declararon desierto los ítems N° 2 y 3, conforme lo establece el artículo 65, numeral 65.1 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: <i>"El procedimiento queda Desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)"</i> | | |
| 4 | DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO | | |
| | 4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA | ADQUISICIÓN DE PRODUCTOS FARMACÉUTICOS PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL- METILFENIDATO CLORHIDRATO 18 MG TAB, EPOETINA ALFA 4 000 UI/ML INY 1 ML, HORMONA DEL CRECIMIENTO UI INY | |
| | 4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | AS-SM-69-2024-DIRSAPOL | |
| | 4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA | PRIMERA CONVOCATORIA | |
| | 4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S) | ÍTEM N° 2: EPOETINA ALFA 4 000 UI/ML INY 1 ML ÍTEM N° 3: HORMONA DEL CRECIMIENTO UI INY | |
| 5 | MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes. Se registraron seis (6) participantes, pero no presentaron ofertas al ítem N° 3. X Se presentó una (1) oferta para el ítem N° 2, pero no quedó oferta válida, debido a que no fue admitida: X | | |
| 6 | ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones: | | |
| | 6.1 | Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección. | X |
| | 6.2 | Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas. | |
| | 6.3 | Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones. | |
| | 6.4 | Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento. | |
| | 6.5 | Otras |[6] |

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 69-2024- DIRSAPOL-1

"ADQUISICION DE PRODUCTOS FARMACEUTICOS PARA EL ABASTECIMIENTO DE LAS DIFERENTES IPRESS PNP A NIVEL NACIONAL- METILFENIDATO CLORHIDRATO 18 MG TAB, EPOETINA ALFA 4 000 UI/ML INY 1 ML, HORMONA DEL CRECIMIENTO UI INY"

7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO

Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:

| | | |
|-----|--|---|
| 7.1 | El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado. | |
| 7.2 | Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir. | X |
| 7.3 | Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir. | |
| 7.4 | Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas. | |
| 7.5 | Otros LA EMPRESA INFORMO YA NO COMERCIALIZAR EL PRODUCTO EPOETINA | X |
| 7.6 | Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] De acuerdo al numeral 65.1 del artículo 65 RLCE señala que <i>El procedimiento queda Desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (...)</i> Para el referido procedimiento de selección, No existio oferta valida para el item 2 y no se presentaron ofertas para el item 3 | |


8 Con fecha 05 de setiembre de 2024 se remitieron correos a las empresas que participaron en la indagación de mercado. En ese sentido se recepcionaron las respuestas respectivas:

- 1.- la empresa MEGALABS respondieron que no presentaron su oferta para el producto EPOETINA 4000 debido a que ya no lo comercializan.
- 2.- La empresa MERCK PERUANA S.A. informó que no presentaron su oferta para el producto HORMONA DEL CRECIMIENTO UI INY, debido a que la cantidad requerida por la Entidad no tenía equivalencia con su presentación comercial que es "Cartucho por 36 UI".

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- Se consulte al area usuaria la persistencia de la necesidad de los productos farmaceuticos declarados DESIERTOS.
- 2.- Que el area usuaria evalúe la información que sustenta el desierto, a efectos de determinar las causas de la mínima participación en la presentación de ofertas para los referidos productos que no cuentan con las ofertas necesarias.
- 3.- Considerar el numeral 65.3 del Artículo 65 de RLCE, el cual señala que "Cuando los procedimientos de selección se declaran desiertos, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el mismo procedimiento de selección. En el caso de Licitación Pública o Concurso Público, la siguiente convocatoria se efectúa siguiendo el procedimiento de Adjudicación Simplificada".

9



Hector A. ARDILES HUISA
1er. miembro Titular del Comité de Selección



Mayor S PNP Judith HUASHUAYO DONAYRE
Presidente Titular del Comité de Selección



Jorge A. SANTA MARIA PACHECO
2do. miembro Titular del Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN